

RELAÇÃO ECONÔMICA DE DIFERENTES SISTEMAS DE INTEGRAÇÃO LAVOURA-PECUÁRIA (ILP)

**Bernardo Pinheiro Busatta¹; Renato Serena Fontaneli²; Henrique Pereira dos Santos³;
Taynara Possebom⁴; Valdéria Biazus⁵**

¹Acadêmica do curso de Agronomia - IDEAU. Bolsista do CNPq. ²Pesquisadora da Embrapa Trigo, docente UPF e bolsista CNPq, orientador. ³Pesquisador da Embrapa Trigo. ⁴Acadêmico do curso de Agronomia - UPF. Bolsista do CNPq ⁵Doutoranda em agronomia- PPGAgro UPF.

Avaliar economicamente um sistema de produção agropecuária indica qual atitude devemos tomar para que não haja desperdício de tempo e espaço, assim obtendo um maior lucro por área cultivada. Este trabalho teve como objetivo analisar economicamente e sistemas de produção com pastagens perenes, comparando com sistemas de produção de grãos. Os sistemas foram avaliados no delineamento em blocos ao acaso, sendo o sistema I (trigo/soja, aveia branca/soja e ervilhaca/milho); sistema II (trigo/soja, aveia branca/soja e pastagem de aveia preta + ervilhaca/milho); sistema III (Festuca-leguminosas na metade da área e o sistema I no restante); sistema IV (Tifton-leguminosas na metade da área e o sistema I no restante); sistema V (Alfafa na metade da área e o sistema I no restante). Este experimento foi conduzido na Embrapa Trigo, em Passo Fundo, RS. Com base nos dados de rendimento de grãos e rendimento de matéria seca de cada espécie testada, do inverno e verão de 2016/2017, foi calculado o lucro bruto. Os preços de venda de produtos foram obtidos da Emater/RS no dia 25/04/2017. O custo de produção de cada cultura foi baseado nos valores obtidos do setor de compras da Embrapa Trigo. O lucro bruto menos os custos totais resultaram na receita líquida de cada tratamento. Os dados obtidos foram submetidos à análise de variância e, quando necessário, comparados pelo teste de Tukey a 5% de significância, utilizando o programa de análises estatísticas SAS (Statistical Analysis System). O Sistema V (Alfafa na metade da área e o sistema I no restante) foi o mais lucrativo sem diferenciar-se do sistema IV (Tifton na metade da área e o sistema I no restante). O sistema IV não apresentou diferença sobre o III (Festuca na metade da área e o sistema I no restante). E, este não superou os sistemas II (trigo/soja, aveia branca/soja e pastagem de aveia preta + ervilhaca/milho) e do I (trigo/soja, aveia branca/soja e ervilhaca/milho).

Palavras-chave: pastagens perenes, custos, sistemas integrados de produção agropecuária

Apoio: Rede Fomento de Integração lavoura-pecuária-floresta (ILPF)