IMPLANTAÇÃO DE PEQUENA IRRIGAÇÃO COM ÁGUA
DE POÇOS TUBULARES BOMBEADAS POR CATAVENTO
NO TROPICO SEMI-ÁRIDO-MASSAROCA, BA.

(TRABALHO EM ANDAMENTO)

TEMA APRESENTADO NO SEMINÁRIO FRANCO-BRASILEIRO SOBRE PEQUENA IRRIGAÇÃO -PESQUISA E DESENVOLVIMENTO, OCORRIDO NO CENTRO DE TREINAMENTO DA SUDENE DE 11 A 13 DE DEZEMBRO DE 1990.

PETROLINA-DEZEMBRO 1990 IMPLANTAÇÃO DE PEQUENA IRRIGAÇÃO COM ÁGUA DE POÇOS TUBULARES BOM-BEADAS POR CATAVENTO NO TRÓPICO SEMI-ÁRIDO-MASSAROCA, BA.(1)

> VINICIUS J. DE S. VIEIRA (2) GILLES R. RICHÉ (3) JEAN PHILIPPE TONNEAU (4)

> > Computants

I. INTRODUÇÃO

Na nossa área de atuação, o Trópico Semi-Árido do Nordeste brasileiro, a irregularidade da distribuição das chuvas, entre outros fatores, podem inviabilizar o sucesso dos empreendimentos agropecuários na região. Massaroca, é um distrito de Juazeiro, BA, que fica localizado a 56 quilômetros da sede do município, não é diferente dos outros municípios do Semi-árido nordestino, tem uma média pluviométrica em torno de 400 mm por ano (Tabela 01), o que torna a exploração agrícola dependente de chuvas muito susceptível às irregularidades das precipitações. Por isto é necessário aproveitar toda e qualquer fonte de água na qual houver capacidade de fazer uma pequena irrigação.

Além da má distribuição das chuvas, a quase inexistência de assistência técnica, vem cada vez mais dificultan do a adoção de novas tecnologias. Conhecendo esta realidade, foi criada a Associação de Desenvolvimento e Ação Comunitária da Região do Vale do São Francisco (ADAC-SF), com o objetivo de suprir a escassez de assistência técnica na área de Pesquisa-Desenvolvimento; Que através de um convênio entre ADAC-SF+ CIRAD-DSA (Centre de Cooperation International en Recherche Agronomique pour le Developpement-Departement des Systemes Agraires) e o Centro de Pesquisa Agropecuária do Trópico Semi-Árido (CPATSA) foi possível iniciar em junho de 1990 um trabalho com pequena irrigação em uma comunidade da região de Massaroca, BA.

; the same while both signs after the signs after the signs after the signs and the signs and the signs after the signs after

⁽¹⁾ Trabalho de Pesquişa-Desenvolvimento financiado p**el**o convênio ADAC-SF-CIRAD-CPATSA

⁽²⁾ Engo. Agro., Bs, Téc. em Desenvolvimento da ADAC-SF

⁽³⁾ Engo. Agro., convênio EMBRAPA-CPATSA-ORSTOM

⁽⁴⁾ Engo. Agro., DSA-CIRAD.

TABELA 01 - IDADOS PLUVIOMÉTRICOS DA COMUNIDADE DE LAGOINHA

ANO AGRÍCOLA 1988/89

PERÍODOS	gant gant and in palment described and a common production of a Dough is designed	i. Sandalangan saman mengengan pengengan saman sakan	en e			М	E S	E S	S					
(DIAS)	ОГГ/88,	NOV/88,	DEZ/88,	JAN/89,	FEV/89,	MAR/89,	ABR/89,	MAI/89,	JUN/89,	JUL/89,	AGO/89,	TOTAL		
01 - 08	a mendemokalarinin daran ina menjada heria terbahan daran daran berangkan daran berangkan daran berangkan dara Kalanda	ette en	91,0	adaretan organizario escului anglico que desplacio es perio es perio.	r francische Program der Verlande von Beschen der Beschen der Verlage der Verlage von Ausgeschen der Verlage der V		urran e gitan hagendung rathur kurtu da da dhag dhiffe di sa Chi da dhife dhife dhiffe	ng dia a nogan dia ang ujumo dia sumandi. Pinn ng unit milihan ng dia ng ang ng dia ng ng ng dia ng ng ng dia Mga ma	pone	keri merususka ritura antas persua rusuka ara pilagan rusuka ara pilagan retuska sunda. Antas b	korava e i i i malikulimi i insere e e e e e e e e e e e e e e e e e e	gerundert tog für et Alemannur zur der Gestellend		
09 - 15	ann.	_	11,0	4004	40/8	*	13,0	YESMA	-	*194	-	_		
16 - 22	400	***	78,0	1969	whose	sense	15,0	*****	Sales	1000		Ž L Š		
23 - 31	arate.	104,0	400	***	week	47,0	eten	******	57,0	(spine)	_	w		
TOTAL	And the second s	104,0	180,0	Ø	Ø	47,0	28,0	Ø	57,0	Ø	Ø	416 mm		

Na região de Massaroca existem vários poços tubulares perfurados e sem utilização, seja por falta do equipamento para bombear a água ou pela sua sub-util zação para fins exclusivamente doméstico, onde através de uma análise de água e de solos circunvizinhos ao poço é possível encontrar uma boa área para se fazer a pequena irrigação.

Devido ao alto custo das moto-bombas, foram instalados catavento, modelo AGROMECA, para bombear a água dos poços. Além de girar a séculos no mundo, sem agredir a natureza, os cataventos modernos são bastantes eficientes e adaptáveis as baixas vazões de nossos poços tubulares.

Então, com o objetivo de avaliar a potencia lidade das águas de poço tubular para pequena irrigação e também o desempenho de sistemas de bombeamento e distribuição de água por catavento ligado a um reservatório para o consequente dimensionamento da área a ser irrigada, foi montado este trabalho de Pesquisa-Desenvolvimento nas comunidades de Lagoa do Angico e posteriormente, Canoa (Massaroca) tentando dar uma maior estabilidade aos sistemas de produções do Semi-Árido nordestino.

A presente proposta tenta desenvolver uma alternativa baseada sobre o "aproveitamento" das águas subterrânea, mais permanente se o bombeamento for limitado as possibilidades do lençol. É a comprovação destas hipóteses que será objeto deste trabalho.

II. MATERIAIS E MÉTODOS

A área de pequena irrigação da comunid<mark>ade</mark> de Canoa está em fase de implantação, por isto, nos limitamos a relatar os trabalhos realizados na comunidade de Lagoa do Angico.

Os poços tubulares da região tem em média setenta metros de profundidade e uma vazão que varia entre 1.000 a 3.000 litros por hora, o poço em estudo tem uma vazão de 2.250 litros por hora e uma profundidade de 70 metros, sendo que o catavento modelo modelo AGROMECA após as modificações realizadas tem a capacidade de bombear de 1.000 a 2.000 litros por hora.

Além da água de boa qualidade (como podemos ver no ANEXO 01), a comunidade de Lagoa do Angico, tem em seus solos, uma outra riqueza, são solos do tipo cambissolos latoscílicos, muito férteis e com boa capacidade de retenção de água (ANEXO 02).

O sistema de irrigação escolhido foi o sistema de irrigação por mangueiras, sistema este já testado a nível experimental e em propriedades agrícolas de Ouricuri, PE, pe lo pesquisador do CPATSA, Dr. José Monteiro Soares.

O sistema de irrigação por mangueiras, caracteriza-se pela condução da água através de tubulação e de sua aplicação por meio de mangueira flexível (Soares, 1986).

A tubulação utilizada neste trabalho foi tubos de PVC rígido de 3", tipo esgoto e mangueiras flexíveis de 11/4". Este sistema apresenta suas vantagens e desvantagens, como poderemos ver logo abaixo:

- Vantagens do Sistema:

- . Funciona sob condição de baixa pressão (3m) e média pressão (7m);
 - . Não requer a filtragem de água de irrigação;
 - . Aproveita fontes de água de pequena vazão (5 1/s) ou volume;
 - . Permite a aplicação localizada da água;
 - . Menor custo de investimento em relação aos demais sistemas de irrigação.

- Desvantagens do Sistema:

. Indicado somente para áreas menores que 03 ha.

Com este sistema de irrigação podemos irrigar por sulcos curtos, fechados e nivelados, no caso das culturas anuais e microbacías, no caso de fruteiras e também algumas hortaliças, pode ser utilizado a mangueira simples ou ainda usar um regador na extremidade da mangueira, principalmente para as hortaliças (figura 1A e 1B).

A figura 02, mostra a composição do sistema de irrigação por mangueiras, usado nas comunidades de Massaroca, utilizando sulcos para irrigar, com bombeamento por catavento e com reservatório com capacidade de 33 m³, que localizase no ponto mais alto da área a ser irrigada. Daí a água desce por gravidade até a área irrigável. A água é aplicada numa das extremidades do sulcos, e a frequência de irrigação é variável, de acordo com o tipo de solo,cultura, etc. A figura 03, mostra o exemplo de pequena irrigação quando a área a ser irrigada é distante do poço tubular, que é o caso da comunidade de Canoa, que apesar de usar o sistema da figura 02, o poço fica a 140 metros da área irrigada. As figuras 4A e 4B, mostram a utilização do sistema em sulcos, que pode ser plantado em uma única fileira ou em duas fileiras, dependendo da cultura a ser implantada.

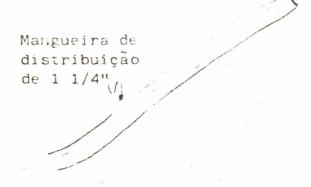


FIG. 1A - Mangueira de distribuição simples.

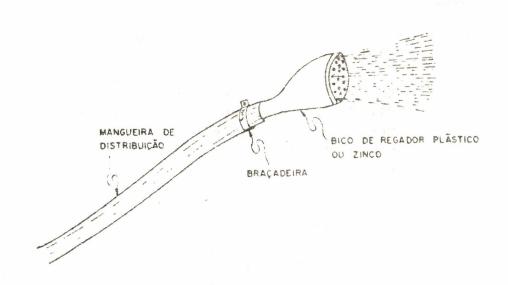
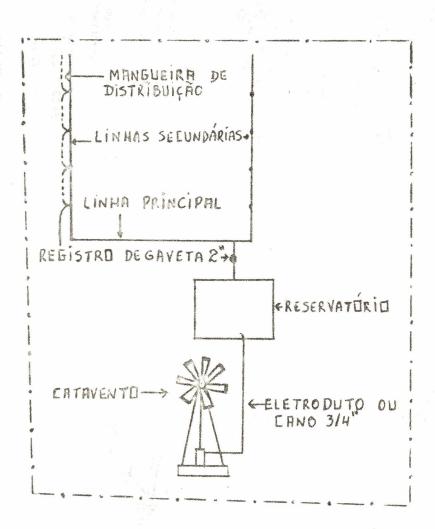


FIG. 13 Aspersor terminal com bico de regador de material plástico.

FIG 2. Sistema de irrigação por mangueiras utili ando sulcos e/c microbacias com bombeamento de água por catavento e com reservatório.



0

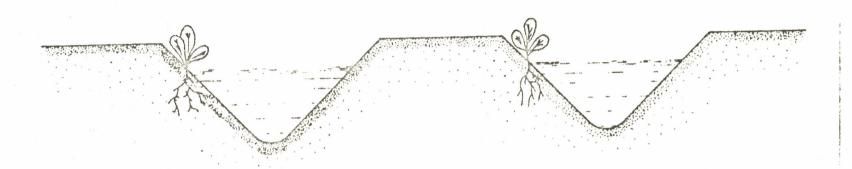


FIG. 4A. Sistema de plantio na linha d'água com uma fileira de plantas por sulco.

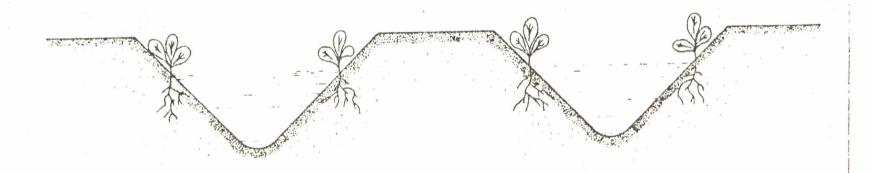


FIG. 4B. Sistema de plantio na linha d'água com duas fileiras de plantas por sulco.

O sistema de irrigação é feito em sulcos curtos e fechados, colocando a mangueira no início de cada sulco, rigando um único sulco a cada vez.

Para encher o reservatório de 33 m³, de acordo com a época do ano, devido a variação da velocidade dos ventos, há uma variação de dois a três dias de funcionamento do catavento.

Dentro do trabalho em execução, há uma propos ta de modificações do catavento modelo AGROMECA para fins de peque na irrigação.

- Modificações técnicas propostas:

1) Haste:

. Substituição da haste de vergalhão de 1/2 polegada por cano galvanizado de 3/4 polegada.

2) Caixa de engrenagens:

- Substituição das engrenagens de ferro fundido por engrenagens de aço usinado;
- . Substituição dos balacins de ferro fundido por balancins em cha pa de 1/2 polegada;
- . Modificação do ponto de apoio da haste, substituindo as porcas por rolamento de encosto;
- . Consolidação das guias dos rolamentos de "vai e vem" vertical.

3) Bombas:

- . Substituição da sola de couro por borracha torneada, visando uma maior durabilidade;
- . Em função da vazão do poço, existe a possibilidade de instalar uma bomba de 2,3 ou 4 polegadas em poços profundos e de 5 polegadas em barreiros, açudes, cacimbão, etc.

Todas estas modificações foram feitas nos cataventos instalados em Massaroca, onde estamos analisando suas limitações e a viabilidade socio-econômica deste equipamento.

Em Lagoa do Angico, foi colocado uma bomba submersa de 4", a uma profundidade de 48 metros, pois o poço tem uma altura estática da água de 17 metros e uma altura dinâmica de 34 metros.

O projeto inicial das vinte famílias envolvidas neste trabalho era de que já no primeiro ano fosse implantada a área de fruticultura (0,34 ha), a área forrageira, com capim ele fante (0,33 ha) e trabalhar com 0,33 ha de culturas anuais e horta liças.

O trabalho é muito recente, seis meses, mas já apresenta alguns resultados interessantes, como poderemos ver nos quadros 01, 02, 03.

Como a grande maioria dos sistemas de produções do semi-árido nordestino sofre de uma instabilidade ligada a irregularidade da pluviometria. O uso das águas subterrâneas para pequena irrigação é evidentemente um instrumento previlegiado, tanto para a produção de culturas alimentares ou de renda, como para o cultivo de forragens, dando assim uma maior segurança e estabilidade ao sistema existente.

Os resultados aqui apresentados foram obtidos de apenas uma safra e de uma área reduzida, só poderemos ratificar estes resultados no próximo ano agrícola, onde será possível cultivar uma área maior e implamtar as áreas de fruteiras e forragens.

O quadro 01 apresenta os custos de implantação da área de pequena irrigação da Comunidade de Lagoa do Angico, com os dados atualizados para o mês de dezembro de 1990.

124

. Quadro 01 - Custo de implantação da área de irrigação da Comunidade de de Lagoa do Angico - dezembro de 1990.

TIVIDADES/INSUMOS/EQUIPAMENTOS	UNIDADE	QUANTIDADE	VALOR TOTAL (Cr\$)
Desmatamento e destoca - O3ha	H/D	150	45.000,00
Confecção de 500m de cercas	in his countries () - Similar associates and a similar countries () and a s	The second seco	60.000,00
Preparo de solo - 03 ha	H/T	10	20.000,00
	ra ve o o	Latin Alignment	190.000,00
nlato com modificações	ir ab o	00000000000000000000000000000000000000	227.000,00
. Poço tubular - 150 BTN/metro perfurado	. m	70	928.200,00
. Sistema de irrigação para 01 hectare	*	escuração visita espais espais a responsibilitar excelentada de entre espais espais espais espais espais espais	64.000,00
. TOTAL	¥	repurmikas directivi in unimperiori ci-in consistenci ci successi industria consucci coldidativi in della indus ***	1.534.200,00

^{*} Apesar de serem os agricultores que adquiriram os insumos e confeccionaram a cerca, entrou nos custos totais. Como também a mão-de obra da construção do reservatório que os próprios produtores envolvidos na pequena irrigação trabalharam, e também insumos, como areia, pedra e brita retirados da própria comunidade.

Levando em consideração o que o governo federal gasta, todos os anos de seca, um montante muito alto com frentes de emergências para fixar o homem da zona rural no campo, a perfuração de poços tubulares pode ser uma opção de fixar o produtor na sua terra. É por isto, que ápesar de constar nos custos de implantação, este investimento deveria ser visto como um custo social, tal como são os recursos gastos em frentes de emergências.

^{*}BTN de dezembro de 1990 = Cr\$ 88,3941 01 US\$ = Cr\$ 168,50

O custo real de investimento para a pequena irrigação em Lagoa do Angico é de Cr\$ 606.000,00 (Seiscentos e seis mil cruzeiros).

O quadro O2 mostra alguns resultados da área de pequena irrigação no ano 1990.

. Quadro 02 - Dados econômicos das culturas anuais cultivadas no ano agrícola 1989/90.

CULTURAS	ÁREA (m²)	CUSTOS (Cr\$)		O RECEITA Bruta	AS (Cr\$) Líquida	PRODUTIV. (Kg/Ha)
. Feijão Arranca	387	2.430,00	50	5.000,00	2.570,00	1.300
. Beter.	215	1.450,00	200	2.400,00	950,00	9.300
. Tomate	80	1.170,00	160	3,200,00	1.030,00	20.000
. Cebola	63	1.160,00	60	800,00	-360,00	12.700
TOTAL	745	6.210,00	**	11.400,00	5.190,00	-16

^{*} BTN de dezembro de 1990 = Cr\$ 88,3941 01 US\$ = Cr\$ 168,50

Apesar da área ser reduzida, teve um resultado econômico até razoável. Além das culturas citadas, ainda foi plantado 225 m² de diversas hortaliças (cenoura, pimentão, coentro e alface).

Devido o número excessivo de produtores envolvidos na pequena irrigação (20 produtores), a produção serviu para melhorar o hábito alimentar das famílias da comunidade. Mas, extrapolando os resultados conseguidos para o projeto inicial, isto é, o cultivo de 3.300 m² de culturas anuais e/ou hortaliças, ou seja,600 m² de beterraba, 600 m² de tomate, 600 m² de cebola e 1.500 m² de feijão de arranca, obteremos os resultados do quadro 03.0s preços de venda dos produtos foram: feijão (Cr\$ 100,00/Kg), beterraba (Cr\$ 12,00/Kg), tomate (Cr\$ 20,00/Kg) e cebola (Cr\$ 10,00/Kg).

Quadro 03 - Dados econômicos da extrapolação da área cultivada para a área do projeto inicial.

					ernis-styrmensum insklistelle eritere kontrigen millige ellen ernantlitter bytanss-ett forbrede fleshene er kon	
CULTU	IRAS	ÁREA	CUSTOS	PRODUÇÃO	RECEITA	S (Cr\$)
		(m^2)	(Cr\$)	(Kg)	BRUTA	LÍQUIDA
. Feijā	o A.	1.500	9.420,00	195	19.500,00	10.080,00
					arten w	
. Beter	raba	600	3.960,00	558	6.690,00	2:730,00
. Tomat	e	600	8.775,00	1.200	24.000,00	15.225,00
. Cebal	.a	600	10.575,00	762	7.620,00	-2.955,00
				ı		. *
TOTAL	J	3.300	32.730,00	*	57.810,00	25.080,00
* BTN	de de	ezembro	de 1990 = C:	r\$ 88,39	41	

^{*} BTN de dezembro de 1990 = Cr\$ 88,3941 01 US\$ = Cr\$ 168,50

Como podemos ver, este ano, resolvido os pequenos problemas técnicos do catavento, e conseguindo implantar o projeto inicial, podemos ter uma renda significativa com as culturas anuais e/ou hortalicas, enquanto os produtores aguardam a produção das culturas perenes. O que podemos observar é que provavelmente a produção de feijão seria usada para consumo e, as hortaliças teriam um excedente para venda. A cultura da cebola, apesar de ter uma boa produtividade, obteve prejuízo devido ao seu baixo pre ço nesta época (dezembro/90). Mas, mesmo com este resultado ruim da cebola, analisando os quadros 01 e 03, podemos ver que, descartando a possibilidade de pagamento da perfuração do poço, a área destinada a produção de culturas anuais seria responsável por 30 a 40% do valor total doinvestimento feito em apenas uma única safra, considerando que o investimento fosse para ser liquidado em dez anos. Não podemos dizer o mesmo das áreas de forragem e fruteiras porque este ano não tivemos resultados. Agora, no próximo ano agricola, com o catavento funcionando normalmente, com a implantação das áreas de forragens e fruteiras, podemos obter um resultado positivo, tanto do lado econômico, como do social.

Vale salientar que a área desmatada de 03 ha crescau um pouco os custos, e que os 02 ha não incluídos no projeto inicial serviram para o plantio de culturas de sequeiro na época do inverno, com a possibilidade de utilizar a água do poço para uma eventual necessidade de se fazer irrigação de salvação.

É muito cedo para se ter uma conclusão real deste trabalho, pois, a ém de ser muito recente, a área cultivada foi muito pequena em relação ao investimento feito. Mas um ponto é certo, com os inúmeros poços existentes na região sendo sub-utilizados ou sem utilização nenhuma, trabalhos semelhantes a este poderão ser feitos, sempre procurando diminuir cada vez mais os custos de investimento, mantendo a mesma eficiência.

A quantidade de produtores envolvidos neste trabalho é muito grande, e somente com os resultados das novas safras será possível determinar o número máximo de produtores por poço, para que se tenha uma maior segurança e estabilidade do sistema, porque o grande número de produtores dificulta o reembolsamento dos investimentos, devido ao excessivo auto-consumo.

Além de dar uma maior estabilidade ao sistema, melhora o hábito alimentar dos produtores envolvidos através das diversas hortaliças cultivadas, por isso, o Governo Federal que ao longo dos anos vem gastando milhões de dólares em frentes de emergências beneficiando um número muitoreduzido de pequenos produtores do semi-árido do Nordeste brasileiro, poderia através de um trabalho de pequena irrigação, como este, nutrir o homem do campo e evitar o êxodo rural, fixando-o cada vez mais em sua terra natal.

V - LITERATURA CONSULTADA

- POUDGVINE & OUTROS. MASSAROCA: Uma Experiência de Planejamento Comunitário. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Petrolina, PE. 1989. EMBRAPA/CPATSA.
- RICHÉ, G. R. & TONNEAU J. P. Proposta de Modificação do Catavento AGROMECA para fins de Pequena Irrigação. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Petrolina, PE. 1990. EMBRAPA/CPATSA.
- RICHÉ, G. R. & TONNEAU, J. P. Implantação de Pequena Irrigação com Água de Poços Tubulares Bombeaddos por Catavento no Trópico Semi-Árido área teste: Lagoas Petrolina, PE. 1989. EMBRAPA/CPATSA.
- SALAZAR, C. R. V.; FÉLIX, S. G. & CORDEIRO, G. G. Avaliação Econômica da Recuperação de Vaza-barris Cocorobó, BA. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Petrolina, PE. 1988. EMBRAPA/CPATSA. Documentos, 48.
- SANTOS, M. X, dos & MENEZES, E. A. "Irrigação de Salvação" em Cultivo Consorciado: Arranjo das Culturas e Econômia de Água. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Petrolina, PE. 1981. EMBRAPA/CPATSA. Comunicado Técnico, 6.
- SOARES, J. M. & SANTOS, E. D. Sistema de Irrigação por Mangueiras. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Petrolina, PE. 1986. EMBRAPA/CPATSA. Comunicado Técnico, 19.

ANEXO 01

RESULTADO DA

DO ANG! CO.

D



EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA

José Ribamar Poreira

CPATSA SETOR DE LABORATÓRIOS DATA REB. 30-04-90 BOLETIM Nº 18/90 PROJETO Pequena Irrigação - Riche

CREA 1945 D 2 Regarda do Angico-Massaroca

3	IDENTIFICAL	ÇÃO		Cátions	- meq / litt	0			Ānions -	- meq/litro				R A. S	
r op N ö	omosiru	Origem do material	Ca**	Mg**	No+	* *	Soma	(Co ₃)	(HCC3)-	(504)	CI -	Somo	No*		
90/1.872	āgua	росо	5.8	1,5	1,66	0,14	9,20	O THE SECOND OF SEC	8,30	0,21	7,40	9,91	18,0	0,86	
						Principal de Consession de la Colombia de la Colombia de Consession de la Colombia de Colo									
Ne Ne	рН	C E 25° C mmhos	Dureza total Ca CO ₃	Boro P meq/1	Residuo seco mg/l	Residuo mineral mg/1	Sedimento mg/l	Classifica	OBSERVAÇÕES						
1.872	7 , 2	0,90	370		657	586	7 1	C ₁ S ₁	C ₄ = SALINIDADE MUITO ALTO C ₅ = SALINIDADE ALTO C ₂ = SALINIDADE MÉDIA C ₁ = SALINIDADE BAIXA S ₄ = TEOR DE SÓDIO MUITO ALTO S ₅ = TEOR DE SÓDIO ALTO S ₂ = TEOR DE SÓDIO MÉDIO S ₁ = TEOR DE SÓDIO BAIXO						



EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA

Alder Pib Percira

		3/90 Projeto Pequena Irrigação					The de descriptions are a control or and the control of the contro			Paradamanananananananananananananananananan	Local Lagoa			C C C C C C	Date :			
	and the second s							ind c+			1				27 (2.2			
	And the second s	en an		F '	a stranger of the stranger of	* * .		** !	140*	Estrutura	mus		1	andra ngagawan na manangahilan na manangahilan na manana na manana m	\$	rr.	2 2 3 4 5	1,-2 * *
9.130 131 132 133	P-11		0-10 10-25 30-40 70-90	8 19 10 17 7 19 7 16	42	24 31 32 31			18 15 15 13		2,33 2,45 2,63 2,50			17,61	11,76 11,95 11,44 11,07			
Commence of the second	to a ver an effect of the second section of the section of th	тетт арашартартта на п		reger resident formestations	enterprise processor processor pro-	ep	amenania Annatain muonyalain ny apanatain mata aga manatain		artus di digita bilandan dalam disabilanda 1888	A special bands and a second and a	naucustehladder atteitum anntur	allow details observation during	50- илиортия и Аисти	Consideration of the Constitution of the Const	A to the second	neurosa condon proteo nocidinos		
	W				And the state of t	e received							72		\$ 54 274 2	1 12	and the state of t	•
131 132 133	6,7 6,7 6,7 6,5	5,8	1,61 1,75 1,10 0,27	The second se	5,1 4,8 4,5 3,3	1,2	0,03 0,01 0,03 0,02	0,51	6, . 6,	52 0, 42 0,	7,85 66 7,13 32 7,24 15 6,80	91 0 39 0	,05 (),58),50		0,36	0,35 0,35 0,12	
				•				e e				1 2		i kan				