

DOCUMENTOS

OUTUBRO/1983

CNPMF n° 10

MEMÓRIA

DA SEMANA DA BIBLIOTECA

Cruz das Almas, BA, 23 a 27 de maio de 1983



CRUZ DAS ALMAS - BAHIA - BRASIL

1983

## O SETOR DE PUBLICAÇÕES DO CNPAF

Marina de Lourdes Biava<sup>1</sup>

Ciente da sobrecarga de serviços que sofre a Área Editorial do Departamento de Difusão de Tecnologia - DDT (antigo Departamento de Informação e Documentação - DID), da EMBRAPA, o Centro Nacional de Pesquisa de Arroz e Feijão (CNPAF), numa tentativa de agilizar o andamento de suas publicações, e consequentemente, depender menos dos serviços prestados pelo DDT, nesta área, criou o seu Setor de Publicações.

Com uma infra-estrutura mínima, tanto em termos de disponibilidade de recursos humanos<sup>2</sup>, como de recursos materiais, o Setor de Publicações do CNPAF, além de ser o responsável (1º) pela programação editorial do Centro; (2º) pelo controle dos serviços de desenho, de datilografia e de revisão de todos os trabalhos a serem publicados; (3º) pelos contactos com firmas patrocinadoras de publicações e (4º) pelo acompanhamento gráfico destas, é também o Setor encarregado pela seleção de receptores das publicações geradas, bem como, pela expedição e empacotamento das mesmas.

Sendo a secretaria do Comitê de Publicações atribuição também do responsável pelo Setor de Publicações, para que haja uma visualização perfeita dos serviços aí executados, faz-se necessário uma explanação sobre as etapas que passa um trabalho de autoria de um pesquisador do CNPAF até vir a ser publicado (Anexo 1).

---

<sup>1</sup> Bibliotecária, BS., Responsável pelo Setor de Publicações do Centro Nacional de Pesquisa de Arroz e Feijão (CNPAF), da EMBRAPA

<sup>2</sup> O Setor de Publicações do CNPAF possui um elemento na Coordenação, um Desenhista, um Revisor e um Datilógrafo.

A nível de unidades descentralizadas do sistema EMBRAPA, o CNPAF possui um Comitê de Publicações "sui generis", cuja estruturação foi apresentada por ocasião do VII Encontro dos Bibliotecários da EMBRAPA, realizado em Goiânia, de 11 a 15 de abril do corrente, atendendo convite do DDT, que vem apoiando o tipo de organização adotada.

Para cada trabalho que o Setor de Publicações recebe é aberta uma ficha (Anexo 2), que acompanhará todo o seu andamento, ficando numa pasta suspensa com a indicação do seu título e autores respectivos.

A fim de ter sempre à mão uma relação de todos os trabalhos em andamento no Setor e poder informar rapidamente a situação última de cada um deles, é preenchida e atualizada diariamente uma segunda ficha (Anexo 3), a qual fica sobre a mesa do Responsável pelo Setor, numa pasta.

Após a datilografia do manuscrito a ser publicado, é o mesmo reproduzido três ou quatro vezes - dependendo do tipo de publicação - e encaminhado a pesquisadores da área correspondente ao assunto de que trata o trabalho em questão (Anexo 4). Para facilitar e orientar os pesquisadores neste tipo de serviço, o Comitê de Publicações distribuiu a todos eles recomendações de como apreciar um trabalho (Anexo 4.1.), adaptando das divulgadas pelo Comitê Editorial da Revista PAB.

Após o recebimento das apreciações dos pesquisadores, são estas encaminhadas ao autor (Anexo 5), para que este as avalie.

Tendo o autor analisado as sugestões apresentadas e reformulado o seu trabalho - o que frequentemente ocorre - é este, mais uma vez, datilografado e reproduzido para ser encaminhado, novamente, aos pesquisadores que o avaliaram (Anexo 6), para confrontarem a la. versão do mesmo com esta última (reformulada) e emitirem o parecer final.

No caso de um pesquisador atrasar-se na devolução do

seu parecer, o Presidente do Comitê de Publicações é notificado e quem expedirá carta (Anexo 7) lembrando-o de fazê-lo, dentro de um novo prazo estipulado.

Com os pareceres finais de todos os pesquisadores que avaliaram o trabalho, o Responsável pelo Setor de Publicações convoca os membros do Comitê de Publicações<sup>3</sup> para reunião de análise destes pareceres. Independentemente da decisão tomada nesta reunião, do parecer ser favorável ou não à publicação do trabalho, o Setor de Publicações notifica o autor sobre o resultado da mesma (Anexo 8).

Se o trabalho tiver sido aprovado sem restrições, é o mesmo encaminhado à revisão, redatilografia final e remetido à Chefia do Centro para o "De Acordo" e para que esta tenha condições de acompanhar a produção literária do Centro. Em seguida, é solicitado ao Setor de Patrimônio e Material (SEPAMA), para que seja feita uma licitação às gráficas (Anexo 9).

No entanto, se o trabalho for aprovado com restrições, ele é devolvido ao autor para atender às mesmas, sendo estas especificadas em folha anexa à carta (Anexo 8). O trabalho reformulado, isto é, após ter sido modificado conforme o parecer final do Comitê, é apresentado ao Presidente do Comitê que dará o parecer necessário para que seja considerado como aprovado sem restrições.

Caso um trabalho venha a ser reprovado pelos pesquisadores que o avaliaram, o Comitê de Publicações avalia os argumentos apresentados por estes e, caso concorde com eles, devolve-o ao autor, justificando a reprovação. Simultaneamente, é enviada uma cópia à Chefia para que esta cientifique-se do ocorrido.

---

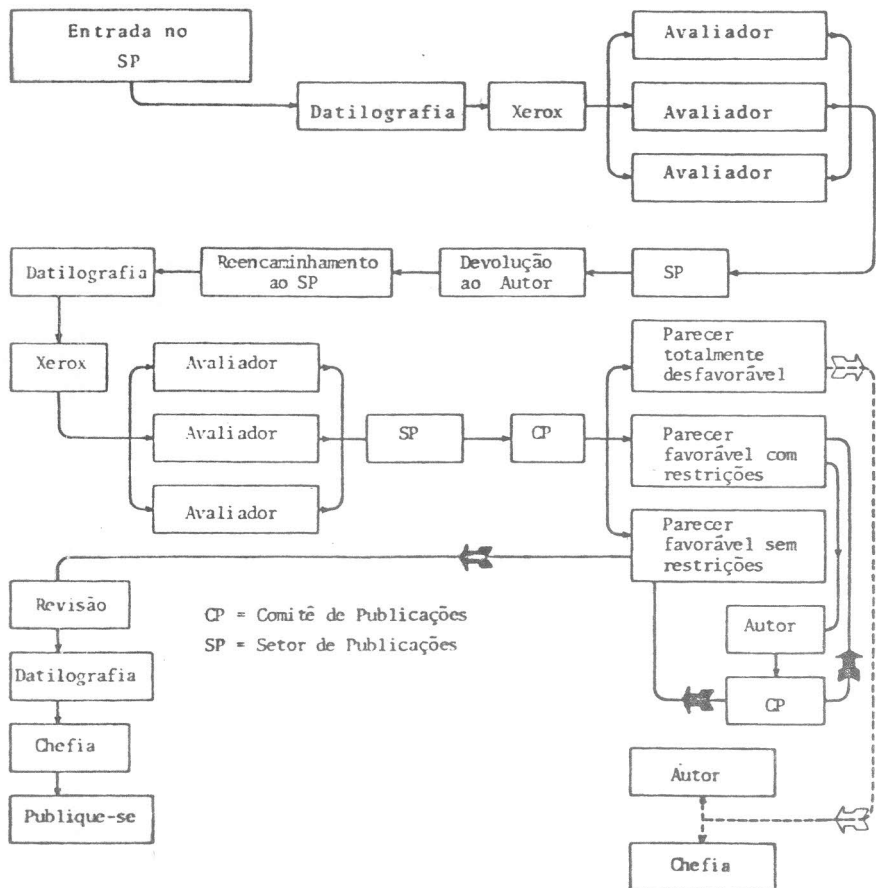
<sup>3</sup> Este Comitê é composto de quatro pesquisadores, sendo o seu Presidente Doutor em Genética e Melhoramento e os demais membros Doutor em Fitopatologia, Mestre em Fertilidade de Solos e Mestre em Agrometeorologia.

São divulgados, no verso da página de rosto das publicações do CNPAF, os nomes dos pesquisadores que atuaram na avaliação do trabalho (Circular Técnica, Boletim de Pesquisa e Documentos), numa forma de reconhecimento a este tipo de serviço prestado. Ainda com este intuito, é sugerido aos autores agradecer, no final do seu trabalho (por exemplo, um artigo para Revista PAB), aos avaliadores que contribuíram substancialmente para o mesmo.

Vale ressaltar que nem todos os trabalhos passam pela análise dos pesquisadores. Trabalhos a serem publicados sob a forma de Pesquisa em Andamento, Comunicado Técnico (comunicações curtas que merecem divulgação imediata) e aqueles a serem apresentados em Reuniões e Congressos são dispensados, ou seja, são analisados somente pelo Comitê de Publicações.

Este tipo de metodologia adotada pelo CNPAF para as suas publicações, além de ter minimizado a sobrecarga do Comitê de Publicações, permitiu uma maior integração entre os seus pesquisadores, uma vez que os mesmo vêm procurando, mais assiduamente, um ao outro, para discussão de seu trabalho e, conseqüentemente, resultou em uma acentuada melhoria nas suas publicações.

ANEXO 1 - FLUXOGRAMA DOS TRABALHOS ENCAMINHADOS AO SETOR DE PUBLICAÇÕES  
DO CNPAF



ANEXO 2 - FICHA INDIVIDUAL DE CONTROLE DE TRABALHO EM ANDAMENTO

TRABALHO EM ANDAMENTO

Nº TÍTULO:

AUTORES:

RECIBO EM:

UNIDADE DE DIVULGAÇÃO:

ENCAMINHADO PARA

1. DACTILOGRAFIA  
EM: RECEBIDO:

2. XEROX  
EM: RECEBIDO:

3. AVALIAÇÃO (\*)  
EM: PRAZO: RECEBIDO:

DEVOLVIDO AO AUTOR EM:

RECEBIDO EM:

DATILOGRAFADO EM:  
XEROX EM:

ATÉ:  
ATÉ:

REENCAMINHADO AOS AVALIADORES EM:

RECEBIDO EM:

Nº DE AVALIADORES:

Nº DE PARECER FAVORÁVEL:

Nº DE PARECER CONTRÁRIO:

SUBMETIDO AO COMITÊ DE PUBLICAÇÕES EM:

( ) APROVADO, SEM RESTRIÇÕES EM:

ENCAMINHADO PARA

1. REVISÃO  
EM: RECEBIDO:

2. DACTILOGRAFIA  
EM: RECEBIDO:

3. CHEFIA  
EM: RECEBIDO:

- SOLICITADO LICITAÇÃO AO SEPANA EM:

- ENCAMINHADO AO SETOR DE REPROGRAFIA EM:

- ENCAMINHADO AO RESPONSÁVEL PELA EDITORAÇÃO EM:

ENCAMINHADO À GRÁFICA:

( ) APROVADO PARA ATENDER MODIFICAÇÕES SUGERIDAS; DEVOLVIDO AO AUTOR, EM:

RECEBIDO DO AUTOR EM:

ANALISADO PELO COMITÊ EM:

( ) APROVADO, SEM

( ) REPROVADO, DEVOLVIDO AO AUTOR EM:

( ) NÃO APROVADO, TOTALMENTE, DEVOLVIDO AO AUTOR EM:

(RES. (\*))

ANEXO 3 - FICHA COLETIVA DE CONTROLE DOS TRABALHOS EM ANDAMENTO

TRABALHOS EM ANDAMENTO							
TÍTULO	AUTOR (s)	UNIDADE DE DIVULGAÇÃO	SITUAÇÃO				





CENTRO NACIONAL DE PESQUISA - ARROZ, FEIJÃO

SETOR DE PUBLICAÇÕES

Goiânia, / /

PARA:

De: Marina Biava

Prezado(a) Pesquisador(a),

Em anexo, encaminhamos o trabalho intitulado

de autoria de

que deverá ser analisado sob a forma de

pelo Comitê de Publicações local, após ter sido apreciado por V.Sa.

Solicitamos a vossa colaboração no sentido de emitir o vosso parecer a respeito do mesmo e nos devolver no máximo até \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

Antecipadamente agradecemos.

## ANEXO 4.1. RECOMENDAÇÕES AOS AVALIADORES PARA APRECIÇÃO DE TRABALHOS

Na apreciação do trabalho deverão ser considerados os itens, relacionados a seguir, observando-se as instruções pertinentes a cada tipo de publicação: PAB, Boletim de Pesquisa, Circular Técnica, Comunicado Técnico, Pesquisa em Andamento, Documentos e artigos para revistas nacionais e estrangeiras.

1) Originalidade. O trabalho deve conter contribuições originais.

2) Conveniência. O assunto do trabalho deve ser relacionado com os objetivos do CNPAF e merecer ampla divulgação.

3) Estrutura. A matéria deverá estar suficientemente subdividida em capítulos os quais devem conter os aspectos propostos. As idéias devem estar ordenadas logicamente, mostrando interrelação entre os capítulos sucessivos, para facilitar a leitura ou consulta.

O resumo e o abstract, quando necessários, devem conter somente o essencial, fruto do próprio trabalho.

4) Apresentação. Devem ser dadas sugestões para a melhoria de Títulos, Tabelas, Figuras e Referências, bem como da redação, quando a deficiência desta prejudicar a interpretação do texto. Podem ajudar na apreciação do manuscrito, perguntas tais como: Todas as Tabelas são realmente necessárias? As figuras realmente contribuem para a elucidação do texto? As Referências são aquelas mais pertinentes e atuais, em relação ao assunto? Erros de grafia, de concordância e de pontuação serão corrigidos pela revisão do Setor de Publicações; no entanto, qualquer contribuição para a melhoria da redação, especialmente expressões técnicas, será oportuna.

O parecer deverá revestir-se da forma mais prática e simples, podendo o Assessor usar toda a franqueza, uma vez que o autor deverá entender que as recomendações feitas ti veram o único propósito de melhorar a qualidade do seu trabalho. Poderá ser uma simples notificação de que o trabalho está em condições de ser publicado sem modificações, ou sugerir retificações ou alterações que poderão ser assinaladas, a lápis, no texto, ou relacionadas em fôlha à parte.

O parecer assinado deverá ser encaminhado, o mais breve possível, ao Setor de Publicações.



CENTRO NACIONAL DE PESQUISA - ARROZ, FEIJÃO

SETOR DE PUBLICAÇÕES

Goiânia, / /

De: Marina Biava

Para:

Assunto:

Prezado(a) Pesquisador(a),

Em anexo, estamos devolvendo o trabalho, acima mencionado, de vossa autoria, o qual foi encaminhado a outros pesquisadores da Área, que apresentaram sugestões e recomendações que solicitamos sejam analisadas por V.Sa. Comunicamos que, caso estas proposições não forem acatadas por V.Sa., caberá ao Comitê de Publicações a decisão final sobre as mesmas.

Outrossim, solicitamos que, no momento da devolução deste trabalho ao Comitê, sejam anexadas as recomendações feitas pelos avaliadores.

Sendo o que nos apresenta para o momento, subcrevemo-nos.

Atenciosamente,

MARINA BIAVA  
Setor de Publicações

MLB/cas.

**EMBRAPA**FAVOR DEVOLVER-NOS ATÉ \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_, ANEXANDO  
TODA A DOCUMENTAÇÃO ORA ENCAMINHADA.

CENTRO NACIONAL DE PESQUISA - ARROZ, FEIJÃO

SETOR DE PUBLICAÇÕES

Goiânia,

De: Marina Biava

Para:

Trabalho:

Com relação ao trabalho, em anexo, solicitamos a sua colaboração no sentido de nos responder:

19) Todas as suas sugestões e recomendações foram acatadas?

( ) Sim ( ) Não

29) Caso afirmativo, concorda com a publicação do mesmo, na forma que lhe é apresentada agora?

( ) Sim ( ) Não. Porque \_\_\_\_\_

39) Caso negativo à primeira pergunta:

( ) O autor não justificou o porquê de não acatar as suas sugestões; portanto, não concorda com a publicação ainda.

( ) O autor justificou plenamente o porquê do não cumprimento às mesmas; portanto, concorda com a publicação.

( ) O autor justificou, mas não lhe convenceu; portanto, cabe ao Comitê de Publicações local a decisão final.

49) Na reunião do Comitê de Publicações, para decisão final sobre este trabalho, quais os aspectos que deverão ser ainda discutidos?

MLB/cas.



ANEXO 7 - CARTA LEMBRANDO PESQUISADOR EM ATRASO NA DEVOLUÇÃO DE  
PARECER

CENTRO NACIONAL DE PESQUISA - ARROZ, FEIJÃO

Goiânia,

Prezado(a) Pesquisador(a)

Consultando o nosso controle de trabalhos em julgamento, em andamento no Setor de Publicações, verificamos que o processo de publicação do(s) trabalho(s), abaixo mencionado(s), encontra-se paralisado, por não termos recebido até a presente data, a vossa apreciação.

Nesta oportunidade, pedimos todo o empenho em nos remeter o vosso parecer até \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_

Certos de podermos contar com a vossa compreensão, subscrevemo-nos,

Atenciosamente,

RICARDO JOSÉ GUAZZELLI  
Presidente do Comitê de Publicações

MLB/cas.

Caixa Postal 179 — Fone: 261-3022 — Goiânia — Goiás  
VINCULADA AO MINISTÉRIO DA AGRICULTURA



CENTRO NACIONAL DE PESQUISA - ARROZ, FEIJÃO

SETOR DE PUBLICAÇÕES

Goiânia, / /

Prezado(a) Pesquisador(a)

Com relação ao trabalho intitulado

de sua autoria e

informamo-lhe que o mesmo foi analisado pelo Comitê de Publicações em , tendo sido:

- ( ) Aprovado, sem restrições, encontrando-se em fase de revisão final para, imediatamente após, ser publicado.
- ( ) Aprovado, com restrições, as quais estão descritas em anexo.
- ( ) Reprovado, pelas razões mencionadas em anexo.

Sendo o que nos apresenta para o momento, subscrevemo-nos.

Atenciosamente,

MARINA BIAVA  
Setor de Publicações

MLB/cas.



CENTRO NACIONAL DE PESQUISA DE ARROZ E FEIJÃO - CNPAF

Setor de Publicações

Especificações referentes ao trabalho intitulado

de autoria de

Na Série

, com a tiragem de:

- 1) Nº de páginas datilografadas:  
 Tamanho-carta  Tamanho-ofício
- 2) Formato fechado  
 16 x 22cm vertical  21 x 28cm vertical
- 3) Mancha  
 12 x 17cm  17,5 x 25cm
- 4) Tipo de papel
  - 4.1) Para a capa  
 Chambril 150g  Couchê liso 150g  
 Chambril 180g  Couchê liso 220g
  - 4.2) Para o miolo  
 Chambril 90g  Couchê liso 90g  
 Off-set 75g
- 5) Ilustração  
 Não tem  Preto e branco  Colorida
  - 5.1) Nº de ilustração na capa:  
Tamanho:
  - 5.2) Nº de ilustração no miolo:  
Tamanho:
- 6) Acabamento  
 Canoa grampeado e aparado  
 Colado com lombada e aparado  
 Aparado, vincado e dobrado

IMPORTANTE:

- 1º) Deverá ser fornecida uma xerox da composição a este Setor, para correções, e posteriormente, exigir-se-á prova heliográfica.
- 2º) Os fotolitos e originais deverão ser devolvidos ao CNPAF, no momento da entrega do material impresso.

Informações Adicionais: MARINA BIAVA

Setor de Publicações

Fone: 261-3022 (R. 185)

261-3363