

PERCEPÇÕES PSICOMÉTRICAS SOBRE A IMPORTÂNCIA DE ATIVIDADES DE PESQUISA

Eliane Gonçalves Gomes

Geraldo da Silva e Souza

Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa) – SGE
Parque Estação Biológica, Av. W3 Norte final, 70770-901, Brasília, DF
{eliane.gomes; geraldo.souza}@embrapa.br

RESUMO

No contexto do processo de avaliação dos centros de pesquisa da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa) é de interesse a caracterização de pesos relativos de importância às atividades de pesquisa, categorizadas em: Produção Técnico-Científica; Produção de Publicações Técnicas; Transferência de Tecnologia e Promoção de Imagem; Desenvolvimento de Tecnologias, Produtos e Processos. Essas categorias refletem as várias dimensões do trabalho na Embrapa, respectivamente: a dimensão acadêmica; a dimensão da assistência técnica, da extensão rural e do marketing; a dimensão de P&D.

A partir de uma amostra sobre a percepção de 675 pesquisadores da empresa sobre esses construtos, compararam-se os modelos Thurstonianos de Julgamentos Categóricos no contínuo psicológico com uma variante do modelo AHP de Saaty. A cada participante da pesquisa amostral associada ao estudo pediu-se que manifestasse, na escala 1 (menos importante) a 5 (mais importante), sua percepção sobre a importância de cada categoria de produção (quatro itens) e de cada variável de produção em sua categoria respectiva (34 itens).

Os resultados obtidos pelos dois métodos diferem significativamente. A existência de testes estatísticos para a validação dos modelos Thurstonianos é um ponto forte a favor da utilização desses modelos em amostras grandes.

PALAVRAS-CHAVE: AHP; Lei dos Julgamentos Categóricos; Pesquisa Agropecuária.

ABSTRACT

In the context of the evaluation process of the Brazilian Agricultural Research Corporation (Embrapa)'s research centers it is important to characterize the relative weights of importance assigned to the research activities. These can be classified into Technical-Scientific Publications; Technical Publications; Development of Technology, Products and Processes; Technology Transfer and Image Promotion. These categories are related to the various dimensions of Embrapa's work, respectively: academic; technical support, rural extension and marketing; research and development.

From a sample of 675 researchers' perceptions about these constructs, we compared the results obtained using the Categorical Judgements Thurstone models on the psychological continuum with the Saaty's AHP model. Each researcher sampled should assign, in the scale 1 (least important) to 5 (most important), their perception on the importance of each production category (four items) and for each production variable within its specific category (34 items).

The results were significantly different. The strong advantage of the Thurstone's models for large samples is the availability of statistical validation tests.

KEY-WORDS: AHP; Law of Categorical Judgements; Agricultural Research.