

10^o ENCONTRO DE Iniciação Científica

6^o Encontro de Pós-graduandos

Embrapa Uva e Vinho



23 e 24 de agosto de 2012

Auditório da Embrapa Uva e Vinho

Bento Gonçalves, RS

Embrapa

Uva e Vinho



*Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
Embrapa Uva e Vinho
Ministério da Agricultura, Pecuária e do Abastecimento*

10º Encontro de Iniciação Científica e 6º Encontro de pós-graduandos da Embrapa Uva e Vinho

23 e 24 de agosto de 2012
Embrapa Uva e Vinho
Bento Gonçalves, RS

Resumos

Editores

*César Luís Girardi
Carlos Alberto Ely Machado
Henrique Pessoa dos Santos
Lucimara Rogéria Antonioli
Luís Fernando Revers
Marcos Botton*

Bento Gonçalves, RS
2012

Exemplares desta publicação podem ser adquiridos na:

Embrapa Uva e Vinho

Rua Livramento, 515
95700-000 Bento Gonçalves, RS, Brasil
Caixa Postal 130
Fone: (0xx)54 3455-8000
Fax: (0xx)54 3451-2792
<http://www.cnpuv.embrapa.br>
sac@cnpuv.embrapa.br

Comitê de Publicações

Presidente: Mauro Celso Zanus
Secretária-Executiva: Sandra de Souza Sebben
Membros: Alexandre Hoffmann, César Luís Girardi, Flávio Bello Fialho,
Henrique Pessoa dos Santos, Kátia Midori Hiwatashi, Thor Vinícius Martins
Fajardo e Viviane Zanella Bello Fialho

Produção gráfica da capa: Luciana Elena Mendonça Prado

1ª edição

1ª impressão (2012): 200 exemplares

Todos os direitos reservados.

A reprodução não-autorizada desta publicação, no todo ou em parte,
constitui violação dos direitos autorais (Lei nº 9.610).

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Embrapa Uva e Vinho

Encontro de Iniciação Científica da Embrapa Uva e Vinho (10. : 2012 : *Bento Gonçalves, RS*).
Resumos / 10º Encontro de Iniciação Científica da Embrapa Uva e Vinho e 6º Encontro de
Pós-graduandos da Embrapa Uva e Vinho, Bento Gonçalves, RS, 23 a 24 de agosto de 2012 ;
editores-técnicos, César Luis Girardi ... [et al.] – Bento Gonçalves : Embrapa Uva e Vinho, 2012.
62 p.

Editores técnicos: César Luis Girardi, Carlos Alberto Ely Machado, Henrique Pessoa dos
Santos, Lucimara Rogéria Antonioli, Luís Fernando Revers e Marcos Botton.

1. Pesquisa. 2. Embrapa Uva e Vinho. 3. Iniciação científica. 4. Ensino superior. 5. Agricultura.
I. Girardi, César Luis, ed. II. Encontro de pós-graduandos da Embrapa Uva e Vinho (6. : 2012 :
Bento Gonçalves, RS). III. Título.

CDD 630.72 (21. ed.)

©Embrapa 2011

Diagnóstico do estado nutricional de pomares de pereira produtivos e não produtivos

Murilo Damiani Saraiva¹, Camila Cargnino², Christiano Mignoni de Lima¹, Gilmar Ribeiro Nachtigall³

Para a obtenção de plantas produtivas e com produção de qualidade, é necessário que haja disponibilidade e absorção dos nutrientes em proporções adequadas, tanto via solo como através da suplementação via foliar. Para a cultura da pereira, desequilíbrios nestas proporções podem causar a deficiência ou o excesso de nutrientes, afetando a produtividade. O presente trabalho teve como objetivo avaliar o estado nutricional de pomares de pereira produtivos e não produtivos, localizados na região de Vacaria (RS). Para a execução do experimento, na safra 2010/11, foram identificados produtores de pera na região de Vacaria (RS), cujos pomares permitiram diferenciar talhões produtivos e não produtivos, nas cultivares *Abate Fetel* e *Packham's*. A amostragem de folhas para a análise foi realizada no período janeiro, onde amostras de aproximadamente 100 folhas foram retiradas do terço médio dos ramos de ano. Foram determinadas as concentrações de macronutrientes (nitrogênio, fósforo, potássio, cálcio e magnésio) e de micronutrientes (boro, cobre, ferro, manganês e zinco) no tecido foliar. Verificaram-se diferenças entre as concentrações dos nutrientes estudados para as condições de pomares produtivos e não produtivos, bem como entre cultivares. Pomares produtivos apresentaram concentrações inferiores de nitrogênio, potássio e ferro e concentrações superiores de cálcio e magnésio, quando comparados a pomares não produtivos. Para a cv. *Abate Fetel*, a diferença entre pomares produtivos e não produtivos foi de aproximadamente 200, 20 e 390% a mais para os nutrientes nitrogênio, potássio e ferro, respectivamente, enquanto que para a cv. *Packham's* a diferença foi de apenas 5, 23 e 21% a mais para os nutrientes nitrogênio, potássio e ferro, respectivamente. Para cálcio e magnésio, as diferenças entre pomares produtivos e não produtivos variaram entre 5 e 30%. A avaliação do estado nutricional de pereiras em diferentes propriedades e cultivares indica que diferentes formas de manejo do pomar são empregadas entre os produtores avaliados, contudo sem mostrar tendência nítida de eficiência de manejo da fertilidade dos pomares com vistas a promover produtividade adequada.

¹Graduando em Agronomia UCS-CAMVA. Estagiário Embrapa Uva e Vinho. Bolsista CNPq. Av. Dom Frei Candido Maria Bamp, 2800, CEP 95200-000, Vacaria, RS. E-mail: murilosaraiva10@hotmail.com, cmlimamercio@hotmail.com

²Mestranda no Programa de Pós Graduação em Manejo do Solo – CAV-UDESC. Bolsista CAPES. Av. Luis de Camões, 2090, CEP 88520-000, Lages, SC. E-mail: camila.cargnino@ibest.com.br

³Pesquisador da Estação Experimental de Fruticultura de Clima Temperado, Embrapa Uva e Vinho. BR 285, Km 115, Caixa Postal 1513, CEP 95200-000, Vacaria, RS. E-mail: gilmar@cnpuv.embrapa.br