

OwnCloud x Etherpad: um levantamento das características implementadas para edição colaborativa em tempo real de documentos institucionais

Kuo Ching Ying¹

Adriana Delfino dos Santos²

O Núcleo de Desenvolvimento Institucional (NDI) da Embrapa Informática Agropecuária é responsável pela condução do processo de revisão do seu planejamento estratégico (PE). Neste processo, documentos institucionais em formato digital são submetidos à validação dos empregados e/ou são construídos por eles de forma colaborativa de acordo com a realidade desta Unidade de pesquisa. Neste contexto, identificou-se a necessidade de uma ferramenta para edição colaborativa, ou seja, várias pessoas podem editar um arquivo de computador, usando computadores diferentes (WIKIPEDIA, 2014). Existem dois modos de edição colaborativa: em tempo real (os usuários podem editar o mesmo arquivo simultaneamente) e não em tempo real (os usuários não podem editar o mesmo arquivo ao mesmo tempo; similar aos sistemas de controle de revisão). Geralmente, editores em tempo real de colaboração permitem ambos os modos de edição em qualquer circunstância (BANDEIRA, 2009). A adoção deste tipo de ferramenta contribui para agregar agilidade e eficiência à condução do processo de revisão do PE. Este trabalho compartilha a experiência para definição e organização das características requeridas para a ferramenta e também a experiência de verificação dessas características em duas soluções tecnológicas identificadas (Owncloud versão 7 e Etherpad versão 1.4.1). Ambas as ferramentas são *open-source*, gratuitas e podem ser baixadas e instaladas em um servidor local. Esta instalação aumenta a segurança de acesso aos documentos institucionais em revisão/elaboração pelos

¹ Universidade Estadual de Campinas (Unicamp)

² Embrapa Informática Agropecuária

empregados. A primeira, Owncloud versão 7 (OWNCLOUD.ORG, 2014), possui o recurso para edição colaborativa de documentos e está implantada na Unidade há alguns meses. A segunda, Etherpad versão 1.4.1 (THE ETHERPAD FOUNDATION, 2014), é um ambiente que permite edição de documentos em tempo real e foi instalada e disponibilizada para teste do NDI. Adotou-se o princípio de MoSCoW (AMADOR; LEVANDOSKI, 2011) para classificação das características requeridas para a ferramenta: *must* (M), característica essencial que a ferramenta deve apresentar; a segunda é o *should* (S), o qual pode complementar o essencial; em seguida é o *could* (C), não é necessário, porém é interessante e por último o *Won't* (W), características que não são essenciais no momento. Na sequência, definiu-se uma planilha para registro do resultado da verificação das funcionalidades nas ferramentas selecionadas, no seguinte formato: a primeira coluna apresenta as características listadas em ordem de *must*, *should*, *could* e *won't*; duas novas colunas para cada ferramenta, pois cada célula será preenchida com “sim” (característica presente) ou “não” (característica ausente). Inicialmente, as características requeridas da ferramenta foram listadas e classificadas. Na categoria *Must*, foram selecionadas as funcionalidades de bloqueio da edição, do chat de texto, edição ao mesmo tempo, importação de contatos, registro das alterações, *Lightweight Directory Access Protocol* (LDAP) e visualização das sugestões diferentes. E etherpad quanto a preservação do documento na importação e exportação de texto, a manutenção da formatação e o trabalho com imagens foram agrupados na categoria *should*. Por ser interessante a presença do *chat* de voz, essa foi classificada como *could*. E, por último, na categoria *won't* está o *chat* de vídeo como uma função que pode ser acrescentado futuramente. Testes foram realizados nas ferramentas selecionadas para verificar o atendimento ou não das características requeridas e os resultados foram registrados na planilha. Os resultados positivos em ambas ferramentas foram: a edição de texto simultâneo, registro das versões, LDAP, a preservação do documento na importação e exportação de texto e a manutenção da formatação. Entretanto, nenhuma das ferramentas preserva a data e o registro dos autores. Além disso, apenas Owncloud possui a função de recuperar as versões anteriores. A planilha de resultados será subsídio para tomada de decisão da adoção de uma ferramenta padrão pela Unidade. Os dados organizados nesta planilha facilitam a percepção das vantagens e desvantagens de cada ferramenta de acordo com as características requeridas. Importante ressaltar que a ferramenta Owncloud é a tecnologia adotada na nuvem da

Unidade e isso pode reduzir o tempo necessário para que a ferramenta seja adaptada à Unidade.

Agradecimento especial à Analista Fernanda Stringassi de Oliveira pela sugestão da ferramenta Etherpad e pelo suporte ao processo de realização dos testes das ferramentas.

Palavras-chave: Edição colaborativa em tempo real, Etherpad, Owncloud, revisão colaborativa de documentos institucionais, elaboração de documentos institucionais.

Referências

- AMADOR, A.; LEVANDOSKI, F. **Metodologias de desenvolvimento de software**. São Leopoldo, RS: 2011. p. 8. Disponível em: <http://www.faustolevandowski.com.br/wp-content/uploads/2011/10/Metodologias_V0.5.pdf>. Acesso em: 1 out. 2014.
- BANDEIRA, D. **Materiais didáticos**. Curitiba, 2009. p. 353. Disponível em: <http://books.google.com.br/books?id=TqMtQPLKEbkC&printsec=frontcover&hl=zh-TW#v=onepage&q&f=false>. Acesso em: 1 out. 2014.
- OWNCLOUD.ORG. **Owncloud 7**. 2014. Disponível em: <<http://owncloud.org/>>. Acesso em: 28 de Setembro de 2014.
- THE ETHERPAD FOUNDATION. **Etherpad 1.4.1**. 2014. Disponível em: <<http://etherpad.org/>>. Acesso em: 28 set. 2014.
- WIKIPEDIA. **Collaborative real-time editor**. 2014. Disponível em: <http://en.wikipedia.org/wiki/Collaborative_real-time_editor>. Acesso em: 30 set. 2014.