

**PRODUTIVIDADE E VALOR NUTRITIVO DE GENÓTIPOS DE SORGO PARA SILAGEM**

**Ingrid de Almeida Rebechi<sup>1</sup>; Taynara Possebom<sup>2</sup>; Renato Serena Fontaneli<sup>3</sup>;  
Henrique Pereira dos Santos<sup>4</sup>; Jane Rodrigues de Assis Machado<sup>5</sup>**

<sup>1</sup>Acadêmica de Agronomia – Ideau. Bolsista do Pibic/CNPq. <sup>2</sup>Acadêmica de Agronomia – FAMV/UPF. Bolsista do Pibic/CNPq. <sup>3</sup>Pesquisador da Embrapa Trigo, orientador. <sup>4</sup>Pesquisador da Embrapa Trigo. <sup>5</sup>Pesquisadora da Embrapa Milho e Sorgo.

O Brasil embora seja um dos maiores produtores e exportadores de carne bovina mundial, apresenta baixa produtividade, e mesmo a pecuária leiteira não atende à demanda interna. Uma das razões da baixa eficiência produtiva da bovinocultura nacional é a sazonalidade produtiva das pastagens, seja por seca ou baixas temperaturas, que podem ser atenuadas com o armazenamento de forragens na forma de silagem. As gramíneas anuais de verão como milho e sorgo são preferidas para ensilagem pela elevada produtividade e valor nutritivo. É imprescindível a busca constante de genótipos mais produtivos e de melhor valor nutritivo, adaptados às condições regionais. Assim, com o objetivo de avaliar genótipos de sorgo forrageiro (*Sorghum bicolor*), foi realizado um ensaio no campo experimental da Embrapa Trigo, no município de Coxilha, RS. O clima da região é subtropical úmido, tipo Cfa. O solo é um Latossolo Vermelho distrófico, textura argilosa. Foram avaliados 15 genótipos de sorgo, sendo BRS 610 e BRS 655 testemunhas, no delineamento em blocos casualizados com três repetições. A área da parcela foi de 7,0 m<sup>2</sup> (5,0 m de comprimento por 1,4 m de largura). A semeadura ocorreu em 15 de dezembro de 2015, e a colheita no estágio grão leitoso/pastoso, com aproximadamente 30% de matéria seca. As variáveis de resposta foram submetidas à análise de variância e, quando necessário, as médias foram comparadas, pelo teste de Tukey a 5% de significância. Os genótipos destaque quanto a produtividade e valor nutritivo foram 13F04(1141572), Fepagro 18, Ponta Negra, 1141126, 1141554 e 13F03(1141562), mas sem diferirem da testemunha BRS 655.

**Palavras-chave:** valor nutritivo, proteína bruta, *Sorghum bicolor*

**Apoio:** CNPq