

Ganhos mensurados

Benefícios econômicos pela redução de custos e ambientais através de maior equilíbrio no agroecossistema estão entre as vantagens do manejo integrado de pragas, como a lagarta falsa-medideira e o percevejo-marrom, na cultura da soja

Cecília Czepeck



A soja pode ser atacada por pragas desde a emergência das plantas até a fase de maturação fisiológica. Essas pragas são classificadas como de importância primária, regional ou secundária, em função da sua frequência e abrangência de ocorrência e do potencial de danos que causam na cultura.

No início da década de 1970, antes da implementação dos trabalhos de manejo integrado de pragas (MIP) na cultura da soja, eram realizadas de seis a sete aplicações de inseticidas durante o ciclo da cultura. A partir de 1975, iniciaram-se os trabalhos de MIP-soja no Brasil através da parceria en-

dos níveis de dano para as principais pragas desfolhadoras e sugadoras na cultura, passou-se a recomendar o uso de inseticidas apenas quando fosse necessário, ou seja, quando as populações das pragas estivessem iguais ou acima do nível de controle. Após alguns anos, aquele quadro alarmante do uso de inseticidas nas lavouras de soja foi revertido para uma média de apenas duas aplicações por safra. Na década de 1980 foi desenvolvido o controle biológico da lagarta da soja através do uso do *Baculovirus anticarsia* que impulsionou ainda mais o MIP-Soja no Brasil, enquanto nos anos de 1990, foi também incluída no MIP da soja o controle biológico dos percevejos fitófago-

vado um retrocesso nos programas de manejo de pragas da soja ou até, em muitas situações, o abandono dessa estratégia, retornando novamente a um aumento abusivo do uso de inseticidas nas lavouras, com consequências indesejáveis do ponto de vista econômico, ecológico e ambiental. Neste novo cenário, os inseticidas deixaram de ser usados com base na população de pragas amostradas nas lavouras, desrespeitando-se os níveis de ação preconizados pela pesquisa, passando as pulverizações a serem realizadas com base em critérios subjetivos, sendo, muitas vezes, as aplicações de inseticidas programadas con-

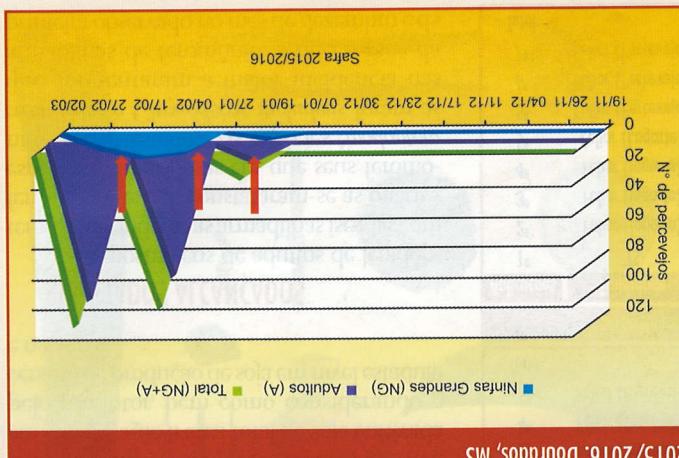


Figura 4 - Adultos e ninfas de perceveios capturados pelo método do pano de baixa área da MP. As setas indicam os momentos das aplicações de inseticidas. Saffra 2015/2016. Dourados, MS

MONITOREAMENTO DE LAGARTAS DESFOLHADORAS

semgentes do produto comercial, enquadramento que na área conduzida pelo produtor as semgentes de sementes com florim ha dose de 2M/kg foram tratadas com florim ha dose de 2M/kg de sementes do produto comercial, considera-se que o padrao comparativo do MIP. As demais praticaas agronomicas de implementação e con-tribuição das lavoruras form realizadas conforme Recomendações Técnicas da Comissão de Pesquisas de Soja da Região Centro do Brasil.

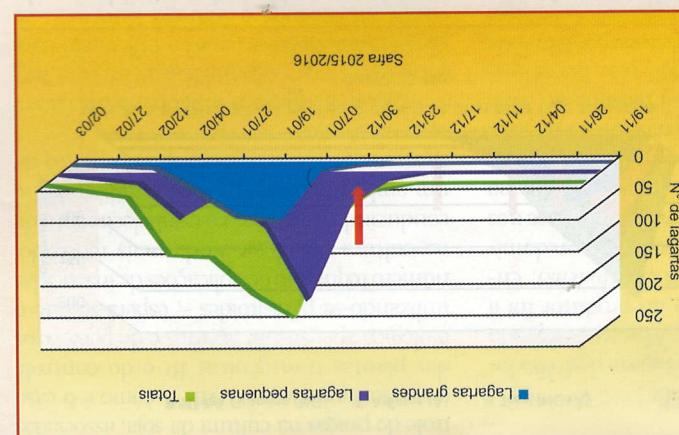


Figura 2. Laggartas grändes e pedouenas capturnadas pelo método do pâmo de batida na área do MP. A seta indica o momento da aplicação do inseticida na soja. Safra 2015/2016. Dourados, MS

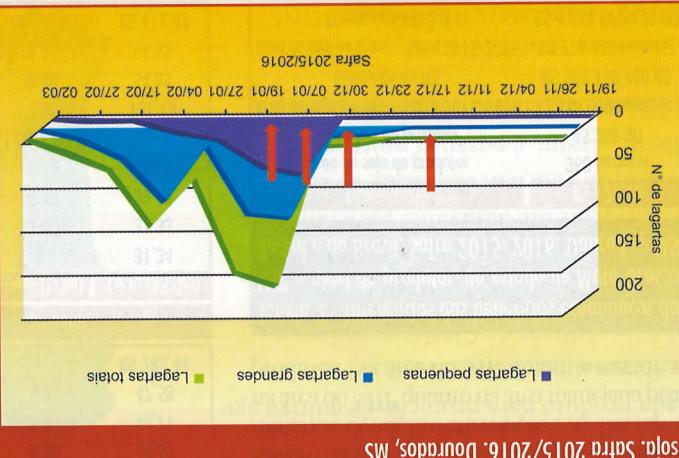
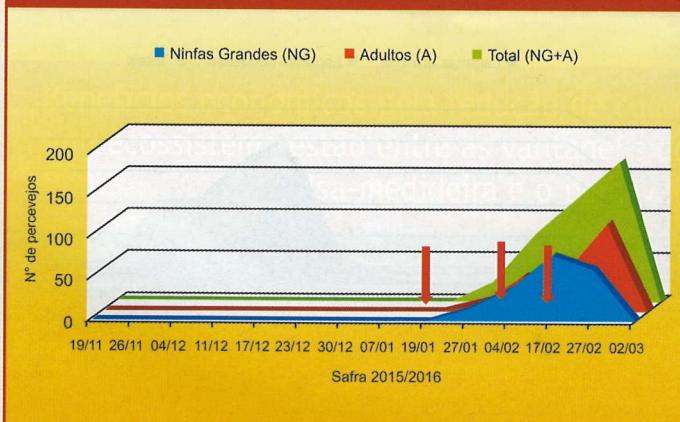


Figura 3 - Logaritmas grandes e pequenas capturas pelo método de paino de barata na área do produtor. As setas indicam os momentos das aplicações de inseticidas na sola. Safra 2015/2016. Dourados, MS

METODOLOGIA DA PESQUISA

Figura 1 - Muitosas capíadas nas armadilhas icicadas com ferromônio sexual durante o período de monitoramento na área do MP. Sára 2015/2016. Dourados, Mato Grosso do Sul

Figura 5 - Adultos e ninfas de percevejos capturados pelo método do pano de batida na área do produtor. As setas indicam os momentos das aplicações de inseticidas. Safra 2015/2016. Dourados, MS



As lagartas foram monitoradas utilizando-se o pano de batida em oito pontos distintos

nio sexual foram substituídos mensalmente e os pisos adesivos semanalmente, quando os adultos coletados nas armadilhas foram identificados e quantificados.

MONITORAMENTO DE PRAGAS QUE ATACAM VAGENS E GRAOS

Próximo ao início do período de florescimento da soja começou o monitoramento de percevejos nas duas áreas de soja (MIP e do produtor), utilizando-se o pano de batida. Quando a densidade populacional de lagartas ou de percevejos na área do MIP atingiu o nível de controle para essas pragas ou se posicionou próximo deste foram realizadas as aplicações de inseticidas na cultura de soja. O controle de pragas na área do produtor foi realizado conforme suas orientações.

ANÁLISE ECONÔMICA DO MANEJO DE PRAGAS NO PROJETO

Na análise econômica dos dois sistemas de manejo (área do MIP e a área do produtor) foram considerados os custos com inseticidas, operações com máquinas, implementos e de mão de obra por hectare. Em adição, foi feita uma análise extrapolada dos benefícios econômicos do manejo de pragas na área do MIP, em comparação à área total de soja cultivada pelo produtor, bem como considerando o cenário de produção de soja em nível estadual e nacional.

RESULTADOS ALCANÇADOS

Nas amostragens de adultos de lepidópteros, utilizando-se as armadilhas iscadas com feromônio sexual, constataram-se as quatro espécies de mariposas em que seus feromônios foram testados. As espécies *Spodoptera cosmioides* e *Chrysodeixis includens* foram as que apresentaram a maior incidência nas armadilhas de feromônio, sendo o pico da

segunda no mês de janeiro (Figura 1). Apesar dos adultos de *S. frugiperda* serem abundantes nas armadilhas de feromônio sexual, esta espécie não apresentou importância econômica na cultura da soja.

Dentre as lagartas desfolhadoras da soja, a espécie mais abundante foi *C. includens*. Com base nos dados de amostragens de lagartas com o pano de batida foram tomadas as decisões de aplicação ou não de inseticidas para o controle dessas pragas na área do MIP. O pico de abundância das lagartas na soja ocorreu em 7 de janeiro de 2016, tanto na área do MIP como na do produtor rural (Figuras 2 e 3), período este em que a soja encontrava-se no estádio inicial de desenvolvimento de vagens (R3).

Para o controle de lagartas na área do

Tabela 1 - Custo da aplicação dos inseticidas para o controle de lagartas e de percevejos na soja da área do MIP e do produtor. Safra 2015/2016. Dourados, MS

Área de manejo do MIP			
Aplicações	Finalidade	Dose (L/ha)	Custo (R\$/ha)
1º	TS	0,05	90,00
2º	Foliar (Lagarta)	0,06	47,52
3º	Foliar (Percevejo)	0,30	54,63
4º	Foliar (Percevejo)	0,40	46,71
5º	Foliar (Percevejo)	0,25	47,58
Total			R\$ 286,44

Área de manejo do produtor			
Aplicações	Finalidade	Dose (L/ha)	Custo (R\$/ha)
1º	TS	0,1	31,34
2º	Foliar (lagarta)	1,00	31,33
3º	Foliar (lagarta)	0,40	39,13
4º	Foliar (lagarta)	0,10	69,83
5º	Foliar (Lagarta)	1,00 + 0,10	-
5º	Foliar (Percevejo)	0,30	131,13
6º	Foliar (Percevejo)	0,30	54,63
7º	Foliar (Percevejo)	0,30	54,63

MIP foi realizada apenas uma aplicação do inseticida clorantraniliprole em 30 de dezembro de 2015, utilizando-se a dose de 60ml/ha do produto comercial (Figura 2 e Tabela 1). Essa primeira pulverização da soja foi realizada somente aos 66 dias após a emergência das plantas, condição ideal para a implementação do MIP, uma vez que esta entrada tardia de inseticidas na cultura proporciona o desenvolvimento de inimigos naturais no agroecossistema, criando uma condição de equilíbrio biológico. Já na área de soja manejada pelo próprio produtor foram realizadas quatro aplicações de inseticidas para o controle de lagartas (Figura 3), sendo a primeira pulverização realizada com metomil em 17 de dezembro de 2015, com a dose de um litro/ha do produto comercial, a segunda com os inseticidas lufenuron + profenofós na dose de 400ml/ha do produto comercial, a terceira com o inseticida espinetoram na dose de 100ml/ha do produto comercial e quarta com a mistura metomil + espinetoram nas doses de um litro/ha e 100ml/ha, respectivamente, dos produtos comerciais (Tabela 1).

Com relação à ocorrência de percevejos fitófagos na soja observou-se uma maior predominância de adultos em relação a ninfas, tanto na área do MIP quanto na área manejada pelo produtor. Na área do MIP foram necessárias

Tabela 2 - Inferências dos benefícios econômicos do MIP a nível do produtor, do estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil. Safra 2015/2016. Dourados, MS

Economia/ha	R\$ 125,58
Área de soja do produtor	360 hectares
Economia do produtor	45.208,80
Área de soja em MS – Safra 2015/2016	2.430.000 hectares
Economia no MS	R\$ 305.159.400,00
Área de soja no Brasil – Safra 2015/2016	33.228.400 hectares

What is precious to you?



CLARIN

Crebbejo José Avila, **Viviane Santos,** **Instituto Federal - Ponta Porã, MS**
Embrapa Agropecuária Oeste

Espere-se que os resultados obtidos nessa pesquisa possam estimular a assistência técnica e maior interesse das autoridades o Manegão Integrado de Comunicação Social. Pragás em suas layoutrs de sofá e, com isso, obrem os benefícios econômicos, ambientais e sociais que esta estratégia de constatação de pragas proporciona, como foi constatado neste estudo.

Com a adição de outras laticas de con-
trole de pragas na cultura da soja, associadas
em harmonia com o MPP - como é o caso
das plantas transgênicas Bt e do controle
biológico das pragas. No entanto, é preciso
que sejam utilizados de forma integrada
para obter resultados mais duradouros.
A cultura possuirá maior resistência ao ataque
de pragas e, ao mesmo tempo, haverá menor
impacto ambiental. A cultura da soja deve ser
considerada assim para o estabelecimento de
condições que favoreçam a manutenção da
estabilidade e da produtividade da cultura.

São despejados anualmente no ambiente, que representam uma melhoria na qualidade de vida da população.

A principal espécie de legume da estola-de-sotilhado-
a da soja tanto na área do Mato Grosso quanto
de Pragas (MIP) quanto do produtor foi a
agarta falso-medidela (*C. inclusus*), en-
quanto que a espécie de percevejo predomi-
nante foi a marrom (*E. heros*). Com base nos
resultados de manejo de pragas obtidos na
área do MIP e do produtor, pode-se concluir
que o controle de pragas na cultura da soja,
segundo os principios e a filosofia do MIP,
constitui uma prática que traz benefícios
econômicos para os produtores rurais. Fase
resultado é alcançado por meio de uma estraté-
gia de controle promove redução do número
de pragas de interesse por serra, o que, conseqüentemente, diminui o custo
de produção no agronegócio e reduz a contami-
cação da soja promovendo o controle biológico
da cultura da soja, a utilização do MIP na
produção rural.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

io do Brasil, que teve uma área cultivada de 33.228,400 hectares nessa mesma safra, o menor nível econômico setorial em termos de R\$ 4 bilhões (Tabela 2).

CLARIANT.COM/CROPSOLUTIC

TEL.: +55 11 5683 7424

de acordos com a necessidade de cada cliente. Assim, é possível proteger os cultivos e maximizar os resultados.

OS especialistas da Clariant avaliaram e
otimizaram todos os aspectos, desde a
pulverização a agro biológica, para

Cada produto para proteção de cultivo age

A chave para o sucesso no setor agropecuário

Atividades da agricultura de subsistência das famílias que vivem na área rural da Serra do Rio do Rastro e suas dependências, que se realizam no período entre os meses de maio e outubro, quando as chuvas são mais intensas, são as seguintes:

Atividade	Período	Local	Produtos	Produtos vendidos	Produtos usados na alimentação
Plantio de milho	Maio a Junho	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Milho	Milho	Milho
Cultivo de mandioca	Junho a Julho	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Mandioca	Mandioca	Mandioca
Cultivo de feijão	Julho a Agosto	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Feijão	Feijão	Feijão
Cultivo de batata	Agosto a Setembro	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Batata	Batata	Batata
Cultivo de couve	Setembro a Outubro	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Couve	Couve	Couve
Cultivo de abóbora	Outubro a Novembro	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Abóbora	Abóbora	Abóbora
Cultivo de couve-flor	Novembro a Dezembro	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Couve-flor	Couve-flor	Couve-flor
Cultivo de cebola	Dezembro a Janeiro	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Cebola	Cebola	Cebola
Cultivo de alface	Janeiro a Fevereiro	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Alface	Alface	Alface
Cultivo de couve-de-bruxelas	Fevereiro a Março	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Couve-de-bruxelas	Couve-de-bruxelas	Couve-de-bruxelas
Cultivo de repolho	Março a Abril	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Rapolo	Rapolo	Rapolo
Cultivo de couve-mole	Abril a Maio	Área rural da Serra do Rio do Rastro	Couve-mole	Couve-mole	Couve-mole

O cultivo de milho é o mais importante, ocupando cerca de 360 hectares, seguido pelo cultivo de feijão com 125,58 hectares, e de couve com 58 hectares.

O cultivo de milho é feito em sistema de plantio direto, sem preparo da terra, utilizando-se sementes de milho hibridado, que custa R\$ 125,00 por hectare (Tabela 2). O milho é colhido quando atinge altura de 1,50 m, quando já produz 100% de grãos maduros.

O cultivo de feijão é feito em sistema de plantio direto, sem preparo da terra, utilizando-se sementes de feijão hibridado, que custa R\$ 150,00 por hectare (Tabela 2).

O cultivo de couve é feito em sistema de plantio direto, sem preparo da terra, utilizando-se sementes de couve hibridada, que custa R\$ 150,00 por hectare (Tabela 2).

O cultivo de couve-flor é feito em sistema de plantio direto, sem preparo da terra, utilizando-se sementes de couve-flor hibridada, que custa R\$ 150,00 por hectare (Tabela 2).

O cultivo de cebola é feito em sistema de plantio direto, sem preparo da terra, utilizando-se sementes de cebola hibridada, que custa R\$ 150,00 por hectare (Tabela 2).

O cultivo de alface é feito em sistema de plantio direto, sem preparo da terra, utilizando-se sementes de alface hibridada, que custa R\$ 150,00 por hectare (Tabela 2).

O cultivo de couve-de-bruxelas é feito em sistema de plantio direto, sem preparo da terra, utilizando-se sementes de couve-de-bruxelas hibridada, que custa R\$ 150,00 por hectare (Tabela 2).

O cultivo de repolho é feito em sistema de plantio direto, sem preparo da terra, utilizando-se sementes de repolho hibridada, que custa R\$ 150,00 por hectare (Tabela 2).

O cultivo de couve-mole é feito em sistema de plantio direto, sem preparo da terra, utilizando-se sementes de couve-mole hibridada, que custa R\$ 150,00 por hectare (Tabela 2).

ta dose de 300ml/ha do produtu comercial inseticidas lametoxam + lambda-clalotina tress aplicagess de inseticidas para o controlle de perevejos, sendo a primeira realizada com os inseticidas lametoxam + lambda-clalotina + sal, na dose comercial de 300 ml/ha + 0,5% de NaCl, e segundia com os inseticidas imidacloprido + bifentrina + sal, na dose comercial de 400ml/ha + 0,5% de NaCl, e terceira com os inseticidas lametoxam + lambda-clalotina + sal, na dose comercial de 300ml/ha + 0,5% de NaCl (Tabela I). Ja na area manejada pelo produtur form realizada tres aplikagess (Fiquura 5) utilizando apenes os inseticidas lametoxam + lambda-clalotina tress aplicagess (Fiquura 5) utilizando apenes os inseticidas lametoxam + lambda-clalotina + sal, na dose comercial de 300ml/ha + 0,5% de NaCl (Tabela I).