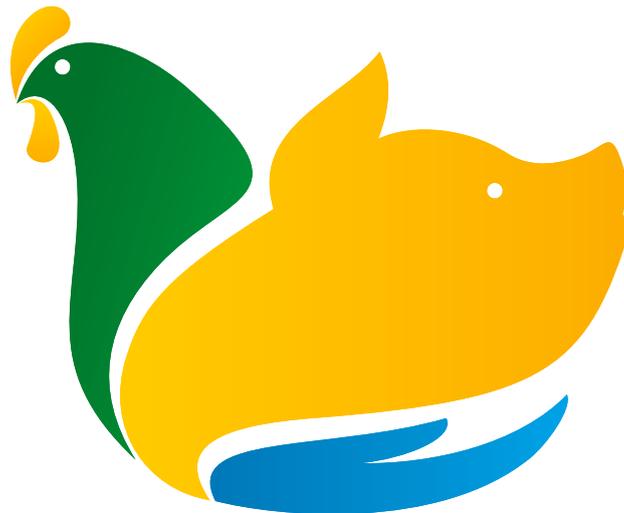


ANAIS 2019



SIAVS

**SALÃO INTERNACIONAL
DE AVICULTURA E SUINOCULTURA
INTERNATIONAL POULTRY AND PORK SHOW**

27 a 29 de agosto de 2019
Anhembi | São Paulo - SP | Brasil

IMPACTOS DO SUPORTE DOS COMPRADORES NO DESEMPENHO E NA CAPACIDADE DE INVESTIMENTO DOS SUINOCULTORES

FM Martins^{*1}, J. Trienekens², O. Omta²

¹Embrapa Suínos e Aves, Concórdia, SC, Brasil.

²Wageningen University & Research, Wageningen, Países Baixos

ABSTRACT

The aim of this study is to analyse how buyers' support included in contracts, impacts on farmer performance, farmer investment capacity and investment requirements. Data were obtained from 199 pig farmers supplying through contracts in southern Brazil. A multivariate model tested the hypotheses in two subsamples including, respectively, piglet farmers and finishers. The results demonstrate that buyers' support and farmers' investment capacity positively influence performance of piglet farmers and finishers. The results also indicate, for both groups, a negative relationship between performance and investments farmers are required to make. However, only in the subsample of finishers we found a positive relationship between buyers' support and farmers' investment capacity.

Introdução

A coordenação vertical, organizada através de contratos de produção tem sido um fator chave para o desenvolvimento da suinocultura brasileira. Para as agroindústrias, os contratos garantem o suprimento de animais com níveis de produtividade padrão sanitário que posicionam a suinocultura brasileira como importante competidor global. Para produtores, os contratos garantem a comercialização e o acesso a avançadas tecnologias de produ-

ção. Para assegurar o desempenho esperado, os contratos incluem uma série de serviços de suporte ao produtor. Em geral, este suporte inclui orientação técnica para melhoria dos resultados, fornecimento de insumos, suporte em processos de obtenção de crédito (Dries, 2015; Martins et al., 2017). O objetivo deste estudo é analisar como o suporte dos compradores influencia o desempenho e a capacidade de investimento dos suinocultores e os investimentos que os compradores reco-

mendam aos produtores.

Material e Métodos

Os dados foram obtidos através de um questionário aplicado, entre Março e Maio de 2015, a 199 suinocultores que produzem através de contratos nos três estados da Região Sul. A construção do questionário foi baseada em revisão de literatura e 41 entrevistas junto a entidades representativas do setor, agroindústrias, fornecedores e Ministério da Agricultura (MAPA). As perguntas foram respondidas numa escala Likert com valores entre 1 “discordo totalmente” e 7 “concordo totalmente”. As respostas foram submetidas a análise de componentes principais e dos coeficientes alfa de Cronbach. Isso permitiu validar um modelo multivariado composto de 5 fatores: 1) suporte do comprador; 2) capacidade de investimento do produtor; 3) desempenho financeiro; 4) desempenho em produção e qualidade; 5) investimentos demandados pelo comprador. O fator “suporte do comprador” inclui variáveis sobre aspectos como o suporte na obtenção de crédito para projetos, orientação técnica, feedback para melhoria da qualidade e treinamentos. “Capacidade de investimento” inclui a capacidade de investir na manutenção da granja, em demandas solicitadas pelo comprador e em adequações a requisitos de legislação. “Desempenho financeiro” inclui variáveis sobre vendas, lucros e custos de produção. “Desempenho em produção e qualidade” inclui mortalidade, conversão alimentar, qualidade dos animais e da documentação. O fator “Investimentos demandados pelo comprador” é explicado por demandas por investimentos em tecnologias de automação, bem-estar animal, sanidade e gestão de dejetos.

Com auxílio do software STATA IC 1, o modelo testou 5 hipóteses: H1) o suporte do comprador tem relação positiva com o desempenho (i.e. financeiro; produtivo e qualidade) dos suinocultores; H2) o suporte

do comprador tem relação positiva com os investimentos que o comprador demanda ao suinocultor; H3) o suporte do comprador tem relação positiva com a capacidade de investimento do suinocultor; H4) a capacidade de investimento tem relação positiva com o desempenho do suinocultor; H5) a relação entre o desempenho do suinocultor e os investimentos demandados é negativa. O modelo foi aplicado em duas sub-amostras: produtores de leitão (91) e terminadores (108).

Resultados e Discussão

Os resultados confirmaram hipótese (H1) de que o suporte do comprador tem influência positiva, sobre o desempenho de produtores de leitão e terminadores, tanto na dimensão financeira como em produção em qualidade. A hipótese H2 também foi confirmada nas duas sub-amostras. Estes resultados corroboram estudos que evidenciam a importância da assistência técnica, incluída em contratos de produção, em orientar os produtores nas adequações tecnológicas e boas práticas que melhoram o seu desempenho (Key, 2013; Dries, 2015). A influência positiva do suporte do comprador sobre a capacidade de investimento (H3) só foi confirmada na sub-amostra de terminadores. Este resultado é consistente com a literatura (Falkowsky, 2012; Key, 2013). No entanto, para os produtores de leitão, esta influência (H3) não foi significativa. Uma possível explicação pode ser a diferença entre mecanismos contratuais utilizados (Martins et al., 2017). Na fase de terminação, todos os suinocultores utilizam suínos e ração fornecidos pelo comprador. Na sub-amostra de produtores de leitão, a maioria utiliza matrizes próprias e produz a ração, seguindo padrões estabelecidos pelos compradores. Assim, é possível que a influência do suporte do comprador sobre a capacidade de investimento seja mais determinante em contratos em que

o comprador aloca recursos na produção. A capacidade de investimento teve influência positiva sobre o desempenho dos dois grupos, confirmando estudos anteriores (Dries et al., 2009; Key, 2013). Para os produtores de leitão esta influência foi significativa no desempenho financeiro e na produtividade e qualidade. Na terminação, a capacidade de investimento influenciou apenas o desempenho financeiro. A hipótese H4, portanto, é confirmada parcialmente. Possivelmente, devido a diferenças entre os sistemas de produção e nos mecanismos de alocação de recursos, produtores de leitão e terminadores tenham percepções distintas sobre como

o suporte do comprador afeta sua capacidade de investimento e o desempenho. No entanto, esta hipótese deve ser objeto de futuros estudos. Finalmente, os resultados indicaram, na amostra de terminadores, uma relação negativa entre desempenho (em produção e qualidade) e investimentos demandados pelo comprador. Não houve relação significativa entre desempenho financeiro e investimentos demandados em nenhum dos grupos. Assim, a hipótese H5 é confirmada parcialmente. Este resultado também sugere que o comprador demandará mais investimentos em melhorias à medida em que aloca recursos na relação contratual com o suinocultor.

Conclusão

O modelo permitiu concluir que o suporte dos compradores tem influência positiva sobre o desempenho de produtores de leitão e dos terminadores. A capacidade de investimento é também determinante no desempenho de produtores dos dois grupos. No entanto, foi apenas para os terminadores que o suporte do comprador teve influência positiva sobre a capacidade de investimento. Da mesma forma, apenas na amostra de terminadores é que ficou demonstrado que o comprador demanda investimentos em melhorias baseado em desempenho negativo do suinocultor. Os resultados sugerem que os impactos de políticas de suporte são sensíveis a diferenças nos sistemas de produção e os mecanismos contratuais (ex: alocação de recursos) utiliza-

dos na relação com o suinocultor. Este estudo incluiu suinocultores vinculados a diferentes agroindústrias do Sul do Brasil. A aplicação do modelo em contextos específicos pode ajudar a identificar oportunidades de refinamento em políticas de suporte proporcionando melhorias contínuas em produtividade e qualidade nas cadeias produtivas.

Bibliografia

- Dries, L., Germenji, E., Noev, N., Swinnen, J. F.M. (2009). Farmers, vertical coordination, and the restructuring, of dairy supply chains in Central and Eastern Europe. *World Development*, Vol.37 No. 11, pp. 1742-1758, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2008.08.029>
- Dries, L. (2015). The determinants of resource-providing contracts: case-study of