

*Resumos*



**V Encontro de Ciência e Tecnologias Agrossustentáveis**  
X Jornada Científica da Embrapa Agrossilvipastoril

**2 de setembro de 2021 - Evento on-line**



02 de Setembro de 2021

Sinop, MT



**Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária**  
**Embrapa Agrossilvipastoril**  
**Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento**

**Resumos do**  
**V Encontro de Ciência e Tecnologias Agrossustentáveis e da**  
**X Jornada Científica da Embrapa Agrossilvipastoril**

Alexandre Ferreira do Nascimento  
Bruno Rafael da Silva  
Ingo Isernhagen  
Joyce Mendes Andrade Pinto  
Silvio Tulio Spera  
Edison Ulisses Ramos Junior  
José Ângelo Nogueira de Menezes Júnior  
**Editores Técnicos**

**Embrapa**  
*Brasília, DF*  
2021

**Embrapa Agrossilvipastoril**

Rodovia dos Pioneiros, MT 222, km 2,5  
Caixa Postal: 343  
78550-970 Sinop, MT  
Fone: (66) 3211-4220  
Fax: (66) 3211-4221  
www.embrapa.br/  
www.embrapa.br/fale-conosco/sac

**Unidade responsável pelo conteúdo e pela edição**

Embrapa Agrossilvipastoril

Comitê de publicações

Presidente

*Flávio Fernandes Júnior*

Secretária-executiva

*Dulândula Silva Miguel Wruck*

Membros

*Aisten Baldan, Alexandre Ferreira do Nascimento, Daniel Rabelo Ituassú, Eulalia Soler Sobreira Hoogerheide, Fernanda Satie Ikeda, Jorge Lulu, Rodrigo Chelegão, Vanessa Quitete Ribeiro da Silva*

Normalização bibliográfica

*Aisten Baldan (CRB 1/2757)*

**1ª edição**

Publicação digital - PDF (2021)

**Todos os direitos reservados.**

A reprodução não autorizada desta publicação, no todo ou em parte, constitui violação dos direitos autorais (Lei nº 9.610).

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)**

Embrapa Agrossilvipastoril

---

Encontro de Ciência e Tecnologias Agrossustentáveis; Jornada Científica da Embrapa Agrossilvipastoril (5. ; 10. : 2021 : Sinop, MT)

Resumos ... / V Encontro de Ciência e Tecnologias Agrossustentáveis e da X Jornada Científica da Embrapa Agrossilvipastoril / Alexandre Ferreira do Nascimento... [et al.], editores técnicos. – Brasília, DF: Embrapa, 2021.

PDF (62 p.) : il. color.

ISBN 978-65-87380-70-4

1. Congresso. 2. Agronomia. 3. Ciências ambientais. 4. Zootecnia. I. Nascimento, Alexandre Ferreira do. II. Silva, Bruno Rafael da. III. Isernhagen, Ingo. IV. Pinto, Joyce Mendes Andrade. V. Spera, Silvio Tulio. VI. Ramos Junior, Edison Ulisses. VII. Menezes Júnior, José Ângelo Nogueira de. VIII. Embrapa Agrossilvipastoril. IX. Título.

CDD 607

---

*Aisten Baldan (CRB 1/2757)*

© Embrapa, 2021

## **Editores Técnicos**

### **Alexandre Ferreira do Nascimento**

Engenheiro-agrônomo, doutor em Solos e Nutrição de Plantas, pesquisador da Embrapa Agrossilvipastoril, Sinop, MT

### **Bruno Rafael da Silva**

Químico, mestre em Química Analítica, analista da Embrapa Agrossilvipastoril, Sinop, MT

### **Ingo Isernhagen**

Biólogo, doutor em Recursos Florestais, pesquisador da Embrapa Agrossilvipastoril, Sinop, MT

### **Joyce Mendes Andrade Pinto**

Bióloga, doutora em Genética e Melhoramento de Plantas, analista da Embrapa Agrossilvipastoril, Sinop, MT

### **Silvio Tulio Spera**

Engenheiro-agrônomo, doutor em Agronomia, pesquisador da Embrapa Agrossilvipastoril, Sinop, MT

### **Edison Ulisses Ramos Junior**

Engenheiro-agrônomo, doutor em Agronomia, pesquisador da Embrapa Soja, Sinop, MT

### **José Ângelo Nogueira de Menezes Júnior**

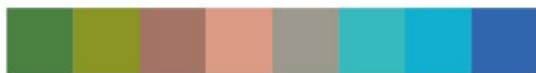
Engenheiro-agrônomo, doutor em Genética e Melhoramento, pesquisador da Embrapa Meio-Norte, Sinop, MT

## **Comissão Organizadora**

Aisten Baldan  
Alexandre Ferreira do Nascimento  
Bruno Rafael da Silva  
Edison Ulisses Ramos Júnior  
Ingo Isernhagen  
José Ângelo Nogueira de Menezes Júnior  
Joyce Mendes Andrade Pinto  
Renato da Cunha Tardin Costa  
Silvio Tulio Spera

## **Realização**

Embrapa Agrossilvipastoril – Comitê de Iniciação Científica.



## EFICÁCIA DE FUNGICIDAS NA INIBIÇÃO DO CRESCIMENTO MICELIAL DE *CORYNESPORA CASSIICOLA* IN VITRO, ISOLADOS DE PLANTAS DE SOJA E ALGODÃO

Lucas Rodrigues Versari<sup>1</sup>, Dulândula Silva Miguel Wruck<sup>2</sup>, Ivani de Oliveira Negão Lopes<sup>3</sup>

<sup>1</sup>UFMT, Sinop, MT, lucasvr71@hotmail.com;

<sup>2</sup>Embrapa Agrossilvipastoril, Sinop, MT, dulandula.wruck@embrapa.br;

<sup>3</sup>Embrapa Soja, Londrina, PR, ivani.negrao@embrapa.br.

A baixa eficácia do controle químico na redução do progresso da doença Mancha Alvo (*Corynespora cassiicola*) em cultivos de soja e algodão tem sido observada em diferentes regiões produtoras do Brasil. A eficiência reduzida dos fungicidas pode ser atribuída a redução ou perda de sensibilidade da população patogênica. O objetivo desse trabalho foi determinar a sensibilidade de *C. cassiicola* isoladas de plantas de soja e algodão, cultivadas em diferentes localidades, à fungicidas, pelo método de inibição do crescimento micelial. Os tratamentos foram: Trifloxistrobina + Protiocanazol (Tr+Pr) e Fluxapiraxade + Piraclostrobina (Fl+Pi), nas concentrações 2,0 mg L<sup>-1</sup>; 3,0 mg L<sup>-1</sup>; 5,0 mg L<sup>-1</sup>; 10 mg L<sup>-1</sup>; 15 mg L<sup>-1</sup>; 30 mg L<sup>-1</sup>; 50 mg L<sup>-1</sup> e Mancozeb (Ma) nas concentrações 2,0 mg L<sup>-1</sup>; 5,0 mg L<sup>-1</sup>; 11 mg L<sup>-1</sup>; 23 mg L<sup>-1</sup>; 52 mg L<sup>-1</sup>; 114 mg L<sup>-1</sup>; 250 mg L<sup>-1</sup> e a testemunha sem fungicida. Discos de 5 mm de 8 isolados de *C. cassiicola* oriundas de cultivos de soja e algodão, dos Estados de Mato Grosso (Sorriso, Diamantino e Campo Novo Do Parecis) e Bahia (Luís Eduardo Magalhães, São Desidério e Formosa Do Rio Preto), foram transferidos para placas de petri com meio BDA + tratamento e incubadas a 25 ± 2 °C. No intervalo de 15 dias realizou 6 avaliações do diâmetro médio das colônias fúngicas, com auxílio de um paquímetro digital. Utilizou-se o delineamento inteiramente casualizado com 3 repetições. Os dados foram submetidos a análises de regressão não-linear e calculada a concentração efetiva na inibição de 50% do crescimento micelial (CE50). A sensibilidade dos isolados aos fungicidas Tr+Pr e Fl+Pi foram classificadas em: alta sensibilidade (AS), moderada sensibilidade (MS), pouca sensibilidade (PS) e insensível (I). Para Ma foi avaliado somente os valores de CE50. O fungicida Ma foi eficaz no controle do crescimento micelial (CM), os isolados apresentaram as CE50 entre 8,1 mg L<sup>-1</sup> e 25,1 mg L<sup>-1</sup>, enquanto o fungicida Tr+Pr não foi eficiente na inibição do (CM). O isolado de Sorriso apresentou PS ao Tr+Pr e os demais isolados foram (I). Ainda para o fungicida Tr+Pr foi observado o efeito hormese em alguns isolados, onde em baixas concentrações o fungicida estimulou o crescimento do fungo. Quanto ao fungicida Fl+Pi, todos os isolados foram (MS), com exceção do isolado de Campo Novo Do Parecis, que foi (PS). Foi verificada perda de sensibilidade de isolados provenientes da mesorregião Norte do estado de MT para o fungicida Tr+Pr e Fl+Pi, a partir da terceira avaliação, indicando possível capacidade do fungo *C. cassiicola* de se adaptar, quando em contato com estes fungicidas.

**Palavras-Chave:** mancha alvo, controle químico, doenças foliares-, (*Glycine max* (L.) Merrill).

**Agradecimentos:** ao CNPq pela bolsa de Iniciação Científica PIBIC.