



COMPARAÇÃO DE INDICADORES DA PASTAGEM EM SISTEMAS DE INTEGRAÇÃO

COMPARISON OF PASTURE INDICATORS IN INTEGRATED SYSTEMS

Jesus, Rebeca Rodrigues Oliveira de^{*1}; Oliveira, Caroline Carvalho de²; Guedes, Kássia Borges³; Macedo, Manuel Cláudio Motta³; Laura, Valdemir³; Almeida, Roberto Giolo de³

*Autor correspondente: progrebeca@gmail.com

¹UNIDERP; ²Embrapa Gado de Corte³UEMS,

RESUMO: Os sistemas de integração, lavoura-pecuária (ILP) e lavoura-pecuária-floresta (ILPF), são estratégias de intensificação sustentável para a agropecuária. Este trabalho teve como objetivo, o monitoramento de alguns indicadores da pastagem que servem como critérios do protocolo Carne Baixo Carbono® (CBC), referentes ao sistema ILP, em comparação ao sistema ILPF. A área experimental de 18 ha (Embrapa Gado de Corte, Campo Grande-MS), foi implantada em 2008, constituída por três sistemas de integração, em 12 piquetes. As avaliações foram realizadas durante 2023 e 2024, considerando os períodos de águas e seca. Os sistemas avaliados foram: ILP com pastagem de *Brachiaria brizantha* cv. BRS Piatã; ILPF22 idem anterior com árvores de eucalipto (*Eucalyptus grandis* x *E. urophylla*) em arranjo de 22 x 4 m; e ILPF28 idem anterior, porém, com arranjo de 28 x 4 m. Bovinos Nelore, machos castrados, foram mantidos na fase de recria sob manejo rotacionado, em ciclos de 28 dias, quando as amostragens eram realizadas. Foram avaliados os indicadores, altura do dossel (AD), cobertura do solo (CS) e biomassa forrageira (BF), que foram comparados com os critérios do protocolo CBC: entre 20 a 40 cm; mínimo de 70%; e mínimo de 2000 kg MS/ha, respectivamente. Também, foi avaliado o teor de FDN da forragem. Utilizou-se delineamento de blocos casualizados em esquema de parcelas subdivididas, com “sistemas” na parcela e “períodos do ano” na subparcela, com quatro repetições. Para AD, os sistemas ILPF não diferiram entre si e apresentaram maiores valores do que o sistema ILP, tanto nas águas (39,5 x 31,2 cm) como na seca (39,7 x 34,9 cm); a AD não diferiu entre os períodos do ano, para ILPF, mas foi maior na seca do que nas águas para ILP. Para CS, o sistema ILP apresentou maior valor (77,7%) do que os sistemas ILPF, que não diferiram entre si (50,8%). Para BF, o sistema ILP apresentou maiores valores em relação aos sistemas de ILPF (que não diferiram entre si) tanto nas águas (5299 x 1806 kg MS/ha) quanto na seca (4018 x 1746 kg MS/ha); sendo que ILP apresentou maior BS nas águas. Para FDN, o sistema ILP apresentou maior valor (78,7%) do que os sistemas ILPF, que não diferiram entre si (74,4%). O sistema ILP apresentou maior biomassa forrageira com menor valor nutritivo em relação aos sistemas ILPF, possivelmente, pelo efeito do sombreamento. Os indicadores avaliados no sistema ILP estavam de acordo com os critérios do protocolo CBC.

Palavras-chave: altura do dossel, biomassa forrageira, Carne Baixo Carbono, cobertura do solo, FDN

