

CONSUMO DE NUTRIENTES DE DIETAS CONTENDO DIFERENTES NÍVEIS DE FARELO DE MELANCIA FORRAGEIRA (CITRULLUS LANATUS CV. CITROIDES), EM OVINOS

AUTORES

RAIMUNDO LUIZ NUNES VAZ DA SILVA², ELIOMAR PEREIRA DO SOCORRO³, GHERMAN GARCIA LEAL DE ARAÚJO⁴, NOBERTO MARIO RODRIGUEZ⁵, BRUNO JEAN ADRIEN PAULE⁶

¹ Parte da Dissertação de Mestrado do primeiro autor, financiado pelo MCT-CNPq/UFBA/Embrapa

² Estudante de Mestrado em Medicina Veterinária Tropical - EMV-UFBA, R. Ademar de Barros S/N, Campus de Ondina, Salvador-BA

³ Profa. Adjunto do Departamento de Produção Animal, EMV-UFBA

⁴ Pesquisador da Embrapa Semi – Árido, Bolsista CNPq

⁵ Prof. Titular da Escola de Veterinária - UFMG

⁶ Doutorando, Bolsista do LANA/EMV/UFBA

7

8

9

RESUMO

Erro! Indicador não definido.

PALAVRAS-CHAVE

feno, guandu, ingestão, nutrientes, ovinos.

TITLE

INTAKE OF NUTRIENTS OF DIETS WITH DIFERENT LEVELS OF WATERMELON FORAGE (CITRULLUS LANATUS CV. CITROIDES) MEAL, IN SHEEPS.

ABSTRACT

Erro! Indicador não definido.

KEYWORDS

hay, intake, nutrients , pigeonpea, sheep.

INTRODUÇÃO

Erro! Indicador não definido.

MATERIAL E MÉTODOS

Erro! Indicador não definido..

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Erro! Indicador não definido.

CONCLUSÕES

As diferentes proporções de farelo de melancia e feno de guandu taieiro, utilizadas nas dietas não proporcionaram um consumo de nutrientes satisfatório para ovinos.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ARAÚJO, F. P. de., MENEZES E. A. SANTOS, C. A. F. Recomendação de variedade de guandu forrageiro. Petrolina, PE: EMBRAPA-CPATSA, 3p.(Instruções Técnicas da Embrapa Semi-Árido). 2000.
2. **Erro! Indicador não definido.** Feed intake and apparent digestibility of hay-supplemented brassica diets for lambs. **J. Anim. Sci.**, Champaign, v.72, p.1623-1629, 1994.
3. DZOWELA, B. H., HOVE, L. TOPPS., J. H. MAFONGOYA P. L., 1995. Nutritional and antinutritional characters and rumen degradability of dry matter and nitrogen for some multipurpose tree species with potential for agroforestry in Zimbabwe. **Anim. Feed Sci. Technology**, 55: 207 – 214.
4. GONZAGA NETO, S.; BATISTA, A. M. V.; CARVALHO, F. F.R.; MARTINEZ, R. L. V.; BARBOSA, J. E. A. S.; SILVA, E. O. Composição bromatológica, consumo e digestibilidade *in vivo* de dietas com diferentes níveis de feno de catingueira (*Caesalpineia bracteosa*), fornecidas para ovinos Morada Nova. **Rev. Bras. Zootec.**, v.30, n.2, p. 553 – 562, 2001.
5. NATIONAL RESEARCH COUNCIL – NRC. **Nutrient requeriments of Dairy Cattle.** Washington, DC.: National Academy of Sciences, 1989.
6. **Erro! Indicador não definido.**
7. ROTHART, R.L. & PATERSON, R.T. **Erro! Indicador não definido.**
8. SILVA, D. J. **Análise de alimentos.** Viçosa, MG: 1990. 116 p.

TABELA 1. Composição químico-bromatológica das dietas experimentais

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|----|----|----|----|----|
|----|----|----|----|----|

| Item % | FMF 80 % | FMF 65 % | FMF 50 % | FMF 35 % | FMF 20 % |
|--------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | FG 20 % | FG 35 % | FG 50 % | FG 65 % | FG 80 % |
| MS | 95,42 | 95,48 | 95,53 | 95,58 | 95,64 |
| MO | 88,56 | 88,88 | 89,20 | 89,51 | 89,83 |
| PB | 18,34 | 18,04 | 17,75 | 17,46 | 17,16 |
| EE | 9,10 | 8,13 | 7,16 | 6,18 | 5,21 |
| FDN | 43,91 | 47,73 | 51,55 | 55,36 | 59,18 |
| CHOT | 61,12 | 62,71 | 64,29 | 65,87 | 67,46 |
| NDT | 60,17 | 58,73 | 57,30 | 55,86 | 54,42 |

TABELA 2. Médias, equações de regressão ajustadas (ER), coeficientes de variação (CV) e de determinação (R^2), para os consumos de matéria seca (MS), matéria orgânica (MO), proteína bruta (PB), carboidratos totais (CHOT), fibra em detergente neutro (FDN) e extrato etéreo (EE), expressos em gramas por dia (g/dia), em função dos níveis de farelo de melancia forrageira nas dietas

| | Níveis de Farelo de Melancia Forrageira (F) | | | | | CV (%) | ER | R^2 |
|------|---|-----|-----|-----|-----|--------|-------------------------------|------------|
| | 80% | 65% | 50% | 35% | 20% | | | |
| | ----- (g/dia) ----- | | | | | | | |
| MS | 371 | 533 | 511 | 501 | 422 | 17,08 | $Y=200,05+220,74F-35,60**F^2$ | $R^2=0,91$ |
| MO | 328 | 471 | 450 | 461 | 364 | 17,05 | $Y=163,98+207,46F-33,56**F^2$ | $R^2=0,92$ |
| PB | 60 | 89 | 88 | 94 | 73 | 19,63 | $Y=21,69+46,41F-7,21**F^2$ | $R^2=0,95$ |
| CHOT | 234 | 333 | 317 | 322 | 260 | 16,08 | $Y=126,18+137,50F-22,22**F^2$ | $R^2=0,90$ |
| FDN | 178 | 268 | 262 | 280 | 235 | 15,48 | $Y=78,26+123,58F-18,47**F^2$ | $R^2=0,92$ |
| EE | 35 | 53 | 47 | 48 | 35 | 25,46 | $Y=44,38$ | - |

** Significativo a 5% de probabilidade.