PRATICAS DE CONTROLE QUÍMICO E BIOLÓGICO DO OÍDIO NO MELOEIRO EM SUBSÍDIO A PRODUÇÃO INTEGRADA.

S. C. C. de H. TAVARES; N. D. COSTA; R. A. F. NEVES; P.C.G.C.SILVA; M. L. C. LIMA; C.A.F.MENEZES.

(Embrapa Semi-Árido C.P. 23. CEP-56302-970. Petrolina-PE)

RESUMO

Objetivando oferecer subsídios ao sistema de Produção Integrada de Frutas- PIF, particularmente nas práticas de controle do Oídio (Sphaeroteca fuliginea) do meloeiro, foram utilizados produtos químicos e biológicos, cujos graus de eficiência, em diferentes dosagens, foram avaliados. Dois experimentos foram instalados em Petrolina-PE, no período de maior ocorrência da doença. Em um dos experimentos, os produtos foram o biológico Biomix (*Trichoderma* spp.) (500ml/100lts.) e os químicos Flamenco (Fluquinconazole) (100 e 150g/100lts.), Palisade (Fluquinconazole) (40. e 60g/100lts.), mais duas testemunhas, uma relativa com o Folicur 200 CE (Tebuconazole) (100ml/100lts.) e uma absoluta. No segundo experimento, foram utilizados os produtos guímicos Manage 150 (Imibenconazole 150), nas concentrações de 200,150,100 e 75g/100lts., mais o biológico Biomix (Trichoderma spp) em 500ml/100lts., aplicados antes e depois da doença e mais as mesmas testemunhas. Os delineamentos foram o de blocos ao acaso com quatro repetições. As avaliações visuais foram semanais, empregando-se uma escala com grau de infecção do percentual de área da folha com sintoma. Os resultados do primeiro experimento revelaram uma significância entre os tratamentos, ficando a melhor eficiência de controle curativo para (Folicur 200 CE - 100ml/100lts.) e Palisade-60g/100lts. Os resultados do segundo experimento revelaram que os melhores tratamentos foram Manage 150 (150g/100lts.), Folicur 200 CE (100g/100lts.) e Manage 150 (200g/100lts.), concluindo-se que o Folicur 200 CE (100ml/100lts.), além de ser um bom produto no controle do Oídio do meloeiro é também um bom parâmetro para avaliação de oidicidas, seguido de Manage 150 (150g/100lts.) e Palisade (60g/ 100lts.), podem vir a ser usados na PIF. O tratamento biológico - Biomix 500ml/100lts., sobressai-se quando aplicado preventivamente. O Biomix em tratamento preventivo, pode ser visto como uma opção alternativa num manejo integrado.

Palavras-chave: Melão, Cucumis melo; Sphaeroteca fuliginea; Controle Biológico; Controle Químico.

ABSTRACT

Biological and Chemical Control Practices of Melon Powdery Mildew as a Contribution to Fruit Integrated Production.

In order to offer contribution to Fruit Integrated Production (PIF in Brazil), particularly through Melon Powdery Mildew (Sphaeroteca fuliginea) control practices, efficiency of different dosages of various chemical and a biological products were evaluated. Two experiments were carried out in Petrolina/PE/(Brazil) during 2001 second half-year, corresponding to the period of disease more accentuated occurrence. One of the experiments used the biological product Biomix (Trichoderma spp.) (500ml/100 lts.) and chemical products Flamenco (Fluquinconazole) (100g/100 lts. and 150g/100 lts.); Palisade (Fluquinconazole) (40g/100 lts. and 60g/100 lts.); and one relative witness treated with Folicur 200 CE (Tebuconazole) (100ml/100lts.) and another absolute one. The second experiment used chemical products Manage 150 (Imibenconazole150) under the concentrations of 200, 150, 100 and 75g/100lts., and biological product Biomix (*Trichoderma* spp.) (500ml/100lts.), before and after disease, and also the same two witnesses. Statistical treatment used was random blocks delineation with four repetitions. Visual evaluations were carried out weekly, using a scale with infection degrees of percentage of leaf area presenting symptoms. Results of first experiment reveal a significance among treatments and best efficiency of curative control was due to Folicur 200 CE (100ml/ 100lts.) and Palisade (60g/100lts.). Biological treatment Biomix-500ml/100lts. presented best perfomance in preventive treatment. The results of second experiment revealed that best treatments were Manage 150 (150g /100lts.), Folicur 200 CE (100g/100 lts.) and Manage 150 (200g/100lts.). These results lead to conclusion that Folicur 200 CE (100g/100lts.) is a good product to control Melon Powdery Mildew and is moreover a good oidicide evaluation parameter, followed by Manage 150 (150g/100lts.) and Palisade – 60g/100lts., and that they may be used by Fruit Integrated Production (PIF in Brazil). Biological treatment Biomix – 500ml/ 100lts. presented best performance in preventive treatment.

INTRODUÇÃO

A produção de melão concentra-se na região Nordeste brasileira que apresenta condições bastante favoráveis para o cultivo do melão, contudo, problemas de ordem fitossanitária, causados principalmente por fungos e bactérias, se intensificam durante o período das chuvas na região afetando desfavoravelmente a qualidade e conservação pós-colheita dos frutos, principalmente quando nas infecções com o oídio (FRUTAS, 2001). Os melões produzidos nessas condições são pequenos e de sabor inferior, geralmente com baixos teores de açúcares e queda de folhas (Araújo 1980).

Esta doença, também conhecida por cinza, é rotineira, e expressiva no Vale do São Francisco, principalmente no período seco do ano, quando ocorrem altas temperaturas e presença de orvalho, condições favoráveis ao fungo.

Pode-se fazer um controle, minimizando ou retardando sua ocorrência, escolhendo áreas para o plantio em função da direção ou posição dos ventos e distância da área que se pretende cultivar em relação a outras áreas cultivadas (Tavares,1999; Costa *et al*, 2000). Para o controle do oídio do meloeiro, neste trabalho, objetivou-se fornecer opções de produtos para as práticas de alternância dos tratamentos e manter a doença sob convívio racional.

MATERIAL E MÉTODOS

Os experimentos foram conduzidos em campo de produção com a variedade Gold Mine, em Petrolina-PE. O delineamento experimental foi o de blocos ao acaso com quatro repetições. As parcelas foram formadas por quatro fileiras com onze plantas e os produtos e dosagens em teste foram: Experimento 1=Palisade (Fluquinconazole) 40g/100L e 60g/100L Flamenco (Fluquinconazole) 150g/100L e 100g/100L (Biomix - 500ml/100L (*Trichoderma* spp) em tratamentos preventivo e curativo e mais duas testemunhas relativa e absoluta. Foi também adicionado 250ml de óleo mineral/há; Experimento 2= Folicur200 (Tebuconazole) 100ml/100L; Manage150 (Imibenconazole); 200g, 150g, 100g e 75g/100L de água; Biomix 500ml/100L (*Trichoderma* spp).

Os produtos em teste foram aplicados semanalmente através de pulverizador costal com intervalos de sete dias e quatro aplicações. Foram consideradas para avaliação da eficiência dos produtos, quatro plantas centrais, medindo-se nas folhas, o grau de severidade da doença, através de uma escala de notas, de percentual de área com sintoma, fazendo-se uma análise visual. Foram seis avaliações no total, sendo cinco para as análise da incidência e severidade do patógeno, e uma última avaliação foi para a produtividade da área em questão. A escala adotada (1=0% de área lesionada; $2=>0 \le 5\%$ de área lesionada; $3=>5 \le 10\%$ de área lesionada; $4=>10 \le 30\%$ de área lesionada5= $30 \le 50\%$ de área lesionada), foi elaborada pela autora, tomando-se como base a aparência visual dos sintomas que normalmente ocorrem na região (Figuras 1), esta mesma tem sido utilizada em trabalhos similares conforme Cruz *et al* 1999.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os resultados dos dois experimentos revelam significância entre os tratamentos de controle ao oídio, *Sphareoteca fuliginea*, quando na tabulação estatística das médias do grau de infecção, conforme observa-se nas Tabelas 1 e 2. Também tem-se analisado os dados pós-colheita de: número e peso total de frutos (NTF e PTF) na área do tratamento, e número e peso total de frutos colhidos com qualidade ou comerciáveis (NTFC e PTFC) de acordo com as avaliações feitas durante o ciclo de produção a colheita.

Tabela 1. Infecção de folhas, número (NTF) e peso (PTF) totais de frutos, número (NFC) e peso (PFC) de frutos comerciáveis do meloeiro sob o efeito de diferentes tratamentos no controle do oídio.

Tratamentos	Dosagens	NTF	PTF NTFC		PTFC	% d∈	Variância
			Kg/I40m²		Kg/I40m²	Infecção	
6. BIOMIX - ANTES DO PATÓGENO	500ml/I00L	245	252,35kg	19	18,3kg	1.07188	Α
7. TEST. RELATIVA - FOLICUR 200 CE	IOOml/IOOL	284	236,9lkg	38	31,7kg	1.10938	Α
4. PALISADE	60g/100L	273	311,22kg	16	l4kg	1.14688	Α
3. FLAMENCO	IOOml/IOOL	246	283,84kg	15	l3kg	1.44688	В
5. BIOMIX - APÓS O PATÓGENO	500ml/I00L	242	-	-	-	1.47500	В
I. PALISADE	40g/100L	270	318,89kg	30	25,4kg	1.50625	В
2. FLAMENCO	I50ml/I00L	268	345,80kg	40	3lkg	1.53438	В
7. TESTEMUNHA ABSOLUTA	IOOL d'água	245	240,lkg	13	12,8kg	1.95625	C

Análise de variância pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade, com cv = 19.23447

Tabela 2 –Infecção de folhas, número (NTF) e peso (PTF) totais de frutos, número (NFC) e peso (PFC) de frutos comerciáveis do meloeiro sob o efeito de diferentes tratamentos no controle do oídio.

TRAT.	P/F	NTF	PTF Kg/ I40m²	NTFC	PTFC	NTFC	PTFC Ka/I40m²	% DE INFECÇÃO OÍDIO
3. MANAGEI50 (I50g/I00L)	I,IO	256	282,88	20	22,1	236	260,78	I.I4688 A
5. MANAGEI50 (75g/IOOL)	0,88	306	270,61	32	28,3	274	242,31	I.37188 AB
2. MANAGEI50 (200g/100L)	0,85	318	272,06	27	23,1	291	248,96	1.32813 AB
7testemunha Relativa	0,96	245	235,97	19	18,3	226	217,67	1.53125 B
6. BIOMIX (500ml/IOOL)	-	242	-	0	-	242	-	I.46250 B
4. MANAGEI50 (100g/100L)	1,15	306	352,99	28	32,3	278	320,69	1.52188 B
8. Testemunha Absoluta	0,98	245	241,23	I3	12,8	232	228,43	I.84688 C
I. FOLICUR200 CE(100g/100L)	0,83	284	236,91	38	31,7	246	205,21	1.28125 AB
Total	0,84	2202	1892.65	177	168,6	2025	1724,05	1,43633

Análise de variância pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade, com c.v= 20.57060

Foi constatado sintoma de fitotoxidade em folhas nos tratamentos com o produto Flamenco (Fluquinconazole) nas duas concentrações avaliadas - 100 e 150ml/100L d'agua. Os defensivos químicos de maiores destaques foram o Folicur 200 CE (100ml/100L d'água) seguido de Manage 150 (150g/100L) e Palisade (60g/100L d'água), apresentando um nível de controle de aproximadamente 50%. Conclui-se que, os produtos químico Manage 150 e Palisade nas concentrações de 150g/100L e 60g/100L d'água respectivamente, podem ser indicados para registro de uso no controle do oídio do meloeiro por revelar-se como um oidicida de alto potencial. O Biomix em tratamento preventivo, pode ser visto como uma opção alternativa num manejo integrado.

Literatura Citada

ARAÚJO, J. P. de. Cultura de melão. Petrolina-PE. EMBRAPA-CPATSA, 1980. 40p. Apostila apresentada no "Curso de Olericultura" promovido pela EMBRAPA-CPATSA, Junho/1980.

COSTA, N. D.; GRAGEIRO, L. C.; FARIA, C. M. B. de; TAVARES, S. C. C. de H.; ALENCAR, J. A. de; ARAÚJO, J. L. P. A cultura do melão. Brasília: Embrapa Comunicação para Transferência de Tecnologia, 2001 (Coleção Plantar 44).

COSTA, N.D.; DIAS, R. C. S.; FARIA, C. M. B.de; TAVARES, S. C. C. de H.; TERAO, D. Cultivo do Melão. Embrapa Semi-Árido. Circular Técnica, n.º 59, Petrolina-PE, Dez. 2000.

CRUZ, S. C.; TAVARES, S. C. C. de H.; TUMERO, V. Mix de *Trichoderma spp.* no controle biológico do oídio na videira em cultivo orgânico na região Semi-Árida do Vale do São Francisco. In: Fitopatologia Brasileira , v. 24, n. 198, p. 278, Agosto de 1999, Curitiba -PR.

Outubro/Novembro 2001.

TAVARES, S.C.C.H. Alternativas de controle de doenças das Hortaliças: cebola - tomate - melão - melancia. V CURSO DE HORTALIÇAS IRRIGADAS NO NORDESTE BRASILEIRO. Petrolina-PE, Outubro, 1999.