

# INSETOS ASSOCIADOS À VITIVINICULTURA NO VALE DO SÃO FRANCISCO: QUE RISCOS OFERECEM?

José Eudes de Moraes Oliveira<sup>1</sup>

Janaina dos Reis Miranda<sup>2</sup>

Andréa Nunes Moreira<sup>3</sup>

## INTRODUÇÃO

No Nordeste do Brasil, a constância do calor, a insolação e a baixa umidade relativa do ar, associadas à irrigação, propiciam condições favoráveis a uma agricultura viável, técnica e economicamente superior a de qualquer outra região, notadamente, no cultivo de frutas tropicais e hortaliças. Nesta região, o pólo de irrigação Petrolina-PE/Juazeiro-BA, situado no Submédio do Vale do São Francisco, em expressivo desenvolvimento é considerado o maior produtor de uvas finas de mesa do país. Com a expansão das áreas cultivadas, surge simultaneamente, a ampliação da distribuição geográfica de insetos praga, através dos processos naturais de dispersão, característicos de cada espécie ou pelo transporte involuntário de materiais vegetais infestados, de uma região para outra (Morgante, 1991). Entretanto, alguns problemas têm sido enfrentados, como a presença de pragas, ocasionando danos significativos à produtividade da videira, quando não são adotadas as devidas medidas de controle. Dentre as pragas que atacam a videira nesta região, destacam-se: o ácaro-branco, o ácaro-rajado, a broca-dos-ramos, a mosca-branca, a lagarta-das-folhas, a moscas-das-frutas, os tripes, a traça-dos-cachos e as cochonilhas. O conhecimento sobre os seus hábitos, danos e época de ocorrência é de fundamental importância para que as medidas de controle sejam adotadas de forma racional e eficiente.

---

<sup>1</sup>Eng<sup>o</sup>. Agr<sup>o</sup>. DSc. em Entomologia Pesquisador Embrapa Semi-Árido, Caixa Postal 23, 56.300-970, Petrolina – PE. E-mail: jose.eudes@cpatsa.embrapa.br;

<sup>2</sup>Tecnóloga em Fruticultura Irrigada. E-mail: janaina-jua@hotmail.com

<sup>3</sup>Centro Federal de Educação Tecnológica de Petrolina – CEFET, Rodovia BR 235, Km 22, PISNC – N4, CEP: 56.300-000, Petrolina – PE. E-mail: anmcarvalho@yahoo.com.br

A seguir, será feita uma descrição detalhada relativa à ocorrência de *Thrips* spp., *Cryptoblabes gnidiella*, Cochonilhas e Cigarrinhas, bem como, para algumas dessas espécies, valores determinados para o nível de danos e controle recomendado:

## **TRIPES**

Na região do Submédio do Vale do São Francisco, a ocorrência de tripes em videiras tem sido constatada em todos os parreirais instalados nesta região, sendo considerada, no momento, uma das pragas que mais compromete o sucesso da vitivinicultura desta região. Várias espécies de tripes têm sido encontradas com bastante frequência, sendo as mais importantes descritas a seguir:

*Retithrips syaricus* (Mayet., 1890) (Thysanoptera: Thripidae)

### **Descrição e danos**

O adulto de *Retithrips syaricus* apresenta coloração preta com listras amareladas em seu dorso (Fig. 1a) e mede cerca de 1 a 1,2 mm de comprimento. A fêmea introduz os ovos sob a epiderme da folha, cobrindo-os com uma secreção que se torna escura ao secar (Fig. 1b). As ninfas têm coloração avermelhada e carregam, entre os pêlos terminais do abdome, uma pequena bola de excremento líquido. Esta espécie de tripes ocorre nas duas faces das folhas, de preferência nas proximidades das nervuras (Fig. 2a). Em função do ataque, surge o aparecimento de manchas amarelas cloróticas que evoluem para a cor marrom (Fig. 2b). Quando o ataque é intenso, proporciona a “queima” da folha e, conseqüentemente, a sua queda, podendo provocar um desfolhamento parcial ou total da planta (Fig. 3) (Haji et al., 2001).



**A**



**B**

Fig. 1. Tripes *Retithrips syaricus*: (A) adulto; (B) ninfas. Fotos: Flávia R. B. Moreira.



**A**

A



**B**

Fig. 2. Sintomas do ataque de *Retithrips syaricus* em folha de videira: (A) Face dorsal ; (B) face ventral. Fotos: José Eudes de M. Oliveira.



Fig. 3. Evolução dos sintomas do ataque de *Retithrips syaricus* em folha de videira. Foto: José Eudes de M. Oliveira.

*Selenothrips rubrocinctus* (Giard., 1901) (Thysanoptera: Thripidae)

### **Descrição e danos**

O adulto mede cerca de 1,4 mm de comprimento, possui coloração geral preta e asas franjadas. Seu nome deriva do aspecto das formas jovens, que possuem coloração amarelada, com uma cinta ou faixa vermelha, ocupando, principalmente, o segundo e terceiro segmentos abdominais. Durante seu desenvolvimento, passa pelas fases de ovo, ninfa, pré-pupa, pupa e adulto. As ninfas são ativas, mantendo-se agrupadas, e carregam, entre os pelos terminais do abdome, uma pequena gota de excremento líquido. A fêmea introduz os ovos sob a epiderme do tecido da planta, cobrindo-os com uma secreção que se torna escura ao secar. O ciclo evolutivo completo é de cerca de 30 dias (Peña et al., 1998).

Alimentam-se da seiva das plantas, sendo raspadores-sugadores. As formas jovem e adulta atacam folhas, inflorescências e frutos da videira. Nas folhas, o ataque ocorre principalmente na superfície inferior, próximo à nervura central, causando necrose e, posteriormente, queda de folhas. Em grandes infestações, os frutos são danificados. As partes danificadas apresentam, inicialmente, manchas amarelas cloróticas que podem evoluir para coloração ferruginosa, com pontos escuros, que são os excrementos secos, os quais indicam a presença dos tripses (Peña et al., 1998; Haji et al., 2001).



Fig. 4. Inseto adulto; *Selenothrips rubrocinctus*. Foto: Diniz C. Alves.

*Frankliniella* sp. (Thysanoptera: Thripidae)

### Descrição e danos

Os adultos e as ninfas de *Frankliniella* sp. apresentam coloração variando do amarelo-claro ao marrom-escuro (Fig. 5a) e medem em torno de 1 a 2 mm de comprimento. A fêmea põe em torno de 40 a 90 ovos, na face dorsal da folha (Fig. 5b), nos pedúnculos florais e na ráquis do cacho (Espadas, 1996). Esta praga pode desenvolver vários ciclos evolutivos com diferentes durações, de acordo com as condições de temperatura no período considerado. No caso da uva de mesa, os níveis populacionais mais elevados e os maiores danos ocasionados, podem ser observados durante a fase de floração da videira. Nos frutos, ocorrem secamento e morte das células no local de postura, formando uma lesão necrosada em forma de Y, de modo que os frutos atacados tornam-se imprestáveis para a comercialização *in natura*.

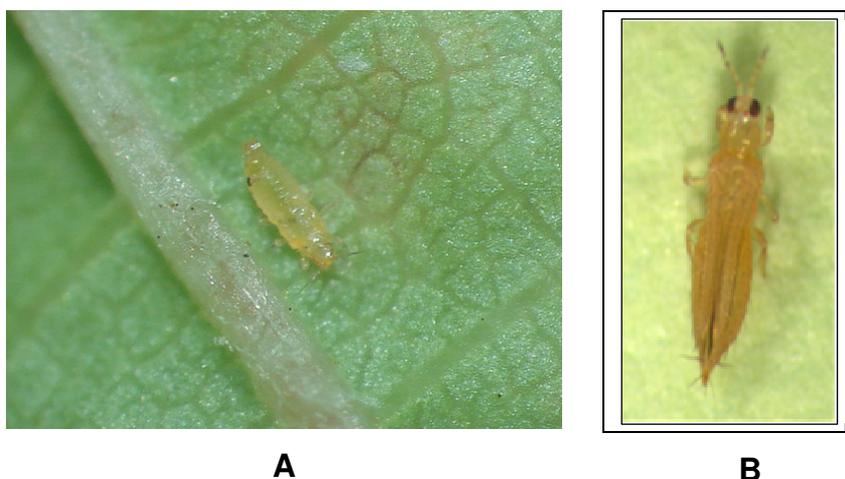


Fig. 5. Ninfa e adulto de *Frankliniella* sp: (A) ninfa; (B) inseto adulto; Foto: (A) José Eudes de M. Oliveira; (B) Diniz C. Alves.

### Nível de ação

Para as duas espécies de tripses, o nível de ação será alcançado quando 20% ou mais de folhas estiverem infestadas e/ou 20% das inflorescências e/ou cachos estiverem com, pelo menos, dois tripses.

### Controle

Controle cultural - eliminação dos restos da poda seca e erradicação de plantas hospedeiras destas espécies de tripes, como, por exemplo, sabiá ou sansão-do-campo utilizada como quebra-vento;

Controle químico - apesar da importância dessa praga, ainda não existem inseticidas registrados para o seu controle na cultura da videira.

**TRAÇA-DOS-CACHOS** – *Cryptoblabes gnidiella* (Millière, 1864) (Lepidoptera: Pyralidae)

### **Descrição e danos**

A traça-dos-cachos *Cryptoblabes gnidiella* é um microlepidóptero que vem provocando sérios danos à cultura da videira, na região do Submédio do Vale do São Francisco, principalmente às cultivares destinadas à fabricação de vinhos. Os ovos de *C. gnidiella* são esféricos, medem de 0,6 a 0,7 mm de diâmetro e são postos isoladamente, nos pedúnculos dos cachos ou nas folhas (Fig. 6a). Inicialmente, são brancos, mas se tornam alaranjados com o desenvolvimento embrionário. Logo após a eclosão, as lagartas apresentam coloração laranja claro, passando para cinza, com duas listras longitudinais pretas, salpicadas por pequenas zonas claras (Fig. 6b). A parte dorsal da cabeça e do escudo protorácico é de cor preta, enquanto a ventral é rósea. No último ínstar, a lagarta, que mede, aproximadamente, 1 cm de comprimento, é envolvida por uma fina teia, transformando-se em pupa (Fig. 7a) no próprio cacho, quando, então, mede em torno de 6,3 mm de comprimento, apresentando inicialmente coloração verde clara, mas se torna mais escura, próximo à emergência do adulto. O inseto adulto possui de 14 a 16 mm de envergadura e de 6 a 7 mm de comprimento (Fig. 7b). As asas anteriores apresentam coloração cinzenta com manchas longitudinais difusas de tom avermelhado, além de duas transversais, uma pouco definida entre o terço médio e a metade da asa, e outra mais evidente na parte subterminal da asa. As asas posteriores são cinzentas e brilhantes, com nervuras e margens escuras (Swaillem & Ismail, 1972; Scatoni & Bentancourt, 1983).

A duração média do ciclo biológico de *C. gnidiella* é de 36 dias, sendo o período de incubação dos ovos de 4 dias, das lagartas de 25 dias, passando por 4 ínstaes, e de pupa de 7 dias.

Estudos realizados no Laboratório de Entomologia da Embrapa Semi-Árido (temperatura de  $25\pm 1^\circ\text{C}$  e umidade relativa do ar de  $70\pm 10\%$ ) mostraram que o ciclo biológico de *C. gnidiella* dura em média 30,71 dias em dieta artificial (Tabela 1), mas provavelmente em condições de campo e sobre uva, que é hospedeiro preferencial desta praga, esse ciclo pode ser mais curto, podendo apresentar mais de 12 gerações ao ano. Entretanto, a viabilidade das diferentes fases do inseto observada em laboratório (Tabela 1) pode ser reduzida em condições de campo, devido às variações climáticas e à presença de inimigos naturais entre outros.

Tabela 1. Ciclo biológico de *Cryptoblabes gnidiella* em dieta artificial e sob condições de laboratório.

Estágio	Duração média ( $\pm$ EPM <sup>1</sup> )	Viabilidade (%)
Ovo	3-5 dias	
Larva	17,39 ( $\pm$ 3,21) [106]	73,58
Pré-pupa	1,14 ( $\pm$ 0,24) [78]	100,00
Pupa	8,18 ( $\pm$ 0,46) [73]	93,59
Larva-adulto	26,34 ( $\pm$ 2,88) [106]	68,87

<sup>1</sup>EPM = Erro padrão da média; Valores entre colchetes expressam o número de indivíduos avaliados no experimento. Razão sexual: 0,5479

As lagartas podem se alojar no interior das inflorescências e/ou dos cachos ainda verdes, onde comem a casca do engaço, causando o seu murchamento e, conseqüentemente, o secamento das bagas. Quando o ataque ocorre próximo à colheita, provocam o rompimento das bagas, resultando no extravasamento do suco sobre o qual proliferam bactérias que provocam a podridão ácida, tornando a uva imprópria tanto para a elaboração de vinhos quanto para o comércio *in natura* (Fig. 8a e 8b) (Botton et al., 2003; Ringenberg, 2004).

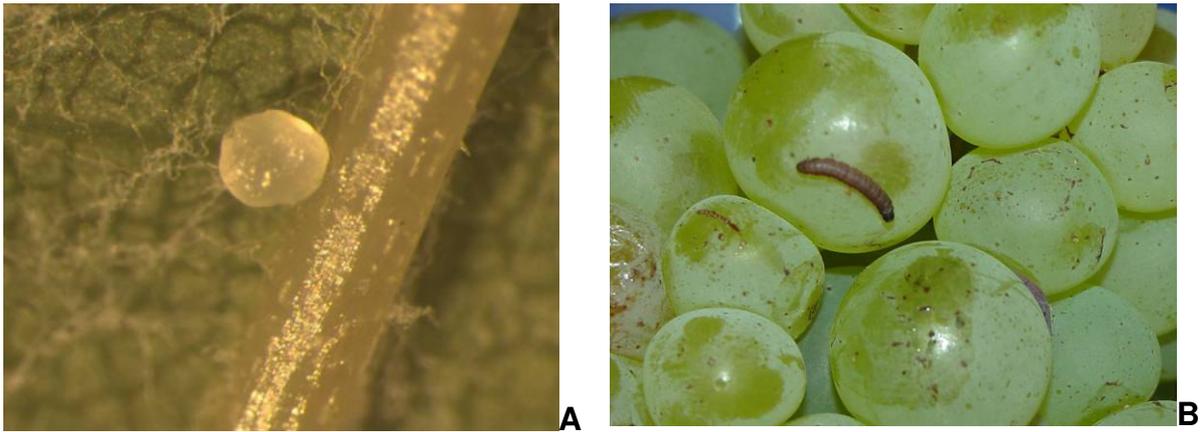


Fig. 6. Ovo (A) e lagarta (B) da traça-dos-cachos *Cryptoblabes gnidiella*. Fotos: (A) Janaina dos Reis Miranda; (B) Cristiane G. Manzoni.

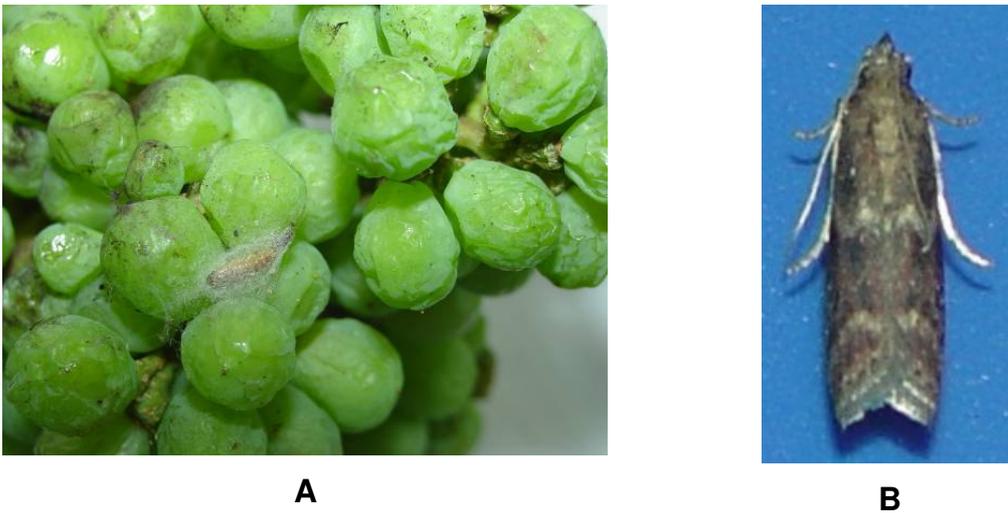


Fig. 7. Pupa (A) e adulto (B) da traça-dos-cachos *Cryptoblabes gnidiella*. Fotos: Cristiane G. Manzoni



**A**



**B**

Fig. 8. Danos provocados pela traça-dos-cachos *Cryptoblabes gnidiella* no cacho da uva. (A-B) Fotos:(A) Cristiane G. Manzoni; (B) José Monteiro Soares.

O monitoramento de *C. gnidiella* pode ser realizado utilizando-se armadilhas tipo delta com feromônio sexual sintético específico (Figs. 9a e 9b), visando à detecção do momento da ocorrência de insetos adultos no parreiral. Essa prática, entretanto, ainda, é pouco empregada ao nível de parreirais comerciais, necessitando, de estudos complementares para sua implantação.



**A**



**B**

Fig. 9. Armadilha tipo delta iscada com feromônio sexual específico para a traça-dos-cachos *C. gnidiella*: (A) Armadilha recém colocada; (B) Armadilha após uma semana de exposição. Fotos: Sivaldo N. Pereira.

### **Nível de ação**

Por se tratar de uma praga que até pouco tempo era considerada de importância secundária para a cultura da videira, na região do Submédio do Vale do São Francisco, o seu nível de ação ainda não foi quantificado. No entanto, têm-se observado nos parreirais destinados à produção de vinhos, perdas de até 40% dos cachos por ocasião da colheita.

### **Controle**

Controle biológico – Sob baixos níveis de infestação, o controle biológico natural, realizado por parasitóides, pode impedir o aumento da população desta praga. Dentre os parasitóides, destacam-se: os microhimenópteros *Brachymeria pseudoovata* Blanch, *Elachertus* sp. e *Horismenus* sp. No Submédio do Vale do São Francisco, já foram coletados exemplares de parasitóides dos gêneros *Brachymeria* (Chalcididae), *Goniozus* e *Prosierola* (Bethyilidae), todos da ordem Hymenoptera. O calcidídeo é um parasitóide de pupas, enquanto que os betilídeos são parasitóides de lagartas. A presença desses parasitóides em pomares conduzidos convencionalmente, com uso de inseticidas, indica o potencial de emprego desses parasitóides como alternativa no controle de *C. gnidiella* no sistema de Produção Integrada de Uva no Submédio do Vale do São Francisco (Manzoni et al., 2007).

Controle químico – Sob altos níveis de infestação, recomenda-se a aplicação de inseticidas registrados para o controle desta praga na cultura da videira (Agrofit, 2007), procurando atingir o inseto no interior dos cachos, onde as lagartas ficam abrigadas (Gallo et al., 2002; Botton et al., 2003).

## **COCHONILHAS**

## **Descrição e danos**

As cochonilhas têm como características gerais, tamanho reduzido e hábito de sugar a seiva das plantas. Muitas espécies são do tipo escamiformes e, freqüentemente, são recobertas por secreções cerosas produzidas por glândulas epidérmicas existentes tanto nas ninfas quanto nos adultos. As fêmeas são sempre ápteras e nas espécies sexuadas ocorre um acentuado dimorfismo sexual.

Na região do Submédio do Vale do São Francisco existem algumas espécies de cochonilhas associadas à videira, ainda não identificadas ao nível de espécie, cujos danos são pouco significativos à cultura. Estes insetos podem atacar troncos, ramos, folhas e frutos. Quando o ataque é intenso, pode-se observar um enfraquecimento generalizado das plantas.

Observar, ao acaso, a presença de cochonilhas vivas acima e abaixo da curvatura do caule, em uma extensão de 50 cm de comprimento. Observar, também, a presença deste inseto em três ramos por planta, nas posições basal e mediana e na extremidade do ramo principal. Nas folhas, a amostragem deve ser realizada em número de três por ramo (apical, mediana e basal), em três ramos por planta. Nessas mesmas regiões, deve-se fazer a amostragem de três cachos para detectar a presença destes insetos.

## **Nível de ação**

A simples presença de focos desta praga em caules, ramos, folhas e/ou cachos da videira caracteriza o alcance do nível de ação.

## **Controle**

Controle cultural - eliminação e retirada dos ramos, folhas e frutos atacados;

Controle químico - aplicar os produtos registrados para o controle desta praga em videira (Agrofit, 2007).

**PRAGA EMERGENTE: Cochonilha-pérola-da-terra** *Eurhizococcus brasiliensis* (Hempel, 1922) (Hemiptera: Margarodidae)

## Descrição e danos

*E. brasiliensis* ocorre somente no Brasil, sendo encontrada principalmente na região Sul de onde, acredita-se, a mesma seja nativa. É também encontrada em São Paulo e no Submédio do Vale do São Francisco, em Pernambuco. É uma cochonilha subterrânea, somente prejudicando as plantas na fase de ninfa, pois, os adultos são desprovidos de aparelho bucal. Essa cochonilha ataca cerca de 71 espécies de plantas entre silvestres e cultivadas. Dentre as plantas cultivadas, várias frutíferas são atacadas, porém, apenas na videira, esta praga é considerada de expressão econômica, não se dispondo, até o momento, de métodos de controle eficientes (Botton et al., 2000).

A sucção da seiva nas raízes provoca o definhamento progressivo, redução da produtividade e, até mesmo, a morte das plantas. O declínio das plantas é resultado da injeção de toxinas pela cochonilha. Em parreirais adultos, as folhas apresentam-se amareladas entre as nervuras (de maneira semelhante à deficiência de magnésio), os bordos das folhas ficam encarquilhados, podendo ocorrer, em alguns casos, queimaduras nas bordas. As plantas atacadas, geralmente, apresentam-se pouco vigorosas, com entrenós curtos, posteriormente entram em declínio e morrem (Hickel, 1996). No caso de novos plantios, as plantas desenvolvem-se normalmente no primeiro ano, contudo, a partir do segundo ano, a brotação é fraca e desuniforme, ocorrendo a morte da planta, geralmente, no terceiro ano (Botton et al., 2000).

A suscetibilidade da videira ao ataque deste inseto pode ser devido a uma maior sensibilidade às toxinas que são injetadas nas raízes. As toxinas, por serem injetadas no tecido vascular têm ação sistêmica, translocando-se, assim, para outros pontos da planta, provocando uma fitotoxemia generalizada, irreversível, exceto se a planta ainda dispuser de reservas suficientes, que lhe permitam emitir novas brotações. A formação de lesões radiculares, também, facilita a entrada de fungos, como *Fusarium* e *Verticillium* (Haji et al., 2004).

A dispersão da cochonilha pérola-da-terra pode se dar por meio de: mudas, não apenas de videira, mas, também, de qualquer outra espécie frutífera e/ou de plantas ornamentais (Hickel, 1998); água de enxurrada, principalmente a que provoca erosão; implementos agrícolas, como grades,

arados, enxadas etc; locomoção da larva primária no solo, sendo esta uma forma de disseminação muito lenta, e formigas, transportando larvas para novos pontos (Reis et al., 1998).

## Controle

Devido ao hábito subterrâneo e ao desenvolvimento em forma de cisto, essa praga não responde aos métodos convencionais de controle. Medidas de prevenção devem ser utilizadas, como: não utilizar solo da área infestada para a produção de mudas; não plantar em áreas com histórico de ocorrência da praga; fazer o revolvimento do solo, expondo os insetos aos raios solares; realizar calagem profunda e adubação equilibrada; em focos, isolar áreas infestadas, para evitar disseminação do inseto por implementos agrícolas; controlar as plantas invasoras hospedeiras desta praga. A manutenção destas práticas culturais, associadas ao uso de material isento de vírus e, um eficiente controle de doenças e pragas pode conferir às plantas maior vigor, tornando-as menos sensíveis à ação desta praga (Haji et al., 2004).

Carneiro et al. (1994) selecionaram alguns isolados do fungo entomopatogênico *Paecilomyces fumosoroseus* eficientes no controle de cistos da cochonilha pérola-da-terra, demonstrando a potencialidade do controle biológico desta praga.

O uso de porta-enxertos resistentes e/ou tolerantes constitui um dos mais promissores métodos de controle.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGROFIT 2007. Sistema de agrotóxicos fitossantários. Disponível em <<http://www.agricultura.gov.br/agrofit>> . Acesso em 15 de dezembro de 2007.

BOTTON, M.; AFONSO, A.P.S.; RINGENBERG, R. Manejo de pragas na cultura da videira. In: SEMINÁRIO ESTADUAL DE FRUTICULTURA, 3., Palmas, 2003. **Anais**. Palmas: FACIPAL: Embrapa Uva e Vinho, 2003. p.23-31.

BOTTON, M.; HICKEL, E.R.; SORIA, S.J. de; TEIXEIRA, I. Bioecologia e controle da pérola-da-terra *Eurizococcus brasiliensis* (Hempel, 1922)

(Hemiptera: Margarodiade) na cultura da videira. Bento Gonçalves, EMBRAPA-CNPUV, 2000. 23p. (EMBRAPA-CNPUV, Circular Técnica, 27).

CARNEIRO, R.M.D.G.; SORIA, S.J.; KULCZYNSKI, S.M.; SILVA, J.B. da. Patogenicidade de *Paecilomyces fumosoroseus* isolado CG 259 à *Eurhizococcus brasiliensis* Hempel (Homoptera: Margarodidae). **Anais da Sociedade Entomológica do Brasil**, Londrina, v.23, n.2, p.345-348, 1994.

ESPADAS, A.L. Dos plagas importantes de la vid en el mediterráneo: trips (*Drepanotrips reuteri* Uzel y *Frankliniella occidentalis* Pergande) y melazo (*Pseudococcus citri* Risso). Momentos y umbrales de tratamientos. In: SYMPOSIUM INTERNACIONAL LA SANIDAD DE LA VID EN CULTIVOS DEL AREA MEDITERRÁNEA, 7., 1996, Valencia. **Phytoma**, Valencia, n.83, p.78-86, nov. 1996.

GALLO, D.; NAKANO, O.; SILVEIRA NETO, S.; CARVALHO, R.P.L.; BATISTA, G. C.; BERTI FILHO, E.; PARRA, J.R.P.; ZUCCHI, R.A.; ALVES, S.B.; VENDRAMIN, J.D.; MARCHINI, L.C.; LOPES, J.R.S.; OMOTO, C. **Entomologia agrícola**. Piracicaba: FEALQ, 2002. 920p.

HAJI, F.N.P.; LIMA, M.P.L.; ALENCAR, J.A. de.; BARBOSA, F.R.; FERREIRA, R.C.F; MATTOS, M.A. de A. Cochonilha-Pérola-da-Terra: praga emergente na cultura da uva, no Submédio do Vale São Francisco. Petrolina, EMBRAPA-CPATSA, 2004. 5p. (EMBRAPA- CPATSA, Circular Técnica, 78).

HAJI, F.N.P.; MOREIRA, A.N.; FERREIRA, R.C.F; LOPES, L.M. da. C.; ALENCAR, J.A. de. BARBOSA, F.R.; Monitoramento e determinação do nível de ação para tripses na cultura da uva. Petrolina, EMBRAPA-CPATSA, 2001. 7p. (EMBRAPA- CPATSA, Circular Técnica, 70).

HICKEL, E.R. Pragas da videira. In.: BRAGA SOBRINHO, R.; CARDOSO, J.E.; FREIRE, F.C.O. (Ed.). Pragas de fruteiras tropicais de importância agroindustrial. Brasília: Embrapa - CNPAT, 1998. p. 191-209.

HICKEL, E.R. **Pragas da videira e seu controle no Estado de Santa Catarina**. Florianópolis: Epagri, 1996. 52p. (Epagri, Boletim Técnico, 77).

MANZONI, C.G.; PARANHOS, B.A.J.; HAJI, F.N.P.; PEREIRA, S.N.; GIOLO, F.P.; OLIVEIRA, J.E.; COSTA, V.A.; AZEVEDO, C. Parasitóides associados à traça-dos-cachos-de-uvras no Submédio do Vale do São Francisco. In: Anais do X Simpósio de Controle Biológico, Brasília, ID-479, 2007.

MORGANTE, J.S. **Mosca das frutas** (Tephritidae) - Características biológicas: detecção e controle. Brasília, DF: SENIR/MARA/Projeto FAO, 1991. 11p. (Boletim Técnico de Recomendações para os Perímetros Irrigados do Vale do São Francisco, 2).

PEÑA, J. E.; MOHYUDDIN, A. I.; WYSOKI, M. A review of the pest management situation in mango agroecosystems. **Phytoparasitica**, Bet Dagam, v. 26, n. 2, p. 129-148, 1998.

REIS, P.R.; SOUZA, J.; GONÇALVES, N.P. Pragas da videira tropical. **Informe Agropecuário**, Belo Horizonte v.19, n.194, p.92-95, 1998.

RINGENBERG, R. Biologia comparada em dieta artificial, exigências térmicas e avaliação do feromônio sexual sintético de *Cryptoblabes gnidiella* (Millière, 1867) (Lepidoptera: Pyralidae) na cultura da videira. Pelotas, 2004. 43p. Dissertação (Mestrado) – Universidade Federal de Pelotas.

SCATONI, I.B.; BENTANCOURT, C.M. *Cryptoblabes gnidiella* (Millière): una nueva lagarta de los racimos en los viñedos de nuestro país. **Revista de la AIA**, v.1, n.4, p.266-268, 1983.

SWAILEM, S.M.; ISMAIL, I.I. On the biology of the honeydew moth *Cryptoblabes gnidiella*, Millière. **Bulletin de la Société Entomologique d'Egypte**, v.1, n.56, p.127-134, 1972.

ZUCCHI, R.A.; SILVEIRA NETO, S.; NAKANO, O. **Guia de identificação de pragas agrícolas**. Piracicaba: FEALQ, 1993. 139p.