

4. Linhagens de trigo em nível preliminar de experimentação (segundo ano)

Paulo Gervini Sousa¹

Claudio Lazzarotto²

Cayo Mario Tavella³

Mauri Rumiatto⁴

4.1. Objetivo

Avaliar o comportamento de linhagens de trigo em nível preliminar de experimentação de segundo ano.

4.2. Metodologia

Foram avaliadas 74 linhagens no Ensaio Preliminar de Linhagens de Trigo de Segundo Ano (EPL 2º Ano), das quais 32, em solo de campo corrigido, na UEPAE de Dourados, e 42 em solo de mata, em Indápolis.

O delineamento experimental foi o de blocos ao acaso, com três repetições. A parcela constituiu-se de quatro linhas de 3,00 m de comprimento, espaçadas de 0,20 m. Foram colhidas as duas linhas centrais. Utilizou-se uma densidade de 400 sementes viáveis/m². Foram feitas as seguintes determinações: rendimento de grãos, peso do hectolitro, peso de mil sementes, espigamento médio, ciclo da emergência ao espigamento médio e da emergência à colheita e altura de plantas. Os rendimentos percentuais foram determinados em relação à cultivar padrão de melhor comportamento, que em solo de campo foi a BH 1146, e em solo de mata, a INIA 66.

¹ Eng.-Agr., M.Sc., da EMBRAPA-UEPAE de Dourados, Caixa Postal 661, 79800 - Dourados, MS.

² Eng.-Agr., da EMBRAPA-UEPAE de Dourados.

³ Eng.-Agr., M.Sc., do IICA, à disposição da EMBRAPA-UEPAE de Dourados.

⁴ Técnico Agrícola da COTRIJUÍ, à disposição da EMBRAPA-UEPAE de Dourados.

4.3. Resultados

As avaliações realizadas no EPL 2º Ano, conduzido na UEPAE de Dourados, estão apresentadas nas Tabelas 1, 2 e 3, e as obtidas em Indápolis, nas Tabelas 4, 5, 6 e 7. As linhagens de melhor comportamento, quanto ao rendimento de grãos, foram as seguintes:

- a) EPL 2º Ano "A" (UEPAE de Dourados): GD 8330 e GD 8344, que superaram a padrão BH 1146 (1.713 kg/ha), em 4 e 2 %, respectivamente;
- b) EPL 2º Ano "B" (UEPAE de Dourados): PF 8291, PF 84141, PF 84208 e PF 84138, que suplantaram a BH 1146 (1.788 kg/ha), em 4, 2, 1 e 1 %, respectivamente. A Multilinha BH 1146 (113 PF 84138 + 113 PF 84141 + 113 PF 84198) mostrou rendimento de grãos de 1.694 kg/ha, 5 % inferior a BH 1146. Esta produtividade foi equivalente à média dos rendimentos de grãos das linhagens que a constituíram (média de 1.698 kg/ha). Conclui-se, portanto, que a linhagem PF 84198 (1.469 kg/ha, 18 % inferior a BH 1146) teve influência negativa na formação do potencial produtivo da Multilinha em estudo;
- c) EPL 2º Ano "C" (UEPAE de Dourados): 664-84 e 605-84, que foram mais produtivas que a BH 1146 (1.697 kg/ha), em 9 e 4 %, respectivamente. Entretanto, somente a 664-84 (1.858 kg/ha) foi superior a IAC 5-Maringá (1.833 kg/ha);
- d) EPL 2º Ano "D" (Indápolis): GD 8390, GD 833, MS 8211 e GD 83100, que foram superiores a padrão INIA 66 (1.158 kg/ha), em 14, 8, 5 e 3 %, respectivamente;
- e) EPL 2º Ano "E" (Indápolis): todas as linhagens foram mais produtivas que a INIA 66 (1.052 kg/ha), destacando-se a PF 83453, PF 83496, PF 8343, PF 84142, PF 83454, PF 83497 e PF 83494, com superioridade acima de 20 %;
- f) EPL 2º Ano "F" (Indápolis): 208-84, 181-84, 77-84, 60-84, 231-84, 111-84 e 14-84, que apresentaram produtividade superior a INIA 66 (1.205 kg/ha), em 39, 32, 27, 22, 21, 19 e 14 %, respectivamente;
- g) EPL 2º Ano "G" (Indápolis): 294-84, 299-84, 240-84, 491-84,

557-84, 347-84, 389-84 e 341-84, que superaram a INIA 66 (1.136 kg/ha), em 45, 34, 31, 28, 28, 23, 22 e 22 %, respectivamente.

TABELA 1. Rendimento de grãos e outras características de dez linhagens e quatro cultivares no Ensaio Preliminar de Linhagens de Trigo de Segundo Ano "A" (média de três repetições). UEPAE de Dourados, MS, 1986.

Semeadura: 18.4.86

Emergência: 24.4.86

Linhagem e cultivar	Rendimento de grãos (kg/ha)	Colocação BH 1146	Rendimento relativo (%)		PH (kg)	PMS (g)	EM	Ciclo (dias)		Altura de planta (cm)
			C ₁	C ₂				C ₁	C ₂	
			PH	EM				PH	EM	
GD 832	1.711 a	4º	100	79	79	37	18.6	55	105	80
GD 8310	1.622 a	8º	95	79	33	20.6	57	105	105	75
GD 8330	1.774 a	1º	104	79	35	23.6	60	105	105	80
GD 8332	1.699 a	5º	99	79	32	23.6	60	105	105	85
GD 8335	1.647 a	6º	96	80	31	23.6	60	105	105	70
GD 8336	1.574 a	11º	92	80	31	23.6	60	105	105	85
GD 8344	1.749 a	2º	102	80	29	20.6	57	105	105	75
GD 8346	1.463 a.	12º	85	76	29	23.6	60	105	105	65
GD 8363	524 b	14º	31	—	33	3.7	70	105	105	70
GD 8373	780 b	13º	46	—	31	3.7	70	105	105	60
BH 1146	1.713 a	3º	100	80	34	20.6	57	105	105	75
IAC 5-Maringá	1.605 a	9º	94	79	34	23.6	60	105	105	85
IAC 13-Lorena	1.577 a	10º	92	79	28	10.6	47	105	105	80
IAC 18-Xavantes	1.644 a	7º	96	80	32	20.6	57	105	105	75

$$\bar{X} = 1.506 \text{ kg/ha}$$

$$\text{C.V.} = 11 \%$$

PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; EM = espigamento médio.

C₁ = ciclo da emergência ao espigamento médio; C₂ = ciclo da emergência à colheita.

Médias seguidas da mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).

TABELA 2. Rendimento de grãos e outras características de onze linhagens e três cultivares no Ensaio Preliminar de Linhagens de Trigo de Segundo Ano "B" (média de três repetições). UEPAE de Dourados, MS, 1986.

Semeadura: 18.4.86

Emergência: 24.4.86

Linhagem e cultivar	Rendimento de grãos (kg/ha)	Colocação	Rendimento relativo (%)		PH (kg)	PMS (g)	EM	Ciclo (dias)		Altura de planta (cm)
			BH 1146	C1				C1	C2	
PF 8291	1.861 a	1º	104	79	29	23.6	60	105	65	
PF 83144	1.624 ab	8º	91	77	36	25.6	62	105	70	
PF 839087	1.358 b	13º	76	76	33	25.6	62	105	75	
PF 839204	1.430 ab	12º	80	76	34	9.7	76	105	65	
PF 84138	1.802 ab	4º	101	81	33	23.6	60	105	75	
PF 84141	1.822 a	2º	102	79	28	16.6	53	105	70	
PF 84143	538 c	14º	30	-	34	22.7	89	105	65	
PF 84198	1.469 ab	11º	82	76	33	23.6	60	105	75	
PF 84207	1.749 ab	6º	98	82	33	16.6	53	105	70	
PF. 84208	1.805 ab	3º	101	81	32	18.6	55	105	80	
Multilinha BH 1146	1.694 ab	7º	95	80	31	20.6	57	105	75	
BH 1146	1.788 ab	5º	100	79	33	23.6	60	105	80	
IAC 5-Maringá	1.572 ab	9º	88	78	35	23.6	60	105	75	
IAC 13-Lorena	1.480 ab	10º	83	79	29	10.6	47	105	75	

$\bar{X} = 1.571 \text{ kg/ha}$ C.V. 14 %

PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; EM = espiamento médio.

C₁ = ciclo da emergência ao espiamento médio; C₂ = ciclo da emergência à colheita.

Médias seguidas da mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5 %).

TABELA 3. Rendimento de grãos e outras características de onze linhagens e três cultivares no Ensaio Preliminar de Linhagens de Trigo de Segundo Ano "C" (média de três repetições). UEPAE de Dourados, MS, 1986.

Semeadura: 18.4.86

Emergência: 24.4.86

$$\bar{X} = 1.465 \text{ kg/ha} \quad C.V. = 12 \%$$

PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; EM = espigamento médio.

C₁ = ciclo da emergência ao espigamento médio; C₂ = ciclo da emergência à colheita.

Médias seguidas da mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).

Linhagem e cultivar	Rendimento de grãos (kg/ha)	Colocação	Rendimento relativo (%)		PH (kg)	PMS (g)	EM	Ciclo (dias)		Altura de Planta (cm)
			BH 1146	EH 1146				C ₁	C ₂	
566-84	1.597 abc	79	94	79	79	31	16.6	53	105	70
574-84	1.294 cde	109	76	73	73	27	16.6	53	105	70
604-84	1.419 bcd	99	84	78	37	3.7	70	105	85	
605-84	1.761 ab	39	104	79	29	18.6	55	105	60	
620-84	1.261 de	119	74	76	35	23.6	60	105	75	
628-84	1.125 ef	129	66	75	32	6.7	73	105	75	
630-84	833 f	149	49	70	32	25.6	62	105	70	
636-84	1.580 abcd	89	93	79	33	18.6	55	105	80	
664-84	1.858 a	19	109	80	29	18.6	55	105	75	
671-84	883 f	139	52	74	35	30.6	67	105	80	
690-84	1.641 ab	69	97	79	29	12.6	49	105	70	
BH 1146	1.697 ab	59	100	80	35	20.6	57	105	75	
IAC 5-Maringá	1.833 a	29	108	79	34	23.6	60	105	80	
IAC 13-Lorena	1.733 ab	49	102	79	29	10.6	47	105	80	

TABELA 4. Rendimento de grãos e outras características de dez linhagens e quatro cultivares no Ensaio Preliminar de Linhagens de Trigo de Segundo Ano "D" (média de três repetições): Indaiápolis, MS, 1986.

Semeadura: 24.4.86

Emergência: 15.5.86

Linhagem e cultivar	Rendimento de grãos (kg/ha)	Colocação	Rendimento relativo (%)		PH (kg)	PMS (g)	EM	Ciclo (dias)		Altura de planta (cm)
			INTA 66	C ₁				C ₁	C ₂	
GD 827	944 cd	109	82	81	32	16.7	62	108	65	
GD 833	1.247 ab	29	108	79	33	8.7	54	108	70	
GD 8390	1.319 a	19	114	81	35	6.7	52	108	70	
GD 83100	1.197 abc	49	103	79	31	6.7	52	108	60	
MS 8211	1.216 abc	39	105	83	39	12.7	58	108	60	
PF 8420	830 d	139	72	81	39	12.7	58	108	65	
PF 84567	808 d	149	70	81	37	9.7	55	108	55	
PF 84580	944 cd	119	82	80	37	12.7	58	108	65	
PF 84584	1.049 abcd	79	91	82	37	9.7	55	108	60	
PF 84588	1.033 abcd	89	89	81	37	9.7	55	108	60	
Anahuac	933 cd	129	81	82	37	12.7	58	108	60	
BR 11-Guarani	1.130 abc	69	98	80	36	16.7	62	116	65	
INTA 66	1.158 abc	59	100	82	37	3.7	49	108	55	
Jupateco 73	972 bcd	99	84	82	35	12.7	58	108	65	

$\bar{X} = 1.056 \text{ kg/ha}$ C.V. = 14 %

PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; EM = espigamento médio.

C₁ = ciclo da emergência ao espigamento médio; C₂ = ciclo da emergência à colheita.

Médias seguidas da mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5 %).

TABELA 5. Rendimento de grãos e outras características de dez linhagens e quatro cultivares no Ensaio Preliminar de Linhagens de Trigo de Segundo Ano "E" (média de três repetições). Indápolis, MS, 1986.

Semeadura: 24.4.86

Emergência: 15.5.86

Linhagem e cultivar	Rendimento de grãos (kg/ha)	Colocação	Rendimento relativo (%)		PH (kg)	PMS (g)	EM	Ciclo (dias)		Altura de planta (cm)
			INTIA 66	C ₁				C ₁	C ₂	
PF 82149	1.188	10 ^o	113	77	39	16.7	62	116	116	70
PF 8341	1.238	8 ^o	118	77	33	18.7	64	116	116	70
PF 8343	1.438	3 ^o	137	77	33	18.7	64	116	116	70
PF 83453	1.580	1 ^o	150	79	34	12.7	58	108	108	50
PF 83454	1.394	5 ^o	133	78	34	18.7	64	116	116	80
PF 83490	1.219	9 ^o	116	77	31	18.7	64	116	116	65
PF 83494	1.344	7 ^o	128	78	32	18.7	64	116	116	70
PF 83496	1.502	2 ^o	143	78	32	16.7	62	116	116	75
PF 83497	1.349	6 ^o	128	78	31	18.7	64	116	116	70
PF 64142	1.427	4 ^o	136	78	31	18.7	64	116	116	80
Anahuac	1.186	11 ^o	113	81	34	12.7	58	108	108	65
BR 11-Guarani	1.100	12 ^o	105	80	34	18.7	64	116	116	70
INTIA 66	1.052	14 ^o	100	82	36	3.7	49	108	108	60
Jupatoco 73	1.083	13 ^o	103	83	36	12.7	58	108	108	50

$$\bar{X} = 1.293 \text{ kg/ha} \quad C.V. = 19 \% \quad F = 1,13 \text{ n.s.}$$

PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; EM = espigamento médio.

C₁ = ciclo da emergência ao espigamento médio; C₂ = ciclo da emergência à colheita.

TABELA 6. Rendimento de grãos e outras características de onze linhagens e três cultivares do Ensaio Preliminar de Linhagens de Trigo de Segundo Ano "F" (média de três repetições). Indaiápolis, MS, 1986.

Semeadura: 24.4.86

Emergência: 15.5.86

Linhagem e cultivar	Rendimento de grãos (kg/ha)	Colocação	Rendimento relativo (%)		PH (kg)	PMS (g)	EM	Ciclo (dias)		Altura de planta (cm)
			INIA 66	C1				C1	C2	
14-84	1.372 abcde	79	114	81	41	16.7	62	108	70	
54-84	963 f	149	80	82	35	18.7	64	108	60	
60-84	1.474 abc	49	122	78	38	9.7	55	108	60	
62-84	1.180 cdef	99	98	82	37	12.7	58	108	35	
77-84	1.530 ab	39	127	80	43	12.7	58	108	60	
60										
108-84	1.013 f	139	84	82	27	12.7	58	108	60	
111-84	1.430 abcd	69	119	81	33	12.7	58	108	70	
124-84	1.058 ef	129	88	79	34	18.7	64	116	60	
181-84	1.586 a	29	132	79	35	16.7	62	116	65	
208-84	1.677 a	19	139	82	42	16.7	62	108	55	
231-84	1.452 abc	59	121	80	42	18.7	64	116	65	
Anahuac	1.105 def	109	92	82	39	12.7	58	108	55	
INIA 66	1.205 bcd	89	100	82	42	3.7	49	108	50	
Jupatoco 73	1.094 def	119	91	83	36	12.7	58	108	60	

$\bar{X} = 1.296 \text{ kg/ha}$ C.V. = 14 %

PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; EM = espigamento médio.

C₁ = ciclo da emergência ao espigamento médio; C₂ = ciclo da emergência à colheita.

Médias seguidas da mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5 %).

TABELA 7. Rendimento de grãos e outras características de onze linhagens e três cultivares no Ensaio Preliminar de Linhagens de Trigo de Segundo Ano "G" (média de três repetições). Indápolis, MS, 1986.

Semeadura: 24.4.86

Emergência: 15.5.86

Linhagem e cultivar	Rendimento de grãos (kg/ha)	Colocação	Rendimento relativo (%)		PH (kg)	PMS (g)	EM	Ciclo (dias)		Altura de planta (cm)
			INIA 66	C ₁				C ₁	C ₂	
240-84	1.491 ab	3º	131	81	35	16.7	62	116	65	
294-84	1.652 a	1º	145	82	38	16.7	62	108	60	
299-84	1.519 ab	2º	134	80	34	9.7	55	108	65	
341-84	1.388 abc	3º	122	77	35	16.7	62	116	75	
347-84	1.402 abc	6º	123	81	33	9.7	55	108	80	
375-84	1.180 bcd	10º	104	78	39	16.7	62	116	65	
389-84	1.391 abc	7º	122	83	36	12.7	58	108	70	
451-84	933 d	14º	82	80	37	12.7	58	116	50	
470-84	1.113 bcd	12º	98	82	35	12.7	58	108	60	
491-84	1.458 ab	4º	128	79	35	9.7	55	108	80	
557-84	1.449 ab	5º	128	82	39	6.7	52	108	55	
Anahuac	1.016 cd	13º	89	81	38	12.7	58	108	50	
INIA 66	1.136 bcd	11º	100	82	34	3.7	49	108	60	
Jupateco 73	1.211 bcd	9º	107	83	36	12.7	58	108	65	

$$\bar{X} = 1.310 \text{ kg/ha} \quad \text{C.V.} = 16 \%$$

PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; EM = espigamento médio.

C₁ = ciclo da emergência ao espigamento médio; C₂ = ciclo da emergência à colheita.

Médias seguidas da mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).