

FL 0095

ABORDAGEM SOBRE SISTEMAS DE PRODUÇÃO - O CASO DO ESTADO DO PARÁ

Eng: Agro Alfredo Oyama Homma (1)

I- INTRODUÇÃO:

Os agricultores utilizam na condução de suas lavouras um conjunto de práticas que definem o nível tecnológico de suas explorações. O conjunto de práticas preconizadas o sistema de produção.

A utilização pelos agricultores de diferentes, sistemas de produção para cada cultura ou grupo de explorações, é explicada não só por fatores econômicos e sociais.

As gariáveis econômicas como o tamanho da propriedade, dotação de recursos da empresa, relação de preços insumos/produtos e preços relativos dos fotoros, exercem influência na escolha do sistema de produção e nas condições necessárias para que ele seja eficaz.

Características individuais como, por exemplo, orientação ao risco nível de vida, participação social formal, além de escolaridade e de núvel de conhecimento técnico influenciam tanto as perspectivas que os empresarios rurais tem de seus problemas quanto aos objetivos de seus empreendimentos, e, por conseguinte, a escolha da tecnologia a ser utilizada.

As características adafe—ecológi cas da propriedade, ou seja, solo ' e clima, sobre as quais é possível exercer pequeno controle concorrem para condicionar o sistema de exploração, as práticas culturais e o uso de determinados insumos.

No universo de agricultores poder-se-ia afirmar, portanto que cada 'produtor adota um sistema de explaração. Define-se também a existência de 's sistemas de produção naturais e as artificiais. Verificamos neste universo de agricultores que durante gerações tem plantado, criado, colhido e vivido variações de alta e baixa produtividade e aqueles que estão usando eficientemente sous recursos.

⁽¹⁾ Pesquisador do Centro de Pesquisa Agropecuária do Trópic o Úmido, Cai xa Postal, 48, Belém, Pará.

disponivois, mas a verdade e que estes sistemas de produção adotados polos produtores tem tido condições de adaptar as diversas condições economico — sociais e fisícos em transformação dinâmica.

O aproveitamento desses sistemas naturais de produção consiste no

que chamamos de pesquisa natural, oriunda dos próprios agricultores, onde portanto a idéia do risco já está implicita. Posquisas no sentido de identificar sistemas de produção natural adotados pelos produtores e separar 'os mais eficientes em termos de renda e risco, tem sido desenvolvidas por DILLON e ANDERSON ().

No Brasik talvez devido a pequena produção de pesquisa adaptada às condições de produtor, com exocção notável para algumas regiões e culturas tem propiciado a adaptação do agricultor de críar seus próprios sistemas ¹ de produção naturais, como podemos ver no processo histórico da nessa econômia.

Na região amozonica este argumento tema bastante força ao examinarmos a intrudução das lavouras de juta e pimenta—do—reino, e mais recem
tomente da cultura de melão e mamão hawai, no qual todas estas atividades
foram adaptadas de nosno sem nenhum acerve tecnológico proveniente de te
instituições de pesquisa regional. No eso particular da juta merce destae
que especial, pois sendo uma cultura tetalmente desconhecida dos produto—
res e com série de técnicas especias, passou a ser incorporada como uma!
atividade rotineira ao lomgo dos riss da Amazonia, criando sistemas de
produção próprios, mesmo numa época em que a difusão dessa nova lavoura!
não teve nehuma participação de serviços de extensão e assistência técni—
ca.

Portanto a identificação desses sistemas de produção naturais, separando os mais eficientes, e difundindo-os entre os demais produtores, realocando os fatores com vistas a elevar a produtividade de sistema poderá ser utilizado para promover o desenvolvimento regional com uso de instrumentos externos ao sistema como preços, comercialização, crédito, etc.

Quanto aos sistemas de produção artificiais, referem—se àqueles que são gerados nos centros de pesquisa e que posteriormente poderão ser incorporados pelos produtores. A extensão desse aproveitamento depende to uma série de variáveis na qual a decisão de risco e de custos estão to presentes na escolha pelo produtor.

Procura—se neste documento, enfecar algumas áreas do Estado do Pará, descrever a tipologia de produtor a algumas respostas que os sistemas em uso poderiam dar a incentivos externos. Naparte final do docum mento, alguns sistemas em desenvolvimento pela pesquisa que poderiam 'ter impactos a curto prazo.

II- SISTEMA DE PRODUÇÃO NATURAL PARA CULTURAS ANUAIS

l- Análise de sistema de produção regional arroz/feijão/mandioca/milho/malva/juta.

As produções ou áreas cultivadas de uma região ou Estado representam aquelas atividades que poderiam estar sendo dedicadas pelos produtores.

Assim, variáveis, tais como, proximidades de mercado, preços competitivos, presença de industrias, etc., podem fazer variar a porporção da combitação dessas possíveis atividades visando atender os sistemas mais favorários de ponto de vista do produtor.

Este tipo de análise tem sido usado frequentemente para avaliar a produtividade de recurso terra em sentido macro-regional. Mostra também as possíveis combinações de culturas e/ ou criações e suas proproções relativas na composição de sistema de produção.

Em se tratando do Estado do Pará, parece ser válido efetuar esta aná lise para as culturas anuais. Temamos assim as culturas de arroz, feijão, milho, mandioca, malva, e juta, considerando como indicador a atividade arroz, para as diversas micro-regiõs homogeneas e algumas comparações com outros 'Estados.

Pela análise de QUADRO Ol e com a ajuda de alguns conhecimentos empíricos de conserciação e rotação adotados pelos produtores, no que se referetarea, podemos cocluir:

- reduzido aproveitamento da área potencial para a cultura de feijão nas áreas produtoras de malva, que em termo de Estado mostra um aproveitamento de 34%;
- a sequência milho/feijão prática eficiente, apresenta pequena utilização ¹ em termos de médica estadual é de 20%;
- para todas as culturas estudadas, com execeção da mandioca apresentam áre as relativas inferiores à do arroz.

QUADRO 01 — Análise comparativa de sistema de produção regional para culturas amuais para as micro-regiões do Estado do Pará tomando por indica dor a área plantada de arroz (1976).

tion - (i.e. connecting/proof new to include/proof-proof-province-processes province-proof-proof, new contractive		P-MA				
MICRO-REGIÕES	AREOZ	MILHO	FILITO	MANDIOCA	. AVIVA .	JUTA
MÉDICO AMAZONAS PARAENSE	Total Commission and Park	0,71	0,27	3,01	0,12	0,65
- TAPAJÓS T		0,21	0,11	0,39	0,004	numb .
- BAIXO AMAZONAS	real to the contract of the co	0,09	0,12	0,25	0,04	0,17
– XINGŰ	11. 11.	0,20	0,03	0,42	Processor Control of C	_
- FUPOS	1	0,13		0,69	_	0,05
- CAMPOS DO MAPA JÓ	1	B ack		5,35	2,77	, –
- BAIXO TOCANTINE	1	0,83	Prost	2,73	0,008	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
- MARABÁ	1	0,72		0,50	-	_
- ARACUAIA FARAEI	1	0,58	0-,23	1,0	۵, ۵	Process .
UQA -ÂMCT -	(0,82	EN. 3	3,08	0,04	-
- GUAJARINA		0,75	0,20.	2,42	1,39	
- SALGAIO	1	0,71	03,12	2,98	0,36	
- BRAGAUTINA	1	1:21.	0,23	2,58	0,78	
- Viseu		0,87	E. 30 k	0,79	1,34	
- PARÁ	T	0,64	C ₂ 14	1,73	0,38	0,11
- AMAZONAS	1	1,08	0,50	10,01		22,51
- PARANÁ	7	3,51	1,32	0,14	-	_
- WIMAS GERAIS		1,97	0,65	0,16	Book!	The same of the sa
Annual and the second of the second and the second	1	Things (Sameranicy ; version) (Sameranic) and compared the compared to the com		Life y shundowning against against western white type had to be applied as the responsibility of the control of	a	Liver

QUADRO 02- Análise comparativa de sistema de produção regional para culturas anuais para as micro-regiões do Estado do Pará tomando por indicador a produção de arroz (1976)

*		, ,				
MICRO-REGIÕES	ARROZ	MILHO	FEIJÃO	MANDIOCA	MALVA	JUTA
MÉDIO AMAZONAS PARAENSE	1	0,60	0,19	14,51	0,12	0,55
- TAPAJÓS	1	0,18	0,08	1,67	0,001	-
- BAIXO AMAZONAS	-	-	800	-	-	any management
- XINGÚ	T .	0,12	0,02	0,23		manix
- FUROS	1	0,03	-	1,69	-	0,02
- CAMPOS DO MARAJÓ	1	-	-	9,14	0,36	***
- BAIXO TOCANTINS	1	0,76		16,88	0,006	-
- MARABÁ	1	0,70		2,53	***	
- ARAGUAIA PARAENSE	1	0,46	0,06	10,51	-	-
- Tomé açu	1	0,62		28,61	0,04	quant
- GUAJARINA	1	0,86	0,11	15 , 94	2,21	***
- SALGADO	1	0,60	0,12	19,23	0,96	-
- BRAGANTINA	1	0,96	0,18	19,57	0,96	_
- VISEU	1	0,30	-	2,74	1,24	-
- PARÁ	1	0,48	0,08	9,30	0,36	0,10
- AMAZONAS	1	1,08	0,40	80,00	-	11,20
- PARANÁ	1	4,43	0,54	1,52		
- MINAS GERAIS	1	2,43	0,28	2,20	_	-



TESTIA TOS FILLES					CANAL THE PROGRAMMENT WHILL ASSESS TO MAKE TO PROGRAMMENT	- "y-maghannizmer 2-ce" forest Date 2-bet-dates (Spanism	-
130111100		ARROZ	MILHO	MADDIOCA	FALJÃO	JUTA	MALV
	Santarém	10,0	3,5	5,2	6,1	5,9	3,7
	Alenquer	1,8	5,6	2,3	8,3	3,4	1 -
	S.D.Capim	4,1	5,7	4,0	5,9	-	553
	C.Araguaia	3,2	4,0	2,6	-	***	•
	Bragança	2,4	2,6 *	2,1			5,4
Ч	Abaetetuba	2,0	4,1	2,0	~	_	_
	Altanira	13,5	3,1	_		49479	~
A	S.J. Araguaila		3,8	alcour		•••	-
	Breves	7,5	-	-		_	
Ħ	Viscu	2,5	_			,	7,8
\Rightarrow	Itaituba		_	-	-		~
	Prainha	1,8		-			
	Monte Alego	1,90	2,1		4 1	0.7	_
	Ourem	-		7.0	4,4	0,7	1220
		-	2,1	1,8	-	- (12,9
	Óbidos	-	-	2,1		5,6	-
	Juruti	***	-	2,2	-	7.4	70.5
	C. Poço	-	_	1,7	-	-	10,7
	SIMCEmma	-		1,7	_		-
	Acara	-	-	2,7	-	_	***
	Primavera	un	***	Mr.	• 3,5	. 196	946
	N. Timbotcua	-	-		3,5	_	-
	Capanema	No.	-	-	2,5	_	_
	Orixinina	1000	***	Nome	***	2,5	-
	Irituia	1005		-	***	_	10,7
	Donito ;	**	_	-		1	1,9
	Itacoatiam	0,2	0,3	-	0,3	13,7	2,3
Þ	BacdolActo		0,3	***	1,6		-,-
×	Parinting	0,2	-	1,6		13,0	8,2
	Barreirinha	0,2	_	0,8	_		8,4
þ	Autazes	0,2	0,9	୦୫୫		-	094
23	Silves	-		-	,		-
0	Canutama	Agent	0,4		-	-	-
			_	0,6		_	
Z	Tapore			0,5	-		
A	Manacapuru		_	0,4	a-a-	18,8	-
ζΩ.	Nhamunda		~	0,4	****	-	4,8
01	Cacauari	-		0,3	-	-	-
	Ipixuna	-	-	-	0,2	_	-
	Anoei	***	-	· · ·		4,3	-
	Codají			_		4,6	
	Ucucurituba	_	_		-		2,0
-	Rio Branco	4,7	5,3	2,8	12,2		-
A	TITO DI COLLO			0,8	2,5	_	
	Sena Madur.	2,1	2,4				
A C	Sena Madur.		2,4 2,6			-	-
	Sena Madur. C.do Sul	2,1 1,8	2,4	1,5	5,3.	_	-
CR	Sena Madur. C.do Sul Tarauaca			1,5 0,8		-	
Q	Sena Madur. C.do Sul Tarauacá Feijó			1,5 0,8 0,7	5,3.	-	-
C R E	Sena Madur. C.do Sul Tarauacá Feijó Xapuri	1,8		1,5 0,8 0,7 0,3	5,3.	-	
C R E	Sena Madur. C.do Sul Tarauaca Feijo Xapuri Macapa			1,5 0,8 0,7 0,3	5,3.	- - -	-
C R E	Sena Madur. C.do Sul Tarauacá Feijó Xapuri Macapá Mazagão	1,8		1,5 0,8 0,7 0,3 0,2 0,3	5,3.	- - - -	-
CR	Sena Madur. C.do Sul Tarauacá Feijó Xapuri Macapa Mazagão Amapá	1,8		1,5 0,8 0,7 0,3 0,2 0,3 0,1	5,3.		-
C R E	Sena Madur. C.do Sul Tarauacá Feijó Xapuri Macapá Mazagão	1,8		1,5 0,8 0,7 0,3 0,2 0,3	5,3.		

- quando comparamos com o Estado do Amazonas, verificamos a alta utilização de recurso terra para a cultura da juta e mandioca, superiores 22 e 10 \underline{ve} zes à de arroz, respectivamente;
- se comparamos a utilização de recurso terra com os Estado de Minas Gerais e Paramá, verificamos a maior utilização de consorciamente milho/feijão, e na redução da área para a cultura da mandioca.

NO QUADRO 02 podemos ver a análise comparativa de sistemas regieronais, tomando por base a produção física, tendo como indicador a produção de arroz :

- a mandioca apresenta-se como a cultura de maior produção relativa para a totalidade das micro-regiões, sendo que para o Estado é superior 9 vezes à produção relativa de arroz.
- para todas as culturas ocn exceção da mandioca, apresentam produções relativas inferiores à de arroz;
- para o Estado do Amazonas, a produção relativa da mandioca mostra ser su perior 80 vezes à produção de arroz, denotando o alto indice deste produto' na alimentação regional.

Para uma política de desenvolvimento regional seria interessante associar os sistemas de produção regional existentes com as concentrações de produção visando obter a maior resposta dos sistemas e/eu incrementar naque las áreas de menor participação.

No que se refere à resposta de sistema de produção regional aos incentivos de preços, BRANDT () em pesquisa conduzida na região de Santarém e extrapolando— se para o Estado do Pará e considerando que poucas modificações tecnológicas tem afetado o sistema de produção vigentes, algumas considerações podem der feitas para arroz, milho e mandioca.

Assim, para uma variação de 1% no preço corrigido de arroz, esporam variações de 9,3% e 0,5% em produção de arroz, a curto e a longe prazo, respectivamente para o Estado do Pará, enquanto para o município de Santarém, as variações são de 0,3% e 1,5% em produção de arroz a curto e longe 'prazo respectivamente.

 $\hbox{$\Lambda$ instabilidade de preços pode ser considerais uma dad causas por que os produtores de arroz fazem ajustamentos de produção relativamente $$\underline{pe}$ quenas a curto prazo. Sendo assim, a incerteza com que se defronta o produtor, com relação a preços, dificulta o planejamento racional da produção. }$

O coeficiente de elasticidade cruzada da oferta, relativa a preço de milho, revela a existência de complementariedade entre esses produtos.A-crescimos no preço de milho tendem a causar acressimos na produção de arroz.

A longe prazo, a produção estadual de arroz é altamente sensível' às variações de preços de arroz, milho e mandioca e que, outras variáveis ' permanecendo constantes, para uma variação de 1% no proço de arroz esperam variações de 0.2% e 0,5% e 0,9% na produção de arroz no ano seguinte.

Isto já não açontoco com a cultura da mandioca, visto que esta cultura mostra carater competitivo com a produção do arroz, isto significat que acréscimos nos preços de mandioca em raiz tendem a provocar diminuição na produção de arroz. Para uma variação de 1% no preço da mandioca es peram-se variações de 1,1% el,5% na produção de arroz, no ano seguinte , em sentido contrário.

No que se refere à demanda, as informações disponíveis indicam uma elasticidade-preço da procura de arroz a nível atacadista a curto prazo, da ordem de 2,1 e a longe prazo, esta reação à compras diante das varia-reções de preços é ainda maior, chegando a 4,1 aproximadamente para o município de Santarém.



Padrande hart or process and the control of the con						
		Produţão Física				
Custos Totais	Efeitos sobre	P ₁ Aumenta	Permanece P constante	P ₃ Diminue		
C Aumonta	Custos médios VBP* Lucros ** Tecnologia	C ₁ - P ₁ Depende Depende Depende	C ₁ - P ₂ Aumenta Constante Diminue	C ₁ - P ₃ Aumenta Diminue Diminue		
V/P***		Depende	N/Aceitável	N/Aceitavél		
Salta car	Custos módios	^C ₂ - ^P ₁	C ₂ - P ₂	C ₂ P ₃		
	VBP	Diminue	Constante	Aumenta		
C ₂ Permanece	Lucros	Depende	Constante	Depende		
Constante	Tecnologia	Depende	Constante	Depende		
	noires (ven ner Chilleachdeachas an an ir eine Arthrophe an Airm an Ai	Depende	Indiferente	N/Aceitavél		
	Custos médios	C - P ₁	C ₃ - P ₂	^C 3 - ^P 3		
*	1 BBP	Diminue	Diminue	Depende		
C ₃ Diminue	U Lucros	Depende	Constante	Depende		
	Tecnologia	Depende	Aumonta	Depende		
	1 .0011010810	Depende	Accitável	Depende		

^{*} Valor Bruto da Produção

^{**} Diferençãa de VBP menos Custos Totais

- Alves, Hélio Andrade; GUERRERO, Solon J.; CINHA, Aércio dos Santos & OLIVEI RA, Evinir Batista de. Sistema de produção: uma nova abordagem metodologica. XV reunião DA SOBER. Viçosa, 18 a 21 de junho de 1977.
- ALVIM, Paulo de tarso. Desafio agricola na região Amazonica. Ciência e Cultura, São Paulo, 24(5): 437-43, maio 1972.
- ANDERSON, Jock R. Programming for efficient planning against nen normal risk...
 Arnidale University of New England, s.d. 27 p. (mimeografado).
- BRANDT, Sergio Alberto; SOUZA, Antonio Fagundes; REZENDE, Alberto Martins & REBELLO, Armando da paz puga. Estrutura da demanda de arroz ao nível de a tacado, no munucípio de Santarém, Pará em 1969. Revista ceres, 24(131): 1-10. jan./fev. 1977.
- BRANT, Sergio Alberto; REZENDE, Alberto Martins; NETO, Alexandre Aad; RIBON, Miguel & REBELLO, Armando da Paz Puga. Estrutura da ofer ta do arroz no município dessantarém e no Estado do Pará. Revista Ceres, 23(128): 231-40. jul./agos. 1976.
- BRASIL. Ministério da Agricultura. Diretoria Estadual do Pará. Couro Executivo de Estatística, Análises e Estudos Econômicos. Pesquisas sobre as Técnicas utilizadas na cultura de pimenta-do-reino (Piper Nigrum, L.). Belém, 1973.
- DONALDSON, G. F. & WEBSTER, J. P. G. Anoperating procedure for simulation farm plannig. Monte Carlo method. Kent Wye College, University of Londom, 1968.

 30 p.
- FMBRAPA. Relatório das atividades de 1973. Brasília, s.n.t 48 p.
- EMBRAPA. Um centro especializado em agricultura tropical. Belém, CPATU,1977'81 p.
- EMBRAPA. Sistema de produção para pimenta-do-reino. Pará. 1975. 32 p.(Sistemas de produção. Circular nº 69).
- EMBRAPA. Relatório referente as pesquisas fititécnicas zootécnicas (janeiro setembro/1977). Convênios SUDAN/EMBRAPA. Belém out. 1977 (mimeografado)
- FERREIRA. Walter Cassiano. Oferta de cultura: perenes: pimenta-do-reino no Estado do Pará. Viçosa, U. F. V., 1974. 91 p. (Tesede Mestrado).
- FRIEDRICH., Odilo Antonio. Subsídios para a formulação de uma extratégia e de projetos de pesquisa para produtores de baixa renda. Brasília, CAMPATER, 1977. (mimeografado).
- HOMMA. alfredo Oyama. <u>Identificação de sistemas de produção naturais entre 6º os produtores de malva no nordeste do Estado do Pará.</u> (original não publicado).
- HOMMA. Alfredo Oyama; VIEGAS, Rosemary Moraes Ferreira, LEMOS, José de Josus de Souza, GRAHAM, Jacky & IOPIS, Júlio César dos Mends. Identificação de Sistemas de produção nos lotes núcleo de colonização de Altamira. (original não publicado).
- HOMMA, Alfredo Kingo Oyama. Programação das atividades agropecúarias sob condições de risco, nos lotes do núcleo de colonização de Altamira. Viçosa U. F. V., 1976 (Tese de Madister Scientiae).
- JUNQUEIRA, Marcilio Reis de Avelar. Desarollo y perspectivas de lº estrutu ra economica del Yute en Amazonas. Bogotá IICA-CIRA, 1972. (Tesis de Magister Scientiae).
- MONTEIRO, Luiz Fernando, HOMMA, Alfredo K. Oyama & SOUZA, Nivaldo Alves de Considerações dobre a produção de sementes de juta seu centro produtor na Amazônia. Manaus, IPEAAOC, 1973. 49 p. (circular, 7

- MORAN, Emílio F. Coping with a new environment. Indiana University. (mimeo grafado).
- SMITH, Nigel J.H. Influências culturais e ecológicas na produtividades agrico la ao longe da transamazônica. Acta Amazônica, 7 (1): 23-38, mar. 1977.
- TEIXEIRA FILHO, A.R Algumas considerações sobre prioridades de pesquisa em ececonomia agrícola para o desenvolvimento da Amazônia. Brasília, EMBRAPA 1974. 16 p. (mimeografado)
- WISNIEWSKI, Alfonso. Prioridades de pesquisa agropecuária na Amazônia. Belém IPEAN, 1970. 27 p. (Trabalho apresentado na 2º Seminário Internacional de Administração de Pesquisa Agropecuária, Campinas, 27 a 31 de julho de '1972).
- Levantamentos de campo de pecuária de leite e pimenta-do-reimo em fase de 'análise pelo CPATU.