

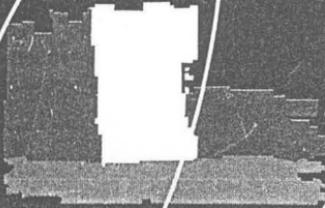
PROCI-1998.00033

SAN

1998

SP-1998.00033

XVIII REUNIÃO DA COMISSÃO
BRASILEIRA DE PESQUISA DE AVEIA



Londrina, 14 a 16 de abril de 1998

RESUMOS



INSTITUTO AGRÔNOMICO DO PARANÁ

COMISSÃO BRASILEIRA DE PESQUISA DE AVEIA

ENSAIO NACIONAL DE AVEIAS FORRAGEIRAS, 1997: ANÁLISE CONJUNTA

Sandini, I.E.¹; Oliveira, J.C.²; Rosa, J.L.³; Rocha, R.⁴; Floss, E.L.⁵; Miranda, L.R.⁶; Matzenbacher, R.G.⁷ e Primavesi, A.C.⁸

Com o objetivo de avaliar genótipos de aveias (brancas e pretas), nos diferentes ambientes do Sul do Brasil, para aptidão forrageira, conduziu-se um ensaio em rede em 13 locais (4 no Rio grande do Sul, 3 em Santa Catarina, 5 no Paraná e 1 em São Paulo). Entretanto, em apenas 9 locais foi possível efetuar a análise conjunta. Foram avaliados 15 genótipos, sendo 7 de segundo ano e 8 de primeiro ano. Os genótipos aveia branca UPF 15, e as aveias pretas IAPAR 61 e EMBRAPA 29 - GAROA, foram utilizadas como testemunhas dos ensaios. Os genótipos foram distribuídos em blocos ao acaso, com 4 repetições. As parcelas eram representadas por 5 linhas de 5,0m espaçadas 0,20 entre si. As quantidades de sementes utilizadas foi o suficiente para obter 350 plantas/m², para todas as entradas. A adubação utilizada foi de acordo com as recomendações culturais de cada região. Para as determinações de matéria verde e seca, foram ceifadas as 3 linhas centrais de cada parcela (3 m² de área útil). Os dados da implantação encontram-se na tabela 1. Os dados de matéria seca encontram-se na Tabela 2. Pela avaliação, constatou-se que os ambientes exerceram forte pressão sobre os genótipos. O melhor ambiente, para a produção de forragem, foi em São Carlos (sob irrigação) seguido por Entre Rios e Lages. Os ambientes menos favoráveis, para a expressão da capacidade produtiva dos materiais, foram Campos Novos, Londrina, Palotina e Passo Fundo. Os genótipo FAPA 1 (ER 89170), ER 93247, IA 96101-b e ER 90148, apresentaram excelente desempenho na maioria dos locais (tabela 3). Em 4 locais a FAPA 1 teve desempenho ótimo (Entre Rios, Chapecó, Lages e São Carlos), a ER 89247 em 8 locais (apenas em Campos Novos seu desempenho foi bom), o genótipo IA 96101-b em 6 locais (apenas em Lages, Campos Novos e Cruz Alta seu desempenho foi bom) e, a ER 90148 em 5 locais (Entre Rios, Chapecó, Londrina, Lages e São Carlos). Já, as linhagens ER 89144, Argentina 5VL-3, LD 9102, UPF 15, IAPAR 61 e EMBRAPA 29, apresentaram um desempenho bom na maioria dos locais. Por outro lado, os genótipos UPF 90H400-2, ALPHA 94169, ALPHA 94143, SAWAZAKI e IA 00887, tiveram um desempenho regular na

¹ Engº Agrº, MSc., Pesquisador da FAPA, Entre Rios - Guarapuava, PR

² Engº Agrº, MSc., Pesquisador do IAPAR, Londrina, PR

³ Engº Agrº, MSc., Pesquisador da EPAGRI, Lages, SC

⁴ Engº Agrº, MSc., Pesquisador da EPAGRI, Chapecó, SC

⁵ Engº Agrº, Dr., Professor da FA/UPF, Passo Fundo, RS.

⁶ Engº Agrº, Dr., Professor da Universidade Federal de Santa Catarina.

⁷ Engº Agrº, MSc. Pesquisador da FUNDACEP, Cruz Alta, RS.

⁸ Engª Agra., Dra., Pesquisadora da EMBRAPA/ CPPSE, São Carlos, SP.

maioria dos locais. Constatou-se também, que na média de todos os locais, entre os 6 genótipos mais produtivos, 4 eram aveias brancas e 2 aveias pretas. Desde o segundo ano de pesquisa em rede, para a avaliação de aveias forrageiras, observou-se novamente diferenças entre os locais e o efeito dos locais sobre os genótipos. Com isso, pode-se concluir da importância de continuarmos com este trabalho, para a identificação de genótipos superiores para cada local e, desta forma, colocarmos à disposição do agricultor materiais adaptados ao seu ambiente.

Tabela 1 - Local de implantação, instituição responsável e número de cortes efetuados no Ensaio Nacional de Aveias Forrageiras 1997

Estado	Local	Instituição	nº cortes
Rio Grande do Sul	Passo Fundo	UPF	3
Rio Grande do Sul	Cruz Alta	FUNDACEP	4
Santa Catarina	Campos Novos	UFSC	4
Santa Catarina	Lages	EPAGRI	4
Santa Catarina	Chapecó	EPAGRI	6
Paraná	Entre Rios	FAPA	5
Paraná	Londrina	IAPAR	3
Paraná	Palotina	IAPAR	3
São Paulo	São Carlos	Embrapa	7 à 10

Tabela 2 - Rendimento de matéria seca do Ensaio Nacional de Aveia Forrageira, em 9 ambientes, 1996

Tratamento	Rendimento de Matéria Seca (kg/ha)										Rend. Relativo
	E. Rios	Chapecó	Palotina	Londrina	P. Fundo	Lages	C. Novos	S. Carlos	C. Alta	Média	
ER 89170	6044	5391	3547	3233	3434	8071	2743	11283	4332	5342 a*	118**
ER 93247	5931	4885	3693	3549	3979	5611	2720	9541	4886	4977 b	110
IA 96101-b	5820	5404	3849	3984	4131	4571	2667	9399	4380	4912 b	109
ER 90148	5757	4836	3346	3719	3476	6137	2790	9365	4358	4865 bc	108
ER 89144	5432	4086	3453	3520	3635	5332	2343	9716	4894	4712 bcd	104
ARGENTINA 5VL-3	5510	4445	3651	3043	4669	5855	2827	6589	5034	4625 cde	103
LD 9102	5731	4501	2984	3104	4357	5748	2796	6774	4686	4520 de	100
UPF 15 (T)	5510	4665	3636	3709	3162	5413	2168	7481	4852	4510 de	100
IAPAR 61 (T)	5653	4846	3557	3616	4117	4448	2596	6683	4126	4405 ef	98
EMBRAPA 29 (T)	5306	3771	2974	3028	3949	5552	3151	5977	4071	4198 fg	93
UPF 90H400-2	5014	3085	2875	2754	3881	4733	2912	6746	4146	4016 gh	89
ALPHA 94169	4854	3405	2925	2509	3755	4181	2970	6076	4036	3857 hi	86
ALPHA 94143	5021	3445	2865	2576	3807	4369	3256	5719	3475	3837 hi	85
CA SAWAZAKI	4853	3224	2849	3017	3603	4542	2206	5952	3900	3794 hi	84
IA 00887	5078	3570	2901	2692	3547	2880	2715	5470	3452	3589 i	80
Média	5434	4237	3274	3203	3833	5163	2724	7518	4309	4411	
C.V. local (%)	3,1										
C.V. genótipo (%)	8,8										

obs.: Médias seguidas pela mesma letra, na vertical, não diferem entre si, pelo teste de TUKEY ao nível de 5% de probabilidade. ** Rendimento relativo a melhor testemunha (UPF 15 com 4510 kg/ha).

Tabela 3 - Classificação dos genótipos de aveias do Ensaio Nacional de Aveia Forrageira, em 9 ambientes, 1997

Tratamento	Classificação dos genótipos de aveias									
	E. Rios	Chapecó	Palotina	Londrina	P. Fundo	Lages	C. Novos	S. Carlos	C. Alta	Média
ER 89170	1	2	6	7	14	1	8	1	8	1
ER 93247	2	3	2	5	5	5	9	3	3	2
IA 96101-b	3	1	1	1	3	10	11	4	6	3
ER 90148	4	5	8	2	13	2	7	5	7	4
ER 89144	9	9	7	6	10	8	13	2	2	5
ARGENTINA 5VL-3	8	8	3	9	1	3	5	10	1	6
LD 9102	5	7	9	8	2	4	6	7	5	7
UPF 15 (T)	7	6	4	3	15	7	15	6	4	8
IAPAR 61 (T)	6	4	5	4	4	12	12	9	10	9
EMBRAPA 29 (T)	10	10	10	10	6	6	2	12	11	10
UPF 90H400-2	13	15	13	12	7	9	4	8	9	11
ALPHA 94169	14	13	11	15	9	14	3	11	12	12
ALPHA 94143	12	12	14	14	8	13	1	14	14	13
CA SAWAZAKI	15	14	15	11	11	11	14	13	13	14
IA 00887	11	11	12	13	12	15	10	15	15	15

Obs.: Classificação entre o 1º e o 5º nota ótimo, entre o 6º e o 10º nota bom e entre o 11º e o 15º nota regular.