

UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA  
FACULDADE DE ARQUITETURA, ARTES E COMUNICAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM COMUNICAÇÃO

Ana Maria Dantas de Maio

**A RETÓRICA DO CAMPO: UM ESTUDO SOBRE  
A COMUNICAÇÃO NAS COOPERATIVAS DE CAFÉ**

Bauru  
2005

Ana Maria Dantas de Maio

**A RETÓRICA DO CAMPO: UM ESTUDO SOBRE  
A COMUNICAÇÃO NAS COOPERATIVAS DE CAFÉ**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Comunicação, da Área de Concentração em Comunicação Midiática, da Faculdade de Arquitetura, Artes e Comunicação da Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” - *campus* de Bauru, como requisito à obtenção do título de Mestre em Comunicação, sob a orientação do Prof. Dr. Cláudio Bertolli Filho.

Bauru  
2005

Ficha catalográfica elaborada por  
DIVISÃO TÉCNICA DE BIBLIOTECA E DOCUMENTAÇÃO  
UNESP - Bauru

Maio, Ana Maria Dantas de

A retórica do campo: um estudo sobre a comunicação  
nas cooperativas de café / Ana Maria Dantas de Maio. - -  
Bauru : [s.n.], 2005.  
158 f.

Orientador: Cláudio Bertolli Filho.

Dissertação (Mestrado) – Universidade Estadual  
Paulista. Faculdade de Arquitetura, Artes e Comunicação,  
2005.

1. Comunicação no desenvolvimento rural. 2.  
Imprensa cooperativa. 3. Cooperativismo. 4. Café - cultivo.  
I – Universidade Estadual Paulista. Faculdade de  
Arquitetura, Artes e Comunicação. II - Título.

**Ana Maria Dantas de Maio**

**A RETÓRICA DO CAMPO: UM ESTUDO SOBRE  
A COMUNICAÇÃO NAS COOPERATIVAS DE CAFÉ**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Comunicação, da Faculdade de Arquitetura, Artes e Comunicação da Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” - *campus* de Bauru, para a obtenção do título de Mestre em Comunicação.

Banca Examinadora:

Presidente: Prof. Dr. Cláudio Bertolli Filho  
Instituição: Universidade Estadual Paulista (Unesp)

Titular: Prof. Dr. Ricardo Alexino Ferreira  
Instituição: Universidade Estadual Paulista (Unesp)

Titular: Prof<sup>ª</sup>. Dr<sup>ª</sup>. Luzia Yamashita Deliberador  
Instituição: Universidade Estadual de Londrina (UEL)

Bauru, junho de 2005.

*Para Victor e Francisco*

## AGRADECIMENTOS

Algumas pessoas e instituições contribuíram para a realização deste trabalho e espero retribuir com essa simples lembrança. A princípio, agradeço à Coopemar e à Cooxupé, pelas portas abertas durante o desenvolvimento da pesquisa. Também foi acolhedor o contato com docentes, funcionários e colegas da Pós-Graduação da Unesp, que sempre me estimularam.

Ao meu orientador, prof. Cláudio Bertolli Filho, um agradecimento especial pela dedicação, paciência e estímulo à reflexão. Agradeço à minha irmã Cláudia de Maio Carrilho, e ao meu cunhado, Paulo Henrique Martinez, por aquele bate-papo decisivo em 2002, no Parque Arthur Thomas, em Londrina (PR), quando me convenceram a tentar uma pós-graduação.

Não poderia deixar de agradecer a Rogério Martinez, hoje um grande amigo, pelos momentos de riso em meio à tempestade, e a Carmem Medina de Castro Martinez, pelo apoio “logístico”, sem o qual minhas viagens a Bauru seriam muito complicadas. A meus pais, Horácio e Rosa, obrigada pelo incentivo de sempre.

Agradeço à jornalista e amiga Ieda Borges, que acompanhou momentos importantes dessa pesquisa e sempre esteve pronta a me ouvir. Para concluir, um reconhecimento especial e carinhoso a Hor Chi Yuen, certamente a pessoa que mais contribuiu para o desenvolvimento deste trabalho, com seu apoio incondicional em todos os momentos.

Muito obrigada a todos.

MAIO, Ana Maria Dantas de. **A retórica do campo: um estudo sobre a comunicação nas cooperativas de café**. 2005. Dissertação (Mestrado em Comunicação). Programa de Pós-Graduação em Comunicação. Faculdade de Arquitetura, Artes e Comunicação, UNESP, Bauru, março, 2005.

## RESUMO

A partir das concepções latino-americanas de comunicação rural, avalia os jornais impressos por duas cooperativas brasileiras de cafeicultores: a Cooxupé, localizada no sul de Minas Gerais, e a Coopemar, no interior paulista. Revela o panorama crítico da cafeicultura no país entre 2002 e 2003 e apresenta a origem e o desenvolvimento do movimento cooperativista. Indica as características atuais e aponta tendências e desafios do cooperativismo diante da globalização da economia. Exibe o perfil das lideranças nas cooperativas agropecuárias e questiona sua legitimidade. Fundamenta o procedimento metodológico a ser utilizado na análise de conteúdo qualitativa e quantitativa dos jornais dessas organizações. Descreve e interpreta os resultados obtidos a partir de hipóteses levantadas e vincula esta interpretação aos pressupostos teóricos da comunicação rural, baseados nas idéias de Paulo Freire e Juan Diaz Bordenave. Constata que os jornais de cooperativas abrem espaço para o agricultor manifestar-se como sujeito em uma relação dialógica e aponta que os grandes personagens desses periódicos são a difusão tecnológica e o competitivo mercado global. Predominam nesses veículos de comunicação temáticas macroestruturais, em detrimento das noções de desenvolvimento local, tidas como tendência paradigmática da comunicação rural contemporânea. Cientistas da comunicação alertam que “rural” não é mais sinônimo de “agrícola” e vislumbram temáticas mais abrangentes para essa especialidade jornalística.

Palavras-chave: *comunicação rural – imprensa cooperativa – cooperativismo – cafeicultura*

MAIO, Ana Maria Dantas de. **The rhetoric of country: a study about communication in coffee cooperatives**. 2005. Dissertation (Post-Graduate in Communication). Program of Post-Graduate in Communication. College of Architecture, Arts and Communication, UNESP, Bauru, March, 2005.

## ABSTRACT

From Latin-Americans conceptions about rural communication, it analyzes the newspapers printed by two Brazilian coffee grower's cooperatives: the Cooxupé, localized in South of Minas Gerais State, and the Coopemar, in State of São Paulo, countryside. It shows the hard scene of coffee growing in country between 2002 and 2003 and it presents the origin and development of cooperativist movement. It indicates the real features and it points trends and challenges of cooperativism in globalized economy. It displays the profile of agricultural cooperative leaderships and debates their legitimacy. It establishes the methodologic procedure that will be used in qualitative and quantitative content analysis of this organizations newspapers. It describes and explains the results from hypothesis analysed and it links this interpretation to theorists presuppositions of rural communication, based on Paulo Freire and Juan Diaz Bordenave's thoughts. It evidences that cooperative press creates an opportunity to agriculturist manifest as a subject in dialogic connection and it exposes that the diffusion of technology and the competitive global market are the greats protagonists of theses periodicals. Macrostructural themes predominate in these media, to the detriment of notions about local development, considered as paradigmatic tendency of contemporary rural communication. Scientists of communication alert that "rural" doesn't mean just "agricultural" anymore. They include more extensive thematics in this journalistic speciality.

Key-words: *rural communication – cooperative press – cooperativism – coffee growing*

## SUMÁRIO

AGRADECIMENTOS	004
RESUMO	005
ABSTRACT	006
<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>009</b>
<b>1 COMUNICAÇÃO RURAL: NOVO ESPAÇO, NOVO PÚBLICO</b>	<b>015</b>
1.1 A comunicação na América Latina: fase 1	015
1.2 A comunicação na América Latina: fase 2	017
1.3 A comunicação na América Latina: fase 3	019
1.4 Comunicação rural: proposta agendada	021
1.4.1 O difusionismo norte-americano	022
1.4.2 O diálogo de Freire e Bordenave	023
1.4.3 Estudos contemporâneos: o desenvolvimento local	027
1.4.4 O novo público rural	030
<b>2 COOPERATIVISMO: ORIGEM, DESENVOLVIMENTO E TENDÊNCIA</b>	<b>034</b>
2.1 Doutrina x teoria	037
2.2 Cooperativismo no Brasil	038
2.3 Cooperativismo globalizado e pós-moderno	043
2.3.1 Os exemplos norte-americano e europeu	046
2.4 Tendências e desafios para as cooperativas	048
2.5 Minas e São Paulo	051
2.5.1 Guaxupé e Marília	054
2.5.2 Cooxupé e Coopemar	058
2.6 Imprensa cooperativa rural	062
2.6.1 A eficaz rádio-peão	068
2.7 Lideranças na comunicação alternativa	069
2.8 Contexto histórico	077
<b>3 FOLHA RURAL &amp; INFORMATIVO COOPEMAR</b>	<b>080</b>
3.1 Metodologia	080
3.1.1 Hipóteses	083
3.2 <i>Folha Rural</i> : profissionalismo premiado	085
3.3 <i>Informativo Coopemar</i> : dupla função	089
3.4 Títulos que fazem a história	095
3.4.1 Tecnologia no campo	096
3.4.1.1 O produtor é o sujeito	097
3.4.2 Mercado	098
3.4.3 Diversificação	099
3.4.4 Meio Ambiente	100
3.4.5 Princípios cooperativistas	101
3.4.6 Café & Saúde	103
3.4.7 Reforma Agrária	104
3.4.8 Estrutura interna	104

3.4.9	Utilidade política	105
3.4.10	Lideranças prestigiadas	110
3.5	Temas ausentes ou coadjuvantes	111
<b>4</b>	<b>PERFIL EDITORIAL: LÓGICAS &amp; CONTRADIÇÕES</b>	<b>115</b>
4.1	Personagens construídos pela mídia rural	116
4.1.1	O bem-sucedido homem do campo	116
4.1.2	Lideranças prestigiadas e representativas	118
4.1.3	A todo-poderosa tecnologia	119
4.1.4	O mercado é a mensagem	121
4.2	A história que os títulos fazem	122
4.2.1	Diversificação e monoconteúdo	123
4.2.2	A saúde desvinculada dos alimentos	124
4.2.3	Princípios na pauta dos comunicadores	126
4.2.4	A silenciosa reforma agrária	128
4.2.5	Estrutura interna e o discurso da expansão	129
4.3	Comprovação das hipóteses	129
4.4	Os jornais e a comunicação rural	134
4.5	A sistematização de um perfil editorial	138
	<b>CONCLUSÃO</b>	<b>142</b>
	<b>REFERÊNCIAS</b>	<b>149</b>
	<b>ANEXOS</b>	<b>157</b>

## INTRODUÇÃO

Alguns pesquisadores contemporâneos da comunicação rural questionam se é necessário manter essa especialidade no mundo globalizado e pós-moderno, em que o ambiente rural não é mais estritamente agrícola e até mesmo muitos sítios e fazendas estão conectados, graças às tecnologias da informação. Este trabalho segue o inexorável propósito de provar que faz sentido estudar a comunicação rural impressa, mesmo que a comunidade científica deixe-se seduzir pela Era da Pós-Infomação, com seus fenômenos digitais, hipermidiáticos, interativos e virtuais. É viável aprofundar os conhecimentos sobre comunicação dialógica e participativa, apesar do ambiente acadêmico estar abolindo a disciplina Comunicação Rural das grades curriculares.

A justificativa para insistir na contra-mão do que se impõe como modismo na pesquisa comunicacional está na convicção de que é pouco provável o espaço rural e o homem do campo serem considerados “espécies em extinção” num país como o Brasil ou num bloco geográfico chamado América Latina. Indicadores econômicos e sociais apresentados nas próximas páginas fundamentam a consistência do agronegócio no país. E mesmo que a ruralidade deixasse de existir, nada impediria que a Comunicação, enquanto Ciência, acompanhasse esse processo e contribuísse –sob uma perspectiva transdisciplinar–, para aprofundar o conhecimento acerca das mudanças estruturais da sociedade.

As circunstâncias que envolvem o contato interpessoal ou midiático com o produtor rural não fascinam menos que qualquer outro campo de investigação comunicacional. O interesse particular pelo tema surgiu da experiência profissional desta pesquisadora como assessora de comunicação de uma cooperativa agrícola em Marília, interior do Estado de São Paulo, e da constatação de que os jornais dessas instituições representam um importante suporte para o macrodiálogo que ajuda a fomentar um expressivo setor da economia brasileira. O projeto para pesquisar a imprensa cooperativa nasceu da

motivação acumulada através do conhecimento empírico e da inquietude associada à ausência de fundamentos teóricos que norteassem a *práxis* da comunicação rural.

Com o intuito de não restringir a investigação aos limites da experiência pessoal e conhecer outras possibilidades de intervenções, ampliou-se o universo a ser estudado. Além da Cooperativa dos Cafeicultores da Região de Marília (Coopemar), a idéia era analisar a comunicação em outras quatro ou cinco organizações semelhantes. Mas a razão recomenda prudência e a análise foi estendida a apenas mais uma instituição, a Cooperativa Regional de Cafeicultores em Guaxupé (Cooxupé), selecionada pela condição de ser uma das maiores cooperativas de cafeicultores do mundo. Não existe um *ranking* oficial de cooperativas rurais, mas nenhum país do globo supera o Brasil em produção de café e em nenhuma região do planeta essa cultura é tão expressiva em quantidade e qualidade como no sul de Minas Gerais.

A definição do período a ser pesquisado, de março de 2002 a março de 2003, buscou garantir a atualidade possível, sem o prejuízo pela suspensão da circulação do *Informativo Coopemar*. Naquele mês o jornal deixou de ser produzido periodicamente em função de uma crise financeira na cooperativa. Edições especiais circularam posteriormente, mas com frequência bastante esporádica. Outro motivo marcante que contribuiu para determinar o período foi o final do mandato de 46 anos do presidente da Cooxupé, também em março de 2003.

A delimitação do objeto direcionou a pesquisa para a intertextualidade temática, equivalente à montagem de um caleidoscópio, em que os três elementos do jogo angular de espelhos seriam a comunicação rural, o cooperativismo e a cafeicultura. Combinadas e dinamicamente refletidas, essas faces compuseram infindáveis representações e matizaram o processo de construção do conhecimento científico, sob o prisma teórico da Escola Latino-Americana de Comunicação.

O marco teórico deste trabalho perpassa as idéias de Paulo Freire e Juan Diaz Bordenave, com importantes contribuições de outros pensadores latino-americanos, entre eles

Néstor García Canclini, Jesús Martín-Barbero e Luis Ramiro Beltrán, que auxiliaram na enriquecedora tarefa de contextualização. É igualmente valioso o aporte contemporâneo dos pesquisadores da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE) e da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), que arquitetam vias alternativas rumo à pós-ruralidade. Não menos fundamental foi o estudo histórico e doutrinário sobre o cooperativismo, com suportes significativos dos pesquisadores Diva Benevides Pinho e Ralph Panzutti, expoentes brasileiros no estudo do tema.

As perspectivas teóricas abertas por todos esses pensadores conduziram à revisão conceitual e paradigmática da comunicação rural. Foi necessário reexaminar as definições weberianas sobre as diferentes formas de dominação para projetar uma concepção menos reducionista a respeito das lideranças rurais. Relacionou-se o objeto de estudo à questão do desenvolvimento local, para incorporar no plano midiático os efeitos da globalização.

Estudou-se o cooperativismo sob a perspectiva ambilátera de doutrina e teoria, na tentativa de esclarecer o paradoxo de um movimento que surgiu com a função social de humanizar as relações de trabalho e tende a submeter-se à lógica do capital. Avaliou-se cuidadosamente a proposta dialógica e participativa da comunicação rural como autêntico mecanismo de reestruturação social em contraposição ao extensionismo praticado em nome do desenvolvimento rural, em um momento difusionista dos exercícios comunicacionais.

Essas e outras digressões conceituais foram trilhadas para que o objetivo primordial desse estudo pudesse ser alcançado: descobrir se a comunicação rural praticada através da imprensa cooperativa está contribuindo para a inclusão do homem do campo no competitivo mercado global. A análise de conteúdo de dois periódicos foi a técnica de pesquisa adotada para verificar que tipo de mensagem é transmitida ou que modelo de diálogo é construído pela mídia especializada. O método escolhido levou à descoberta dos assuntos protagonizados pelos jornais rurais.

Quatro capítulos compõem a pesquisa. No *Capítulo I* desenha-se um histórico das

principais correntes teóricas que influenciaram a Escola Latino-Americana de Comunicação, berço de relevantes pensamentos sobre a comunicação rural. Três momentos dessa especificidade comunicacional são sintetizados, iniciando pelo difusionismo, passando pela comunicação dialógica e chegando à contemporaneidade, sob a perspectiva do desenvolvimento local. Define-se o novo público rural e revelam-se as características da imprensa cooperativa, antes de percorrer o instigante caminho que desvenda a legitimidade das lideranças agrícolas.

O *Capítulo II* é um convite a conhecer a história, os princípios, as propostas e os desafios do movimento cooperativista. Existe uma tendência de desconfiguração do cooperativismo, provocada pelas mudanças paradigmáticas relacionadas à pós-modernidade, e ela é exposta neste tópico. A delimitação do espaço e do tempo desta pesquisa aparece a seguir, com informações sobre o cultivo do café nos Estados de Minas Gerais e São Paulo. O ambiente local é igualmente contextualizado, a partir da apresentação de dados históricos, econômicos e sociais sobre as cidades de Guaxupé e Marília. Por fim, há um relato da criação e do desenvolvimento das duas cooperativas selecionadas para este estudo e algumas referências sobre o panorama político e econômico no Brasil durante o período avaliado.

As opções metodológicas abrem o *Capítulo III*, no qual a pesquisa entra em sua fase descritiva. Apresentam-se as hipóteses que *a posteriori* seriam confirmadas ou rejeitadas pela análise de conteúdo. Conta-se a história dos dois jornais, a *Folha Rural* e o *Informativo Coopemar*, e em seguida são expostas as principais temáticas tratadas pelas duas publicações, numa abordagem privilegiadamente qualitativa.

O *Capítulo IV* revela o estudo das identidades construídas pela mídia rural envolvendo o homem do campo e os líderes cooperativistas. Essa análise se dá através da interpretação dos dados coletados e apresentados no tópico anterior. Avalia-se como os grandes personagens desses jornais –a difusão tecnológica e o mercado–, contribuem para inserir o produtor rural na economia globalizada, descaracterizando o movimento

cooperativista e desvalorizando as oportunidades de atrair a atenção do agricultor/cooperado para as questões locais.

É hora de sustentar o conhecimento empírico com os fundamentos teóricos e explicar porque o processo comunicacional segue paralelo à tendência do desenvolvimento local, deixando-se encantar pelas temáticas hegemônicas que permeiam a chamada grande mídia, contrariando as concepções transformadoras inerentes à ideologia da comunicação rural. As hipóteses são avaliadas neste capítulo, que termina por esboçar o perfil editorial da imprensa cooperativa baseado em suas efetivas publicações.

Na *Conclusão*, comprova-se que os jornais cumprem parte de sua função de comunicação dialógica, à medida em que abrem espaço para o produtor agir como sujeito. Porém, dentro de uma visão mais contemporânea, eles se perdem no perfil editorial que sobrevaloriza as grandes questões estruturais, ocultando soluções locais, próximas, que podem interferir diretamente na melhoria da qualidade de vida do produtor rural, especialmente do pequeno. A inclusão social, econômica, política e cultural do homem do campo dificilmente será obtida através das abordagens macroestruturais, embora seja louvável o esforço das cooperativas em manter os cafeicultores informados sobre os avanços políticos, técnicos e mercadológicos. Os efeitos da globalização materializam-se nas cidades, nas cooperativas, dentro das porteiras das fazendas e a comunicação rural pouco tem explorado essa vertente.

Por outro lado, a *performance* da imprensa cooperativa é positiva à medida em que mantém a linha editorial comprometida com os princípios cooperativistas. Enquanto a cúpula e as representações organizadas do setor justificam a “capitalização do cooperativismo” pela lógica do mercado, os comunicadores empenham-se em difundir os ideais de igualdade, cooperação, solidariedade e democracia preconizados pelo movimento.

Não é pretensão deste trabalho esgotar o tema ou sequer sugerir considerações irrefutáveis sobre a comunicação em cooperativas rurais. A abordagem científica sobre o assunto é incipiente e a ambição desta pesquisa é tão somente contribuir para futuras reflexões

que envolvam o ambiente rural na contemporaneidade. Buscou-se respeitar o saudável distanciamento entre pesquisadora e objeto de estudo, sem restringir do texto final informações valiosas baseadas na experiência profissional, que pudessem contribuir para aprofundar o saber sobre o tema. O estímulo a novas incursões científicas pela pós-ruralidade representa mais que um projeto de realização pessoal, acadêmica e profissional da autora. É o reconhecimento de que o espaço rural persiste enquanto rico objeto de estudo, praticamente inexplorado pelos pesquisadores urbanos.

## 1 COMUNICAÇÃO RURAL: NOVO ESPAÇO, NOVO PÚBLICO

A análise da comunicação nas duas cooperativas deve ser fundamentada em um suporte teórico, que vai propiciar o entendimento do processo comunicacional dessas instituições com o seu público alvo: o homem do campo. Mas antes de apresentar paradigmas, conceitos e a evolução do estudo da comunicação rural, faz-se necessária uma abordagem sobre as circunstâncias em que o receptor deixa de ser encarado como ser passivo e sem capacidade de resistência para assumir a posição de sujeito ativo no processo de comunicação. Esse conhecimento passa necessariamente pela história dos estudos comunicacionais na América Latina.

### 1.1 A comunicação na América Latina: fase 1

Iniciada há aproximadamente 50 anos, a pesquisa em comunicação na América Latina sofreu forte influência, num primeiro momento, dos temas, métodos e princípios difusionistas norte-americanos. O modelo atendia às necessidades da emergente indústria cultural e foi responsável pela criação das primeiras agências privadas que estudavam a opinião pública, a audiência dos meios de comunicação de massa e a persuasão dos consumidores.

Aparentemente menos vinculada às questões ideológicas e verticalmente caracterizada, a pesquisa latino-americana subordinava-se à hegemonia dos Estados Unidos. “Filmes e séries de TV transmitiam um quadro idealizado do estilo de vida que os teóricos da modernização –e com eles vários dirigentes de governos latino-americanos– tinham como ideal: *‘the american way of life’*” (TUFTE, 1996, p. 26). A idéia de modernização e desenvolvimento proposta pelos Estados Unidos materializava-se na forma do consumo. A obtenção de um *status* social elevado era diretamente proporcional à aquisição de bens

materiais e simbólicos hierarquicamente superiores. Até mesmo o primeiro centro de pesquisas da América Latina, o Ciespal –Centro de Estudos Superiores de Comunicação– criado em 1959 pela Unesco e pela Universidade Central de Quito, no Equador, iniciou seus trabalhos sob a forte influência do imperialismo ianque.

Nas décadas de 1960 e 1970, os países latino-americanos viviam um processo de transformações estruturais profundas e o cenário era de turbulência política e social. Ditaduras militares assumiam os governos da Argentina, Brasil, Uruguai, Paraguai, Chile e Venezuela, ampliando sua relação de dependência com os chamados países capitalistas desenvolvidos. Ao mesmo tempo, o processo de industrialização e de crescimento econômico financiado, em boa parte, pelo Banco Mundial e pelo Fundo Monetário Internacional (FMI), ampliava ainda mais o êxodo rural e o inchamento das cidades, processo iniciado no pós-Segunda Guerra. Nos grandes centros urbanos da América Latina reproduzia-se a sociedade de consumo, impulsionada em grande parte pela televisão, que consolidava-se como veículo de comunicação de massa.

Em 1973 o Ciespal promoveu em Costa Rica uma conferência histórica que reuniu pesquisadores latino-americanos da comunicação. Este fórum representou uma reviravolta na pesquisa e no próprio centro de estudos, que foi avaliado e redirecionado. As críticas iam da falta de um marco conceitual próprio à ênfase exagerada à pesquisa quantitativa, passando pela descontextualização dos fenômenos comunicacionais analisados. Diluem-se as idéias de que a audiência era passiva, que a comunicação se restringia a operações mecanicistas de emissão-recepção e que a principal função dos comunicadores era a persuasão.

[...] através de longa experiência, os latino-americanos sabem que esse tipo de comunicação tem sido instrumento de *mercantilismo, propaganda e alienação*. Sabem ainda que tem sido usada tanto na dominação externa dos Estados Unidos como na que se exerce internamente em todos os países da região pelas elites de poder sobre as massas. (BELTRÁN, 1981, p. 20, grifo do autor)

Nota-se agora uma nítida influência do pensamento europeu fundamentando as críticas feitas pelos pesquisadores da América Latina. Ocorre, portanto, uma transferência do centro exportador, mas a pesquisa comunicacional latino-americana mantém sua dependência teórica. Em um primeiro momento, “a corrente que mais fascina os emergentes cientistas latino-americanos da comunicação é a teoria crítica da Escola de Frankfurt” (MELO, 1999, p. 2). Basicamente, essa corrente européia vislumbrava uma indústria cultural capaz de manipular um público passivo e alienado.

Já na década de 1980, percebe-se a presença de elementos dos estudos culturais, de origem inglesa, mais voltados aos estudos de recepção. Essa vertente teórica, influenciada pelo filósofo marxista italiano Antonio Gramsci, desmonta as teses de passividade e de manipulação das massas pelos veículos de comunicação. Os estudos culturais preconizam que as respostas individuais a um discurso estão longe de ser uniformes. “É reconhecido um papel ativo do receptor na construção do sentido das mensagens, sendo acentuada a importância do contexto da recepção” (MATTELART e MATTELART, 2000, p. 148). Na década de 1990 os estudos culturais passam a refletir sobre o papel dos meios de comunicação na construção de identidades. Com esse perfil, esta corrente teórica se alastra por todos os continentes e passa a influenciar a pesquisa comunicacional na América Latina.

## **1.2 A comunicação na América Latina: fase 2**

Após a conferência em Costa Rica e as primeiras influências do pensamento europeu, a pesquisa comunicacional na América Latina jamais seria a mesma. Passa a existir, a partir deste momento, um comprometimento político e os cientistas começam a apontar as possibilidades de resistência dos receptores. A comunicação popular e alternativa se transforma, enfim, em objeto de estudo. Sabia-se, como já foi dito, que a classe dominante

usava os meios de comunicação de massa para o controle ideológico.

Papel igualmente importante nessa mudança de perspectiva tiveram setores da igreja católica que, segundo Tufte (1996, p. 27), “começaram a tornar-se progressivamente atores sociais do processo de desenvolvimento”. Comunidades Eclesiais de Base se multiplicaram pela América Latina, desenvolvendo uma política de engajamento social. Ganha corpo a Teologia da Libertação, que usava o marxismo para explicar as desigualdades sociais. Esse novo posicionamento da igreja fortaleceu os movimentos populares, que na década de 1980 seriam decisivos na efetivação dos processos de eleições livres nos países latinos que se democratizavam e viviam o fim das ditaduras.

Ainda no contexto de mudança, um ícone do pensamento comunicacional latino-americano propunha, a partir do exílio no Chile, o diálogo como fundamento para a comunicação. Mais que descartar a passividade do receptor em um sistema comunicacional, o educador brasileiro Paulo Freire o coloca como sujeito ativo capaz de provocar mudanças no próprio emissor. O teórico desloca, definitivamente, o emissor/educador do pedestal histórico em que sempre se sobrepôs, e o posiciona no mesmo nível horizontal dos receptores. Para ele, o emissor tem muito a aprender com o receptor e apenas através do diálogo os dois podem modificar a realidade.

Para que haja diálogo é necessário romper com a concepção de sociedade muda. “O mutismo não é propriamente inexistência de resposta. É a resposta a que falta teor marcadamente crítico” (FREIRE, 1967, p. 69, apud MELO, 1980, p. 96). Detalhes do conceito de comunicação dialógica serão analisados adiante, na abordagem específica sobre comunicação rural.

O pensamento comunicacional na América Latina já criava uma identificação com os anseios regionais, mas ainda não tinha força para estabelecer uma teoria própria, ajustada às necessidades latino-americanas. Apenas a partir da década de 1980 essas idéias começam a ser discutidas nas universidades. Mas 30 anos depois de Costa Rica, a América Latina

continua dependente dos padrões de pesquisa de outros centros (informação verbal)<sup>1</sup>.

Pode-se dizer que a Escola Latino-Americana passa por um processo de maturação, com a abertura de novos espaços de reflexão, como a Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom), em 1977, a Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (Alaic), em 1978, e outros centros de estudos espalhados pelos países da América Latina. Esses espaços ajudaram a consolidar o pensamento dos pesquisadores autóctones, criaram uma memória dos estudos regionais e estimularam a difusão da pesquisa latino-americana, hoje reconhecida em outros continentes.

A singularidade de que se reveste a pesquisa em comunicação na América Latina vem suscitando o interesse de analistas internacionais, cujas observações e críticas têm sido importantes para respaldar o esforço e o entusiasmo de uma comunidade intelectual que, mesmo trabalhando em condições adversas, tem procurado avançar academicamente. (MELO, 1998, p. 112)

### **1.3 A comunicação na América Latina: fase 3**

Alguns autores e conceitos estão em evidência nos estudos contemporâneos de comunicação na América Latina. Além da re-descoberta de Paulo Freire, o antropólogo mexicano Néstor García Canclini e o filósofo espanhol Jesús Martín-Barbero, que mora na Colômbia desde 1963, vêm se destacando nas pesquisas mais recentes, em um primeiro momento pelos conceitos de “culturas híbridas” e “mestiçagem”, respectivamente.

Canclini introduziu o conceito de hibridismo ou culturas híbridas ao focar o cotidiano urbano das grandes cidades latino-americanas em seus estudos:

---

<sup>1</sup> Avaliação apresentada pela pesquisadora Maria Cristina Gobbi, da Universidade Metodista de São Bernardo do Campo, em Seminário Temático do Programa de Pós-Graduação em Comunicação Midiática da Unesp/Bauru no dia 24 de junho de 2003

Quando a circulação cada vez mais livre e freqüente de pessoas, capitais e mensagens nos relaciona cotidianamente com muitas culturas, nossa identidade já não pode ser definida pela associação exclusiva a uma comunidade nacional. O objeto de estudo não deve ser, então, apenas a diferença, mas também a hibridização. Nesta perspectiva, as nações se convertem em cenários multideterminados, onde diversos sistemas culturais se interpenetram e se cruzam. [...] Hoje a identidade, mesmo em amplos setores populares, é poliglota, multiétnica, migrante, feita com elementos mesclados de várias culturas. (CANCLINI, 1999, p. 166)

O estudo dos gêneros, das relações cotidianas no ambiente urbano, das mediações sociais, dos movimentos populares e da construção de identidades ganha peso na ótica dos dois pesquisadores. A diversidade cultural dentro de uma mesma territorialidade é abordada também por Martín-Barbero, que considera essa problemática como central dos estudos culturais na América Latina. Essa complexidade levou o autor a valorizar o reconhecimento da mestiçagem, como “algo que nos constitui” e nossa “razão de ser”.

É como mestiçagem e não como superação –continuidades na descontinuidade, conciliações entre ritmos que se excluem– que estão se tornando pensáveis as formas e os sentidos que a vigência cultural das diferentes identidades vem adquirindo: o indígena no rural, o rural no urbano, o folclore no popular e o popular no massivo. Não como forma de esconder as contradições, mas sim para extraí-las dos esquemas de modo a podermos observá-las enquanto se fazem e se desfazem: brechas na situação e situações na brecha. (MARTÍN-BARBERO, 2003, p. 271)

Mais recentemente, Canclini e Martín-Barbero têm se dedicado às pesquisas sobre os conflitos multiculturais gerados a partir da globalização, sempre tendo como referência a recepção. Mas não em um sentido fragmentado como foram abordados anteriormente os estudos da emissão e da mensagem. O filósofo espanhol propõe avaliar a problemática da recepção como um outro modo de ver a comunicação: um modo de interação, de produção de sentido.

Com a hegemonia do mercado nas sociedades pós-modernas, os estudiosos também avaliam a questão do consumo. Canclini propõe uma visão menos apocalíptica e mais

cidadã do consumo, afirmando que ele serve para ordenar politicamente cada sociedade e para estimular o pensamento. A partir do consumo, define-se o que é publicamente valioso. O autor desmistifica a idéia de que o consumo seria apenas o cenário para gastos inúteis.

Martín-Barbero concorda e acrescenta que o consumo é um espaço de diferenciação social: “É o lugar da distinção simbólica, por meio não só do que consumimos materialmente, mas, sobretudo, dos modos de consumir” (MARTÍN-BARBERO, 2002, p. 61). Com esses aportes os pesquisadores mantêm a pesquisa latino-americana vinculada à temática social, política e cultural. Esse suporte contribui para a introdução, a seguir, das primeiras sistematizações e da evolução dos estudos acerca da comunicação rural.

#### **1.4 Comunicação rural: proposta agendada**

A mesma trajetória do pensamento comunicacional latino-americano pode ser aplicada aos estudos em comunicação rural. Até as décadas de 1960 e 1970, a comunicação dirigida aos camponeses e agricultores seguia a lógica difusionista, de origem norte-americana. Em um segundo momento predominou a comunicação dialógica, proposta por Paulo Freire e sustentada por Juan Diaz Bordenave. Essa corrente ainda influencia boa parte dos estudos na atualidade.

Mas a partir dos anos 90 há uma busca por novos paradigmas e a pesquisa em comunicação rural sofre profundas transformações. Afinal, o próprio conceito de ruralidade é posto em xeque e coloca-se a seguinte questão: a comunicação rural ainda comporta especificidades no mundo globalizado?

É indispensável a contribuição de pesquisadores da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), que mantém um curso de mestrado em Administração e Comunicação Rural, nos estudos contemporâneos sobre o tema.

### 1.4.1 O difusionismo norte-americano

De acordo com a concepção difusionista, existiam dois pólos dentro de uma sociedade: o moderno e o tradicional. O segundo, associado ao ambiente rural, só atingiria o progresso e o desenvolvimento se adotasse recursos disponibilizados pelo meio urbano, estrategicamente ligado à modernização. Entre esses recursos está a difusão tecnológica. A comunicação, no sentido de extensão rural, tinha como finalidade básica transmitir o conhecimento do estrato “moderno” à população tida como “inferior” e “atrasada”.

Ademais, considerando que os camponeses ou agricultores vivam dentro de uma estrutura tradicional e sejam pouco receptivos às inovações, os difusionistas atribuem à comunicação o papel não só de vencer as resistências ao progresso (caráter persuasivo), mas, também, o de promover uma integração mecânica dos agricultores aos esforços de modernização da sociedade. (OLIVEIRA, 1988, p. 40)

Esses pressupostos marcaram as estratégias da comunicação com o homem do campo entre as décadas de 1950 e 1960. Mas ainda no final da década de 1970 encontram-se resquícios dessa verticalização em publicações científicas de comunicação. Cezar e Quesada (1979, p. 28) afirmam que o processo de introdução de novas técnicas no campo se divide em quatro funções: 1) conhecimento; 2) persuasão; 3) decisão e 4) confirmação. E mais: “O extensionista rural é o elemento encarregado de promover mudanças no meio rural. De sua atuação depende, em muito, o sucesso do programa de desenvolvimento” (Ibid, p. 38).

A suposta passividade do homem do campo é relacionada também à sua exposição aos meios de comunicação de massa, o que interessava à classe dominante. Este fenômeno aumenta proporcionalmente ao enfraquecimento de outras instituições mediadoras. Ou seja, quanto maior a dependência da mídia, mais passivo (e manipulável) tende a ser o receptor. Em sociedades onde a cultura popular persiste, o espaço ocupado pela cultura de

massa é limitado, favorecendo a presença do receptor ativo, menos exposto aos conteúdos alienadores transmitidos pelos meios de comunicação.

O modelo difusionista e persuasivo passou a ser bastante criticado, principalmente pelos pesquisadores latino-americanos, que tinham uma visão mais orgânica e menos mecanicista da sociedade. Os estudos em comunicação preconizavam agora uma nova trajetória, passando do sentido vertical para o horizontal, no qual as classes subalternas –que não detém o controle dos meios– deixam de ser apenas objeto e passam a atuar como sujeitos, ainda que em um processo comunicacional alternativo.

#### **1.4.2 O diálogo de Freire e Bordenave**

Esta nova perspectiva na comunicação rural coincide com a reviravolta na pesquisa comunicacional na América Latina. Cabe aqui aprofundar a proposta dialógica do brasileiro Paulo Freire, que tratou especificamente da relação agrônomo-camponês no livro *“Comunicação ou Extensão?”*, publicado em 1971. Com obras traduzidas para diversos idiomas, Freire é respeitado pela comunidade científica internacional e começa a ser valorizado pelos pesquisadores brasileiros.

Sem tratar da comunicação massiva, este livro (“Comunicação ou extensão?”) orientou muitas interpretações na área. Pois nele está contida a crítica principal aos meios de comunicação de massa: de consistirem em meros instrumentos de transmissão, de tratarem os destinatários como receptores passivos e de impossibilitarem relações dialógicas. (BERGER, 2002, p. 256)

Paulo Freire destaca-se entre os pesquisadores latino-americanos que já nos anos 60 pensavam a comunicação sob o prisma da política. Com a influência dos estudos culturais, as investigações passaram a abordar a cultura, deixando de lado a análise exclusiva dos meios e das mensagens.

A proposta freireana contempla o receptor ativo, participante do processo de comunicação, e rejeita o extensionismo praticado pelos agrônomos-educadores que vestem a máscara da superioridade para impor suas idéias perante os camponeses. “[...] a ação extensionista envolve, qualquer que seja o setor em que se realize, a necessidade que sentem aqueles que a fazem, de ir até a ‘outra parte do mundo’, considerada inferior, para, à sua maneira, normalizá-la.” (FREIRE, 1992, p. 22). A crítica do educador prossegue quando ele revela a tarefa fundamental do extensionista: persuadir as populações rurais através da invasão cultural.

A comunicação dialógica é o caminho apontado por Freire para o humanismo, para a libertação. Ao assumir o papel educativo libertador, o agente social passa a entender as pessoas com quem trabalha como tão agentes da mudança quanto ele. A riqueza do pensamento freireano está menos na percepção de que é fundamental o receptor/educando agir e mais na finalidade de todo esse processo, que levará este receptor à conscientização.

Tudo pode ser problematizado. O papel do educador não é o de ‘encher’ o educando de ‘conhecimento’, de ordem técnica ou não, mas sim o de proporcionar, através da relação dialógica educador-educando, educando-educador, a organização de um pensamento correto em ambos. O melhor aluno de filosofia não é o que disserta, *ipsis* como na universidade, não é o que mais memorizou as fórmulas, mas sim o que percebeu a razão destas. (Ibid, p. 53).

Freire fez, na década de 1960, uma ligeira referência aos meios de comunicação existentes: reconheceu o potencial de uso da mídia nos processos de ação cultural libertadora, “[...] todavia, nas poucas vezes em que se referiu diretamente à mídia, não há dúvida quanto à visão crítica do que chamava de seu ‘extraordinário poder ideológico’” (LIMA, 2001, p. 58).

O paraguaio Juan Enrique Diaz Bordenave, que vive no Brasil, também tem obras referenciais para os estudos da comunicação rural. É dele a clássica definição, bastante utilizada pelos pesquisadores da área:

Comunicação rural é o conjunto de fluxos de informação, de diálogo e de influência recíproca existente entre os componentes do setor rural e entre eles e os demais setores da nação afetados pelo funcionamento da agricultura, ou interessados no melhoramento da vida rural. (BORDENAVE, 1983, p.7)

O conceito estabelece a existência de diálogo e influência recíproca, seguindo a lógica freireana. Essa visão coincide com o suporte teórico dos estudos culturais, pela rejeição à passividade das massas e aposta na interatividade dos receptores. Os fluxos de informação citados por Bordenave ocorrem em diferentes níveis: entre os próprios produtores rurais, que trocam experiências e levantam suas necessidades; entre os agricultores e serviços de apoio na área técnica ou política; e entre os serviços de apoio à agricultura, que deveriam atuar de forma integrada e não-contraditória. O pesquisador paraguaio, ao detalhar esses fluxos, explica que esses serviços de apoio referem-se ao setor agrícola oficial, ou seja, instituído na esfera governamental.

Por último, Bordenave inclui entre os fluxos de informação algumas experiências de educação à distância com o uso de rádios na América Latina. O interessante desta proposta é a pedagogia participativa e problematizadora, crítica e transformadora, que trabalha desde o conteúdo formal até noções de saúde, agricultura, cultura e educação de filhos.

Nesta pedagogia, o fluxo de Comunicação Rural se torna multidirecional e os programas de rádio rural, por exemplo, antes carregados de palestras e recomendações dos técnicos, hoje veiculam a voz dos homens e mulheres do campo, dos repórteres populares, dos educadores populares, enfim, do povo em geral que agora tem acesso aos meios massivos. (BORDENAVE, 1993, p. 17)

Assim como Freire, o pesquisador desenvolveu algumas críticas à indústria cultural. Segundo ele, os meios de comunicação de massa atuam como veículos de penetração ideológica e possuem uma função narcotizante do sentido crítico. Na mesma tendência dos

principais expoentes latino-americanos, Juan Diaz Bordenave defende que as classes subalternas têm condições de resistir ativamente às imposições dos *mass media*. Ele transfere essa tomada de consciência ao setor rural:

Gradualmente, o nível de consciência dos produtores foi crescendo, organizaram-se em sindicatos e cooperativas, e passaram a exigir mais diálogo e menos propaganda. A Informação Rural transformou-se então em COMUNICAÇÃO RURAL, baseada não mais na difusão unilateral de informação e instruções, mas no diálogo entre os diversos setores que compõem o setor agrícola [...]. Deste macrodiálogo surgem não somente melhores condições para a transferência tecnológica (que é o que a Informação Rural almejava) mas para resolver qualquer problema técnico, econômico ou político que afete o bem-estar da população rural (e inclusive da população urbana que consome seus produtos). (BORDENAVE, 2002, p. 86, destaque do autor)

Para Bordenave, a sociedade civil passou a cobrar mais posições do Estado através das organizações populares, entre elas, as cooperativas. Os meios de comunicação alternativos –e horizontais– atuam como mediadores desse diálogo, incorporando mensagens das mais diversas fontes com um objetivo transparente: promover a transformação estrutural da sociedade.

A pesquisa em comunicação rural tomou esse rumo dialógico a partir das décadas de 1960 e 1970. Mas esse modelo também foi criticado pelo excesso de ideologias em suas premissas. A concentração das atenções nas bases teóricas desviou a trajetória dos avanços na comunicação propriamente dita. “Sem um corpo teórico bem polido jamais se chegaria a compreender a finalidade do que estava sucedendo no terreno das práticas comunicacionais. Estas poderiam esperar” (CONTRERAS, 1986, p. 23-24 apud OLIVEIRA, 1988, p. 47).

A partir da década de 1990, a pesquisa em comunicação rural requer novos paradigmas e muda de rumo. Os estudiosos contemporâneos partem do princípio de que “rural” não é mais sinônimo de “agrícola” e relacionam essa comunicação específica com o conceito de desenvolvimento local.

### 1.4.3 Estudos contemporâneos: o desenvolvimento local

Os pesquisadores contemporâneos da comunicação rural são pós-freireanos e estão revendo os limites da comunicação horizontal e participativa. Destacam-se no Brasil, como já foi dito, estudiosos da UFRPE como Angelo Brás Fernandes Callou, Maria Salett Tauk Santos, Irenilda de Souza Lima e outros. Na Argentina, Gustavo Cimadevilla vem contribuindo para o estudo dessa temática.

As investigações recentes no Brasil fundamentam-se na “Caracterização do Novo Rural Brasileiro”, uma ampla pesquisa que está em sua terceira fase e leva o nome de Projeto Rurbano. É uma das poucas redes de pesquisa na área de ciências sociais, envolvendo o governo federal, 11 universidades federais e núcleos da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa). O trabalho começou em 1997 e é coordenado pelos professores José Graziano da Silva e Rodolfo Hoffmann, do Núcleo de Estudos Agrícolas do Instituto de Economia da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp).

O Projeto Rurbano<sup>2</sup> delineou que a ruralidade extrapola as atividades tradicionais (como agricultura e criação de animais) e inclui no espaço agrário a produção de serviços ligados ao setor, como o turismo, o lazer, o artesanato, a preservação e educação ambiental, a agroindústria, as festas de rodeio, entre outros. Essa nova concepção não se desenvolveu na mesma velocidade da telemática. Foram anos de dúvidas, reflexões e procura de novas perspectivas. A crise de paradigmas levou estudiosos a batizar os anos 90 como “a década da busca”.

Outra proposta que surge a partir dessa revisão paradigmática é a concepção de rural pelo seu uso e não pela sua origem:

---

<sup>2</sup> Resultados da pesquisa e textos complementares de autores do projeto estão disponíveis em [www.eco.unicamp.br/nea/rurbano/rurbanw.html](http://www.eco.unicamp.br/nea/rurbano/rurbanw.html)

[...] o que permite a abordagem de temas estreitamente relacionados com a problemática rural, mas até então ignorados por não se enquadrarem nas categorias de análise tradicionais, geralmente a agricultura e o espaço rural. Seguindo essa linha, assuntos tão diversos como a emergência do turismo rural no Pantanal, a nudez de Débora Rodrigues na revista Playboy<sup>3</sup>, os dias de campo realizados pela Embrapa e a presença dos zapatistas na Internet<sup>4</sup> poderiam ser considerados temas de estudo na Comunicação Rural. (FONSECA JÚNIOR, 2002, 105).

Repensar a ruralidade e rever o campo teórico da comunicação rural foram medidas cruciais, já que o espaço dessa população também sofreu o impacto da revolução tecnológica e da globalização. A pesquisa contemporânea considera a introdução das novas tecnologias de informação e comunicação, que alteraram o cotidiano social –na cidade e no campo. O rural pós-moderno desequilibra conceitos como “participação” e “comunitário” e, segundo Callou (2002, p. 21), há dúvidas se essa desestabilização “acena apenas para a necessidade de um ajuste conceitual ou é um indício de um esgotamento total do modelo em virtude da expansão e do crescimento das tecnologias de comunicação no mundo contemporâneo”.

Cientistas da comunicação rural descobrem que a noção de localidade é diretamente proporcional à identidade de um grupo e ao sentimento de pertencimento a um determinado espaço. Eles propõem que a comunicação rural mantenha-se como “momento de encontro”, reforçando o diálogo e as relações interpessoais entre seus atores.

Além de fechar-se em si, preenchido de informações mas vazio de diálogo, o indivíduo da era tecnológica vai também se desvinculando culturalmente de seus grupos identitários (sem vincular-se a algum outro), uma vez que não produz nem interpreta o mundo a partir de uma lógica compartilhada (como ocorre nas relações interpessoais). (SPENILLO, 2002, p. 31)

---

<sup>3</sup> Débora Rodrigues era militante sem-terra e provocou indignação no movimento pela reforma agrária ao posar nua para a principal revista masculina do país

<sup>4</sup> Em 1994 entraram em conflito no México o Exército Zapatista de Libertação Nacional, formado por rebeldes camponeses, e o governo. Os camponeses, na maioria indígenas marginalizados, usam a Internet para comunicar suas reivindicações ao mundo

Também representante da UFRPE, a professora Giuseppa Spenillo (Ibid, p. 32) defende que a comunicação rural seja reconhecida como um espaço de negociação que se desenrola na esfera pública, envolvendo o grupo hegemônico (Estado, empresas, investidores, latifundiários), as culturas populares (classes subalternas: trabalhadores, pequenos proprietários, desempregados, assentados e reassentados) e a cultura massiva e tecnológica (meios de comunicação de massa, internet, intranet, redes telemáticas), numa orientação crítica frente à realidade.

Outra preocupação da comunidade científica em relação ao tema está ligada à urbanização do campo. Aqui a preocupação de Canclini com a cultura híbrida se justifica. Embora o avanço tecnológico ocorra dentro da porteira, transferindo para o espaço agrário características típicas da cidade, a identidade cultural do homem rural precisa ser considerada, assim como devem ser preservadas as mestiçagens abordadas por Martín-Barbero.

Outra idéia que ganha importância na pesquisa contemporânea é a de desenvolvimento local, que surge para substituir o antigo modelo de desenvolvimento nacional, desgastado por circunstâncias políticas e ideológicas. O protagonismo local se estabelece a partir do momento em que as oportunidades de solucionar problemas e melhorar a qualidade de vida de uma determinada população se dá potencialmente pelas suas capacidades endógenas. De acordo com SANTOS (2002, p. 50), essa perspectiva é eficaz “no sentido das populações locais enfrentarem os desafios e conflitos advindos da globalização, no espaço onde esses conflitos se materializam: no local”.

Assim, a própria comunicação rural passa a ser trabalhada em contextos locais, sem a pretensão de resolver problemas macroestruturais, mas com o objetivo de provocar mudança social, estimulando o diálogo e melhorando a qualidade de vida do homem do campo. Mas, afinal, quem é esse sujeito social?

#### 1.4.4 O novo público rural

Uma proposição fundamental para complementar o conceito de comunicação rural é a definição de seu público, ou seja, a quem se destinam as políticas de comunicação rural? Para começar, é apropriada a singular definição de público impressa nas páginas de “*Ética na Comunicação*”:

Fica assim configurado o público como um grupo receptor disperso que tem capacidade de intercomunicação por participar de um mesmo processo informativo. Este não se esgota na unidirecionalidade da emissão da mensagem, porque seu circuito se estende tanto para o interior do grupo como para fora dele, reconvertendo-se o receptor em emissor, ainda que esse processo não ocorra de modo simétrico nem equilibrado. Este tema da circulação informativa intragrupal e do seu efeito-resposta oferece, logicamente, distintas graduações, na medida em que falamos não só de públicos locais ou nacionais, como também de públicos externos e transnacionais. (BARTOLOZZI, 2003, p. 117)

O autor espanhol encaixa-se na corrente teórica que atribui ao receptor uma postura ativa, “com capacidade de intercomunicação”. Portanto, ao adotar esse conceito descarta-se definitivamente a idéia de um público passivo, omissivo, que apenas absorve os conteúdos da comunicação sem filtros nem resistência.

O público rural brasileiro é bastante heterogêneo. Nesta categoria encontram-se do analfabeto absoluto ao proprietário com formação superior. Sabe-se que o homem do campo é também alvo da comunicação de massa, seja através do rádio, dos jornais ou da televisão. Existem entre os cooperados, embora em quantidade reduzida, produtores rurais que acessam com frequência a Internet e estão digitalmente incluídos. Mas o homem do campo, a partir do momento em que torna-se cooperado, é também objeto e sujeito de uma comunicação alternativa, dirigida, feita sob medida para ele. Para se filiar a uma cooperativa, o homem rural precisa ser responsável por uma área produtiva, seja ele proprietário, meeiro ou arrendatário. Portanto, o homem do campo assume também a condição de público da

comunicação organizacional.

Como a pesquisa limitou-se à produção dos jornais rurais, sem explorar a recepção, apresenta-se a seguir contribuições enriquecedoras de outros autores sobre o perfil do público rural contemporâneo. Segundo Matzenbacher (2003, p. 96), “ele é um ser pensante, crítico e individual, o que vai levar cada um a perceber a mensagem e seus significados segundo seus valores cognitivos e denotativos próprios”. E mais:

São homens e mulheres bem informados, não apenas sobre a realidade brasileira, mas também a mundial, gerenciam suas propriedades como empresários que são e buscam novas alternativas tecnológicas para obter maior eficiência em seus empreendimentos. Por buscar novos conhecimentos tecnológicos e econômicos, o atual homem do campo tem uma visão muito clara da sua atividade, o que o torna um ser com idéias e conceitos próprios, não se deixando influenciar por informações vazias que não levam em conta suas necessidades. (Ibid, p. 96)

O publicitário paulista Richard Jakubaszko retoma as categorias estabelecidas no “Perfil do Produtor Rural Brasileiro”, publicado pela Editora Abril no final dos anos 80. Ele explica que existem o produtor rural, o empresário rural e o produtor alternativo. O primeiro seria aquele produtor tradicional, que vive da produção agropecuária e mora na zona rural ou em pequenas cidades do interior. O segundo, chamado de empresário rural, seria o produtor que tem na atividade agropecuária sua principal fonte de renda, mas também se dedica a outros negócios. Acredita na tecnologia, acompanha o mercado e tem um bom administrador para dar suporte à gestão da propriedade rural. O terceiro, produtor alternativo, seria aquele que mora em grandes centros e vive de outras atividades, como os profissionais liberais, executivos ou empresários. Atua no agronegócio por opção racional e aplica técnicas modernas de produção.

Um perfil atualizado do pecuarista brasileiro foi traçado pelo pesquisador Sérgio Borgato, que estudou a produção e a audiência do Canal do Boi, uma emissora por assinatura

transmitida a partir de Campo Grande, no Mato Grosso do Sul, que tem como finalidade a venda de animais através de leilão pela TV. O autor constatou uma mudança no perfil do homem rural. Segundo o levantamento, 42% dos entrevistados possuem grau superior completo ou incompleto, “o que desmistifica em parte a visão generalizante de que as pessoas do campo possuem pouca cultura formal” (BORGATO, 2001, p. 92).

Outra informação interessante está relacionada à idade dos produtores rurais: 90% têm menos de 50 anos, sendo que a maior concentração (61%) está na faixa etária dos 41 aos 50 anos. Nota-se que uma geração mais jovem está no comando das propriedades rurais. A pesquisa apresenta dados sobre o domicílio dos pecuaristas. Segundo Borgato (2001, p. 105), 89% afirmaram morar na cidade e 44% disseram viver em Estado diferente de onde está localizada sua fazenda. O mundo rural ainda é predominantemente masculino: apenas 8% dos produtores rurais são mulheres.

Os números são significativos e podem, com restrições, ser transferidos para o estudo sobre as cooperativas. A maioria do quadro social da Coopemar, por exemplo, é composta por pecuaristas, apesar do foco principal da cooperativa ser a cafeicultura. São 1.016 cooperados trabalhando com a criação de bovinos e 609 cultivando café. Alguns exercem as duas atividades.

Faz-se necessário também dissociar a imagem do produtor rural do latifundiário, ainda bastante arraigada e mitificada pela própria imprensa brasileira. A Coopemar informa que 70% dos associados são pequenos produtores (até 50 hectares ou o equivalente a até 500 m<sup>2</sup>); 20% são médios (de 51 a 250 hectares, ou de 510 m<sup>2</sup> a 2.500 m<sup>2</sup>); e 10% são grandes (acima de 251 hectares ou 2.510 m<sup>2</sup>). De acordo com a Cooxupé, 73% dos cafeicultores são pequenos (de 1 a 300 sacas de café), 20% são médios (de 301 a 1.000 sacas) e apenas 7% são grandes (acima de 1.001 sacas)<sup>5</sup>. Portanto estão numericamente mais identificados com a classe subalterna que a hegemônica.

---

<sup>5</sup> As cooperativas usam diferentes indicadores para medir o “tamanho” dos produtores porque em Marília a diversificação agrícola é mais representativa do que na cooperativa mineira, onde predomina a cafeicultura

Como o foco deste tópico é o público cooperado rural, propõe-se a seguinte classificação: é essencial distinguir o “produtor rural” –também chamado de agricultor, agropecuarista, ruralista, fazendeiro, sitiante, proprietário rural ou empresário rural– do “trabalhador rural” –tratado também por lavrador, camponês, peão, posseiro ou caseiro. Este sim eventualmente vive no campo, mora na propriedade rural, mas não é o dono da terra. Continuamos utilizando a expressão “homem do campo” como referência à primeira categoria, mesmo considerando que boa parte dos produtores rurais (e dos cooperados) vive em área urbana.

A análise dos dois jornais de cooperativas revela que o público alvo é o produtor rural e não o trabalhador rural, portanto uma minoria dentro do universo do “homem do campo”. De acordo com as contribuições dos outros autores e com as entrevistas feitas nas duas cooperativas, define-se assim o recorte do grupo social que será estudado: o homem do campo do sul de Minas e do interior paulista é cooperado, portanto, responsável pela terra; é alfabetizado e, em sua maioria, pequeno produtor; é desconfiado e participa pouco do processo de decisões tomadas em assembléia. Porém, gosta de ser informado sobre os rumos da organização. É um público majoritariamente masculino e que decide o que pretende fazer dentro da porteira. Politicamente é conservador, mas tecnicamente está sempre em busca de inovações tecnológicas para aumentar a produtividade e reduzir custos.

A definição do público é apenas uma das características da imprensa cooperativa rural. No próximo capítulo serão detalhados seus objetivos, sua história, sua evolução, seu perfil ideológico e seu conteúdo, pesquisados a partir da escassa literatura sobre o assunto e de entrevistas com alguns responsáveis por essas publicações. Antes, é recomendável conhecer os fundamentos do movimento cooperativista e as transformações que ameaçam seus princípios.

## 2 COOPERATIVISMO: ORIGENS, DESENVOLVIMENTO E TENDÊNCIA

No momento em que o Brasil comemora o maior saldo comercial de sua história, com superávit de US\$ 33,7 bilhões em 2004<sup>6</sup>, convém relacionar a participação do agronegócio, particularmente da cafeicultura, e do cooperativismo nesses resultados recordes. Como vem ocorrendo nos últimos anos, a cadeia produtiva agropecuária –que começa nas pesquisas científicas e termina na prateleira de um supermercado– responde por uma parcela importante da economia nacional. Em 2004, o agronegócio representou 34% do PIB (Produto Interno Bruto), gerou 37% dos empregos do país e participou com 42% das exportações brasileiras<sup>7</sup>. O café movimentou US\$ 1,6 bilhão em exportações. O que as cooperativas de cafeicultores têm a ver com esses dados?

Nem todo cafeicultor é filiado a uma cooperativa. Em Minas Gerais, o maior Estado produtor de café do país, 67% dos cafeicultores estão ligados a uma das 37 cooperativas do setor. Eles produzem 86,5% do café mineiro<sup>8</sup>. As cooperativas ajudam o produtor a escoar a produção, obter crédito, comprar insumos, comercializar os produtos e a incorporar tecnologia, o que dificilmente teria atuando de forma isolada. Diferente de uma empresa capitalista, a cooperativa não tem como objetivo principal o lucro. O cooperativismo é uma doutrina –e hoje uma teoria econômica– que nasceu há 161 anos.

Oficialmente o movimento cooperativista começou na Inglaterra, em 21 de dezembro de 1844, quando foi inaugurada a *Rochdale Society of Equitable Pioneers Ltd*, no distrito de Rochdale. A iniciativa reuniu 28 tecelões que apostaram na criação dessa cooperativa de consumo como alternativa de trabalho e sobrevivência. Trabalhadores das indústrias têxteis, eles temiam ser substituídos pelas máquinas a vapor, implementadas pela Revolução Industrial a partir da segunda metade do século XVIII. A cooperativa dos

---

<sup>6</sup> Dados publicados na Folha de S.Paulo, Caderno Dinheiro, em 4 de janeiro de 2005.

<sup>7</sup> Informações retiradas do artigo “Feliz ano velho! Feliz ano novo!”, do ministro da Agricultura, Roberto Rodrigues, publicado na Gazeta Mercantil em 3 de janeiro de 2005 e disponível em [www.agricultura.gov.br](http://www.agricultura.gov.br)

<sup>8</sup> Dados publicados na *Folha Rural*, da Cooxupé, edição de dezembro de 2004, p. 16

pioneiros de Rochdale nada mais era que um armazém onde vendiam alimentos e vestuário.

Apesar disso, os ideais do cooperativismo são anteriores a 1844. Sua origem está intimamente ligada aos chamados socialistas utópicos, pensadores que defendiam a volta à natureza através de associações agrícolas e uma nova forma de organização dos trabalhadores urbanos, também em associações. Com isso, eles propunham uma doutrina econômica cuja finalidade era a reforma social. “Pretendiam, basicamente, combater as conseqüências desastrosas da Revolução Industrial e das precárias condições de vida dos operários que se concentravam nas cidades industriais [...]” (PINHO, 2001, p. 82).

Os utópicos mais citados entre os precursores ingleses e franceses do cooperativismo são Robert Owen, François Marie Charles Fourier, William King, Philippe Joseph Benjamin Buchez e Louis Blanc. Com exceção deste último, todos viveram entre o final do século XVIII e meados do século XIX. Blanc nasceu em 1812 e veio a falecer em 1882.

O cooperativismo moderno é fruto das propostas iluministas, que ganharam aspecto crítico quando os homens passaram a usar a razão para explicar a vida em sociedade. O Iluminismo foi um processo que começou no Renascimento e abriu caminho para a Revolução Francesa. Entre suas principais idéias está a de que o homem é portador de razão, e não de fé. Essa mudança paradigmática ocorreu em função de inovações comerciais e atritos entre reis e Igreja. Também são características da filosofia iluminista a valorização da individualidade e a universalização da liberdade. O século XVIII foi marcado por essa grande efervescência social.

Os socialistas utópicos estão entre os pensadores que buscam no Iluminismo e nos ideais da Revolução Francesa os fundamentos de sua crítica à sociedade capitalista. Robert Owen chegou a implantar algumas inovações sociais na fábrica de fiação que dirigiu na Escócia. O modelo provocou admiração na Europa, mas não foi imitado e, logo se tornou oneroso e não competitivo. O precursor combatia o lucro e a concorrência, por considerá-los

responsáveis pelas injustiças sociais<sup>9</sup>, buscando com isso novas formas de organização do trabalho em um contexto pautado pelo capitalismo triunfante.

Inspirados nesses ideais, os pioneiros de Rochdale instituíram os famosos princípios cooperativistas. No início, eram seis: adesão livre, gestão democrática, distribuição das sobras, juros limitados ao capital, fundo de educação e cooperação entre cooperativas. Em 1995, reunidos no Congresso da Aliança Cooperativa Internacional realizado em Manchester, Inglaterra, os órgãos representantes do cooperativismo mundial modificaram algumas denominações e acrescentaram o sétimo princípio (*tabela 1*).

***Tabela 1. Princípios cooperativistas***

COMO ERAM	COMO FICARAM
1- Adesão livre	1- Adesão livre e voluntária
2- Gestão democrática	2- Controle democrático
3- Distribuição das sobras	3- Participação econômica do sócio
4- Juros limitados ao capital	4- Autonomia e independência
5- Fundo de educação	5- Educação, treinamento e informação
6- Cooperação entre cooperativas	6- Cooperação entre cooperativas
	7- Preocupação com a comunidade

Fonte: Elaborada por Ana Maio em out/2004, com base em COSTA, 2001, p. 20-21

A maioria desses princípios já estava concebida nos ideais dos precursores, mas segundo Schneider (2001, p. 116), “os Pioneiros foram completamente originais ao proporem pela primeira vez no movimento cooperativo a norma de ‘uma pessoa, um voto’”. Essa pode ser apontada como a principal característica desta forma associativa, já que todos são donos do negócio e têm o mesmo poder de decisão, independente do número de cotas com que

<sup>9</sup> Detalhes sobre a vida e as idéias defendidas pelos precursores podem ser encontrados em boa parte da literatura específica sobre a história do cooperativismo. Não é objetivo deste estudo aprofundar essa questão

participem da organização.

A cooperativa de Rochdale cresceu rapidamente e já em 1852 –oito anos após a fundação– seus armazéns diversificavam as atividades. Os pioneiros agora atuavam nos ramos de drogaria, alfaiataria, mercearia, açougue, chapelaria e sapataria. Começaram também a organizar as vendas por atacado, criando uma rede de varejo integrado. O movimento se espalhou pelo mundo, mas o ideal de transformar-se em via alternativa entre o capitalismo e o socialismo não prosperou. O cooperativismo acabou seduzido pela lógica do capital.

A História se encarregou de demonstrar a utopia da proposta de socialização contida na doutrina cooperativista de Robert Owen e outros ideólogos do movimento. A dialética da interação entre o movimento cooperativista e as forças propulsoras do capitalismo não só frustraram a proposta de transformação da sociedade, como possibilitaram a incorporação do cooperativismo na própria dinâmica da expansão do capital, enquanto elemento de complementação à economia de mercado. (SCHNEIDER, 1981, p. 11)

Apesar de não ter transformado a sociedade na dimensão proposta inicialmente, o movimento cooperativista se estabelece como uma alternativa que preserva a iniciativa privada e socializa os resultados, considerando que é o homem quem gera riquezas e tem direito a participar delas.

## **2.1 Doutrina x teoria**

Tudo o que foi dito até agora está relacionado à doutrina cooperativista. Ou seja, como deveria ser colocado em prática o pensamento cooperativo. Mas o estudo sobre o assunto também se multiplicou e hoje há vários analistas empenhados em criar um suporte teórico para o cooperativismo. Entre as propostas teóricas em elaboração, uma das que vem se destacando é a Teoria de Münster, desenvolvida por um grupo de professores do Instituto de Cooperativismo da Universidade de Münster, na Alemanha. No Brasil, quem vem

acompanhando essas tentativas de teorização é a pesquisadora Diva Benevides Pinho, da FEA-USP (Faculdade de Economia e Administração da Universidade de São Paulo).

Uma teoria do cooperativismo, diferente da doutrina, é capaz de explicar o sistema, como ele funciona e de prever o que pode ser a atividade cooperativa com uma certa margem de segurança.

Os pressupostos mais importantes da Teoria de Münster são: 1. a cooperativa não exclui o interesse pessoal, nem a concorrência (tal como afirmam as outras teorias cooperativistas); ao contrário, permite aos fracos desenvolverem-se dentro da economia competitiva; 2. os associados buscam satisfazer seus interesses pessoais mediante de cooperativas quando verificam que a ação solidária é mais vantajosa do que a ação individual (é a capacidade equilibradora da cooperativa); 3. a cooperativa adquire sua própria importância econômica, independentemente das unidades econômicas dos associados; 4. os dirigentes (Conselho de Administração e gerentes) atendem aos seus próprios interesses na medida em que fomentam os interesses dos membros da cooperativa; [...] 5. entre os associados e a cooperativa deve haver solidariedade ou lealdade consciente, embasada em normas contratuais ou estatutárias [...] (PINHO, 2001, p. 91)

A pesquisadora explica ainda que, embora os teóricos de Münster critiquem veementemente o cooperativismo *rochdaleano* por considerar os pioneiros limitados, a complementaridade entre doutrina e teoria é fundamental. Isso porque as cooperativas são um misto de associação e de empresa, atuando não apenas na atividade econômica, como também na esfera social. Encaixam-se na moderna concepção de responsabilidade social, ao difundirem princípios de cidadania, solidariedade, preocupação com a comunidade e com o meio ambiente.

## **2.2 Cooperativismo no Brasil**

Diva Benevides Pinho revela que recentemente foram encontrados em Minas Gerais os estatutos da Sociedade Cooperativa Econômica dos Funcionários Públicos de Ouro Preto (Província de Minas), fundada em 1889. “Esta cooperativa, a mais antiga até agora

localizada, marca o início do cooperativismo *rochdaleano* no Brasil” (Ibid, p. 96). Até então acreditava-se que a cooperativa brasileira mais antiga seria a Associação Cooperativa dos Empregados da Cia. Telefônica de Limeira, no Estado de São Paulo, fundada em 1891.

De qualquer modo, a literatura sobre o tema atribui o pioneirismo aos Estados de Minas Gerais, São Paulo e Pernambuco. As primeiras leis brasileiras sobre o cooperativismo surgiram em 1903 (*anexo I*). Araguaia Feitosa Martins, jornalista que estudou os movimentos de arregimentação de cafeicultores em cooperativas no Brasil, explica que o primeiro Estado a incentivar essa união foi Minas Gerais.

Lá surgiram as primeiras cooperativas agropecuárias em 1907 e as cooperativas de cafeicultores em 1911. O então governador do Estado, João Pinheiro, lançou um Projeto Cooperativista para eliminar os intermediários da produção agrícola, principalmente do café. Cooperativas agrícolas também surgiram no sul do país, a princípio nas comunidades de origem alemã e italiana, que conheciam o sistema cooperativista europeu. O segmento agropecuário sempre foi o mais expressivo do cooperativismo brasileiro.

Martins estabelece duas grandes ondas de fomento ao cooperativismo nacional: a primeira na década de 30, em plena ditadura de Getúlio Vargas (1930-1945). Em 1932, o presidente promulgou o decreto 22.239, a primeira Lei Orgânica do Cooperativismo Brasileiro, consolidando o movimento no país e estimulando o desenvolvimento de cooperativas de consumo e na área rural, atreladas ao Estado.

Um ano antes havia sido criada a Central de Cafeicultores Paulista, que agrupou 12 cooperativas de produtores, mas todas estariam paralisadas já na década de 1940. Na prática o movimento fracassou porque havia muitos intermediários no negócio do café, o que inviabilizou preço melhor ao produtor.

Tais iniciativas guardavam uma forte ambigüidade. Por um lado o movimento cooperativo preservava seus marcos de origem: o apelo às propostas socialistas e as críticas e negação total ou parcial dos valores capitalistas. Por outro, a vinculação do cooperativismo

aos ditames do Estado Vargas impunha a produção para o capital, inviabilizando o funcionamento fluído das instituições cooperativas. Não havia auto-gestão, elemento básico das cooperativas, o mesmo se repetindo no pós-64.

A única explicação é que, sendo o café um produto de exportação de altos lucros, e já com uma estrutura de comercialização bem sedimentada, não havia interesse, por parte dos cafeicultores, em criar novas alternativas de comercialização. Só no final da década de 50, os cafeicultores se interessaram pelas cooperativas como alternativa de comercialização, devido às novas condições econômico-sociais surgidas com a queda das cotações internacionais, sob pressão de safras brasileiras sempre maiores e dos crescentes estoques em mãos do governo. (PANZUTTI, 2000, p. 122)

De fato, no final da década de 1950, com financiamentos através do IBC (Instituto Brasileiro do Café), o governo de Juscelino Kubitschek (1956-1961) estimulou a associação dos cafeicultores. As cooperativas receberam recursos para a importação de adubos, aparelhos contra a geada, máquinas de beneficiamento, esteiras de catação e outros equipamentos destinados a melhorar a qualidade do produto destinado à exportação.

Parecer do governo emitido em 1957 justificava essa campanha alegando que “a criação de cooperativas de produtores de café em zonas ecologicamente indicadas e dirigidas por elementos capazes é, a nosso ver, a maneira mais segura de a produção sair da rotina em que vive, e tomar novos rumos” (MARTINS, 1962, p. 30).

Em 1971, em pleno regime militar, o então presidente general Emílio Garrastazu Médici sancionou a lei n. 5.764, que regulamentou o cooperativismo brasileiro. Essa lei estabeleceu a Política Nacional do Cooperativismo e vinculou as cooperativas agropecuárias ao Incra (Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária), que tinha a função de fiscalizá-las e controlá-las. Fiscais visitavam as cooperativas duas ou três vezes por ano, avaliavam todos os livros de registro, atas e contabilidade. Qualquer irregularidade era comunicada ao Conselho Nacional de Cooperativismo, ao qual elas eram subordinadas. Na

época, os chamados “anos negros da ditadura”, os movimentos estudantil e sindical eram contidos pelo governo militar. Esse contexto ajuda a entender a vigilância do poder público sobre o associativismo. Também era interessante ao governo, nesse período, utilizar o sistema cooperativista como instrumento de modernização da agricultura.

A abertura política no Brasil e a Constituição Cidadã promulgada em 1988 alteraram o perfil do cooperativismo no país. O presidente era José Sarney, que assumiu o poder em virtude da morte de Tancredo Neves em 1985. A nova legislação tornava as cooperativas auto-gestoras e as desvinculava dos órgãos de controle. Ao mesmo tempo em que o Estado ampliava a liberdade de operação, o fim do paternalismo deixava as cooperativas –principalmente as agropecuárias– órfãs de créditos oficiais e de capacitação.

Foi no início dos anos 90 que o Brasil acompanhou a crise e a falência da maior cooperativa rural do país, a Cooperativa Agrícola de Cotia (CAC). Fundada em 1927, no município de Cotia, próximo à capital paulista, a CAC chegou a faturar US\$ 1,1 bilhão/ano e empregar 9.000 funcionários. Foi criada e administrada por japoneses e ao longo de 67 anos ganhou uma estrutura com 78 núcleos. A crise tornou-se pública em abril de 1993. Sem recursos oficiais, a cooperativa passou a financiar os próprios cooperados, que se tornaram inadimplentes.

A imprensa, na época, noticiou que o endividamento da CAC chegou aos US\$ 900 milhões. A lista de bancos credores somava 83 e os maiores prejuízos ficaram com o Banespa e o Banco do Brasil. Em 30 de setembro de 1994 os cooperados se reuniram em assembléia e optaram pela liquidação da cooperativa. A administração de seu patrimônio foi transferida para as filiadas. As lojas ou núcleos que atuavam nos municípios próximos foram transformados em cooperativas singulares ou sociedades anônimas. O caso CAC abalou a credibilidade do sistema cooperativista nacional. Mas o governo contra-atacou e passou a incentivar a auto-organização do setor.

Uma terceira onda de fomento ao cooperativismo rural é lançada pelo então

presidente Fernando Henrique Cardoso em 1998. Através de medida provisória, o ex-presidente instituiu o Recoop (Programa de Revitalização de Cooperativas de Produção Agropecuária). Exigiu ampla profissionalização e modernização das cooperativas rurais e prometeu em troca um alongamento das dívidas dessas instituições e dos produtores associados com o governo. O Recoop reordenou a administração de grande parte das cooperativas agropecuárias, que iniciaram um processo de capacitação dos gestores, dos cooperados e dos funcionários. Os associados foram “convidados” a capitalizar suas cooperativas.

Houve uma tentativa de descentralização das decisões, com pré-assembléias realizadas nos núcleos ou filiais. Antes, a *práxis* era a realização de uma assembléia ordinária anual na matriz e, quando necessário, assembléias extraordinárias sempre concentradas no prédio central. Mas nem todas as cooperativas conseguiram o benefício da linha de crédito anunciada e chegaram a protestar em Brasília, cobrando uma posição do governo e do Banco do Brasil. A Coopemar está nesse grupo.

Junto com o Recoop foi criado o SESCOOP (Serviço Nacional de Aprendizagem do Cooperativismo), uma organização semelhante ao SENAI e SENAC, que buscam o aperfeiçoamento dos setores industrial e comercial, respectivamente. Este serviço tem a sede em Brasília, mas foi implantado nos 27 Estados brasileiros. Cada unidade segue os programas de caráter geral formulados pela sede nacional, mas tem autonomia para desenvolver ações localizadas, de acordo com as necessidades regionais. O SESCOOP/SP, por exemplo, criou o Portal do Cooperativismo<sup>10</sup>, um *site* referencial para quem integra ou busca informações sobre o cooperativismo paulista.

A meta é a profissionalização do cooperativismo e ela tem sido buscada através de cursos, palestras, *workshops*, publicações, troca de experiências e ampla programação social para integrar as cooperativas de todos os ramos. Através da educação permanente e da

---

<sup>10</sup> [www.portaldocooperativismo.org.br](http://www.portaldocooperativismo.org.br)

promoção social dos cooperados e suas famílias, o SESCOOP propõe melhorar a qualidade de vida dos integrantes do movimento.

### **2.3 Cooperativismo globalizado e pós-moderno**

Toda essa reestruturação do movimento cooperativista vem ocorrendo à luz de um fenômeno macro, mais visível na esfera econômica: a globalização. Para entender um pouco mais essa ocorrência, convém abordar também outro conceito bastante atual, o da pós-modernidade.

Não são poucos os autores que se dedicam a entender e explicar conceitos, implicações e conseqüências da globalização e da pós-modernidade. Historiadores, antropólogos, sociólogos, cientistas políticos, filósofos e comunicólogos emprestam suas visões de mundo e contribuem para mapear as mudanças estruturais da sociedade contemporânea, chamada de pós-moderna ou pós-industrial.

Nenhuma explicação é, porém, definitiva, fechada, completa. Se os aportes desses pesquisadores auxiliam na tarefa de compreender as origens e o desenvolvimento de tais fenômenos, faz-se necessário empenho extra para acompanhar seus efeitos porque tais mudanças estão em andamento.

Entre vários conceitos de globalização, o do sociólogo lusitano Boaventura de Souza Santos parece bastante oportuno pela simplicidade com que trata a complexa questão:

A globalização é o processo pelo qual determinada condição ou entidade local consegue estender a sua influência a todo o globo e, ao fazê-lo, desenvolve a capacidade de designar como local outra condição social ou entidade rival. [...] Para dar um exemplo de uma área totalmente diferente, à medida que se globaliza o hambúrguer ou a pizza, localiza-se o bolo de bacalhau português ou a feijoada brasileira no sentido de que serão cada vez mais vistos como particularismos típicos da sociedade portuguesa ou brasileira. (SANTOS, 1997, p. 108)

O autor coloca como antagônicos os conceitos de globalização e localização, afirmando que os dois processos ocorrem simultaneamente e explicam o mesmo fenômeno. Mas o discurso científico hegemônico tende a privilegiar a história do mundo na versão dos vencedores, ou seja, a vitória da globalização sobre a localização.

A pós-modernidade também é estudada por inúmeros pesquisadores, que a definem a partir de diferentes paradigmas. Escolhemos a concepção de Canclini, entre tantas outras avaliadas, pela noção dinâmica de processo emprestada ao tema:

Concebo a pós-modernidade não como uma etapa totalmente distinta nem substitutiva da modernidade, mas como um desenvolvimento de tendências modernas que se reelaboram nos conflitos multiculturais da globalização. (CANCLINI, 1999, p. 70)

Pós-modernidade e globalização não se confundem, embora estejam estreitamente relacionadas. A globalização promoveu rupturas que caracterizam um outro modo de ver a contemporaneidade, o modo pós-moderno. Seria arriscado tentar entender um fenômeno sem conhecer o outro.

Alguns autores afirmam que a modernidade está para a Revolução Industrial assim como a pós-modernidade está para a Revolução das Tecnologias da Informação. Há quem prefira chamar a pós-modernidade de modernidade-mundo. “No contexto da modernidade-mundo uma instituição social adquiriu um peso desproporcional. Refiro-me ao mercado. Trata-se de uma instância não apenas econômica, como imaginam às vezes os economistas. Ele é também produtor de sentido” (ORTIZ, 1999, p. 86).

Se o mercado é produtor de sentido, o consumo adquire *status* não menos importante. Na sociedade globalizada, em que a inclusão é determinada pelo consumo e não mais pela cidadania, questiona-se se existem consumidores cidadãos. Esse processo passa pela reconquista do espaço público, porque na sociedade pós-moderna as mediações sociais se dão

mais pela mídia e menos pelos canais tradicionais, como escolas, igrejas, associações e outros meios.

Outras transformações marcam a pós-modernidade. A idéia de Estado-nação se dissolve e a de Estado neoliberal e ausente se fortalece. No neoliberalismo, a liberdade econômica fundamenta a liberdade política. Conceitos como livre iniciativa, competitividade, lucratividade e produtividade tornam-se relevantes, assim como a idéia de que o mercado global ajusta todos os problemas, independente de qualquer intervenção estatal.

Na pós-modernidade, a sociedade civil desterritorializada se organiza enquanto comunidade de consumidores de bens e produções de sentido; a cultura de cada nação é sobreposta por elementos simbólicos transnacionais e começa a surgir uma cultura mundializada; os meios de comunicação de massa se tornam a principal fonte de acesso a informações e um dos mais importantes instrumentos de educação da população mundial; a economia se privatiza e a vida íntima se desprivatiza (MARTÍN-BARBERO, 2002, p. 47).

Essa é uma breve visão do contexto atual em que se encaixa o movimento cooperativista. A economia globalizada forçou a reestruturação das empresas capitalistas para que elas se tornassem competitivas e sobrevivessem no mercado. Com as cooperativas não foi diferente. “Cooperativismo não é mais a via alternativa entre capitalismo e socialismo. Ele tem a missão de inserir o pequeno produtor no mercado globalizado”, já dizia o presidente da Organização das Cooperativas Brasileiras, Márcio Lopes Freitas (BRANDÃO, 2003, p. 40).

Encontrar o ponto de equilíbrio entre os valores e ideais do cooperativismo e a necessidade de tornar competitivas as empresas cooperativas é o grande desafio do movimento. As primeiras análises revelam uma tendência à desumanização das cooperativas, que devem perder algumas características sociais em função das exigências do mercado. Para ajustar-se e sobreviver, elas terão que demitir funcionários, reduzir despesas, exigir profissionalismo e tecnologia do cooperado, aumentar suas receitas (até com a abertura de capital a terceiros), abrir novos mercados e valorizar os cooperados mais eficientes.

É uma incógnita a estratégia que as cooperativas pretendem utilizar para manter o diferencial que as caracterizou desde sua criação. Tudo indica que o cooperativismo está se adaptando à lógica do mercado. Mas não se sabe até que ponto o movimento terá que abrir mão de seus princípios sem tornar-se somente um apêndice do capitalismo. O cooperativismo, em sua essência, já mudou. E essas transformações não acontecem apenas no Brasil. O cooperativismo está diferente no mundo inteiro.

### 2.3.1 Os exemplos norte-americano e europeu

Nos Estados Unidos as cooperativas eram caracterizadas pela tradição, pelo gerenciamento ineficiente de seus negócios empresariais e pela dificuldade de adotar novos modelos de administração. Elas passaram por um lento processo de capitalização, através da retenção de lucros da própria empresa.

Mais do que um fenômeno restrito às cooperativas norte-americanas, esse processo ocorreu também em cooperativas da maioria dos países de agricultura avançada, como a Austrália, a Argentina, o Canadá, a África do Sul, os países europeus de forma geral e também o Brasil. As cooperativas norte-americanas definiram, ainda, duas estratégias básicas para se adaptar ao novo paradigma: a consolidação (através do fortalecimento da imagem da empresa em sua área de atuação) e a proporcionalidade (participação de capitais na empresa cooperativa, através de alianças, *joint-ventures* e associações entre cooperativas e entre cooperativas e empresas de capital aberto).

O que se pode perceber é que o sistema cooperativista norte-americano, através da crescente profissionalização de seu quadro diretivo e do maior comprometimento do seu quadro social, através da fidelidade, acompanhamento e monitoramento das decisões da direção, evoluiu de um modelo defensivo de organização, voltado ao mercado doméstico e caracterizado pela falta de profissionalismo em todos os níveis de atividades, para um modelo, ou vários tipos de modelos, que passam a assumir uma atitude ofensiva com relação aos mercados, profissionalizando todas as suas

atividades e aumentando o comprometimento de seus cooperados com os destinos traçados pela empresa. (COOK, 1997, p. 182)

Essa relação de fidelidade e comprometimento dos associados com as cooperativas norte-americanas de nova geração não foi um processo natural, que brotou intrinsecamente da formação e educação dos cooperados. Existe, sim, uma relação contratual de fidelidade entre associado e cooperativa, modelo que começa a ser debatido entre as cooperativas brasileiras.

Durante o XI Congresso Brasileiro de Cooperativismo, realizado em Brasília em 1997, já foi apontado como perspectiva o estabelecimento de uma relação contratual estável, sem oportunismos e com altos índices de fidelidade, por parte de seus associados. Mesmo considerando que o oportunismo não pode ser eliminado, sugeriu-se que as cooperativas criassem mecanismos de monitoramento dos cooperados aliados a intensos programas de educação cooperativista.

Em 2004, pelo menos duas orientações nesse sentido foram transmitidas às cooperativas paulistas, no curso “Cooperativas de Nova Geração”, promovido em São Paulo, em junho, e durante o “IV *Workshop* Internacional de Tendências do Cooperativismo Agropecuário”, realizado em Ribeirão Preto no final de outubro<sup>11</sup>. O primeiro evento explicou o modelo que procura manter a fidelidade aos princípios do cooperativismo dentro de uma estrutura mais compacta. Nas cooperativas de nova geração norte-americanas e européias, o quadro de associados é mais restrito, a gestão é profissionalizada e a capitalização aberta.

Além de receber recursos de fora, o próprio cooperado passa a capitalizar a cooperativa, adquirindo o direito e a obrigação de entregar a produção negociada em contrato. A busca pela eficiência econômica passa também pela agregação de valor ao produto, iniciativa que começa a se destacar no agronegócio brasileiro. Mas a legislação que

---

<sup>11</sup> Os conteúdos do curso e do *workshop* foram divulgados pela assessoria de imprensa da Ocesp (Organização das Cooperativas do Estado de São Paulo)

regulamenta o cooperativismo no Brasil ainda impede a capitalização externa.

O outro modelo, importado da Comunidade Européia, é o chamado “Cooperativas em Rede”. Não se trata de fusões ou incorporações, mas de alianças estratégicas para reduzir custos, somar funções, aumentar o poder de negociação e estabelecer formas eficientes de governança. A organização em rede deu certo na Dinamarca, mas falhou na Holanda. Os dois exemplos foram relatados no *workshop*.

O sistema agrícola dinamarquês é formado por cooperativas interligadas e os produtores buscam o lucro. A competitividade é fundamentada na intercooperação. No Brasil, diferenças culturais, porte desigual entre cooperativas e interesses antagônicos dos dirigentes dificultam essas alianças.

Na Holanda, o Cebeco –uma rede de cooperativas com 40 mil associados, 22 cooperativas singulares e 200 subsidiárias– vendeu 80% de seu patrimônio nos últimos dez anos. O sistema tornou-se grande demais, extremamente diversificado e difícil de ser administrado. Manter o foco na produção e evitar a heterogeneidade são caminhos apontados pelo pesquisador brasileiro Jader Bianco, que estudou a gestão de cooperativas agropecuárias no Estado de São Paulo.

Os dois modelos tendem a se transformar em novos paradigmas para o sistema brasileiro por dois motivos. Primeiro, porque é incipiente a pesquisa de alternativas de gestão cooperativa no Brasil. Segundo, porque o país tem o hábito histórico de importar soluções, teorias, movimentos e modelos empacotados dos países desenvolvidos. O custo dessa importação poderá ser aferido a médio ou longo prazo.

## **2.4 Tendências e desafios para as cooperativas**

No Congresso realizado em Brasília em 1997, o líder cooperativista Roberto Rodrigues –hoje ministro da Agricultura do governo Luís Inácio Lula da Silva– já

vislumbrava mudanças radicais no sistema. Naquele ano, ele seria o primeiro não europeu a assumir a presidência da ACI (Aliança Cooperativa Internacional), cargo que ocupou até 2001.

Rodrigues (1999, p. 107) defendia que “as cooperativas são empresas que também precisam competir no disputado mercado global”. E para isto teriam que reduzir custos e aprimorar a gestão, o que implicaria na demissão de funcionários. Também previa a expulsão daqueles considerados “maus cooperados” e o tratamento diferenciado para seus membros em função de seu tamanho, de sua eficiência individual e da reciprocidade em relação à cooperativa.

“Ora, tudo isto é uma aparente contradição à doutrina cooperativista, porque também afronta o social, com prevalência do econômico. Mas não há outra saída. [...] não há eficiência com empregados ociosos, maus dirigentes ou associados não participativos.” (Ibid, p. 108). Elas enfrentam o desafio de agir como empresas privadas no mercado para terem condições de sobrevivência e, ao mesmo tempo, preservar suas relações características com os cooperados, que são seus donos, clientes e fornecedores.

Uma visão mais cética da influência da globalização no cooperativismo é apresentada pelo jornalista Jorge Arlan de Oliveira Pereira, que fez um amplo estudo expondo a visão dos comunicadores sobre a educação e a comunicação em cooperativas agropecuárias do oeste do Estado de Santa Catarina. Sua análise mostra a preocupação dos comunicadores ao constatarem o abandono da idéia de solidariedade no meio cooperativo.

Para responder a tal expectativa, as cooperativas vem procurando ao longo das quase três últimas décadas a função empresarial e social, na busca de ser viável comercialmente e de propiciar aos seus associados determinados benefícios, cumprindo uma função que outras organizações do mercado não se encontram interessadas nem comprometidas a fazer. Ocorre que nos últimos cinco anos, e mais especialmente nos últimos três, as cooperativas passaram a cumprir cada vez menos a função social. (PEREIRA, 1999, p. 19-20)

Mesmo se tratando de um fenômeno relativamente recente, a descaracterização das cooperativas já era prevista em 1981 por estudiosos menos apologéticos e mais críticos, como João Elmo Schneider:

[...] na medida em que a organização cooperativa se expande enquanto empresa e consolida sua sobrevivência em meio a uma ordem essencialmente competitiva, ela tende a se descaracterizar como cooperativa, porquanto inviabiliza um dos princípios básicos que a definem como tal. (SCHNEIDER, 1981, p. 32)

O autor refere-se ao princípio da participação efetiva e do controle democrático da organização por parte de seus associados. E torna-se efetivamente atual se analisarmos que as decisões tomadas em assembleias, embora garantam essa participação democrática, hoje são consideradas ineficientes em função da lentidão para mobilizar o quadro social, apresentar os dados e discutir soluções. O chamado assembleísmo foi marca registrada das cooperativas nos anos 70 e 80. Hoje os associados ainda se reúnem e definem os rumos e estratégias da organização, mas “as operações cotidianas são tocadas com autonomia por profissionais” (BRANDÃO, 2003, p. 44).

Em suma, o que instiga as cooperativas é conciliar os interesses competitivos de uma empresa de negócios com a possibilidade de manter –ou retomar– a participação efetiva dos cooperados no controle democrático de sua gestão. A tendência, como aponta a maioria dos estudiosos, é que as cooperativas assumam cada vez mais a lógica e a racionalidade de uma empresa capitalista.

Questiona-se os enfoques que vislumbrem um eixo de continuidade claro entre as primeiras expressões cooperativas, datadas da primeira metade do século XIX e o cooperativismo atual. Isto porque, se o compromisso inicial definia-se pela constituição de associações que guardavam como princípio articular alternativas para o processo capitalista, os arranjos históricos orquestrados buscam substituir esse compromisso pelo afinamento

com a sociedade e o mercado capitalista.

## **2.5 Minas e São Paulo**

As duas cooperativas de cafeicultores selecionadas para esse estudo –a Cooxupé, localizada no sul de Minas Gerais, e a Coopemar, no interior paulista– são instituições representativas do movimento cooperativista agropecuário. A expressividade dessas cooperativas, de suas regiões e dos seus Estados na produção cafeeira será explicada a seguir.

No início da década de 1960, o governo brasileiro instituiu um plano de erradicação de cafezais para atender a um convênio da Organização Internacional do Café, a OIC. Havia excesso de oferta e o país se propôs a destruir dois bilhões de cafeeiros em duas etapas: de 1962 a 1965 e de 1966 a 1967. O governo pagou ao produtor por pé de café arrancado e financiou a diversificação de culturas das áreas liberadas. O plano quase atingiu a meta proposta: foram erradicados 1 bilhão e 300 milhões de pés e outros 350 milhões foram abandonados espontaneamente.

Mercado sempre por fases de expansão e retração, o café teve outra onda de estímulo a partir de 1969, quando o governo implantou o Plano de Renovação e Revigoração de Cafezais, através do Instituto Brasileiro do Café (IBC).

De 1970 a 1981/82 foi financiado o plantio de cerca de 2,1 bilhões de cafeeiros, em cerca de 160 mil projetos, com base em um zoneamento agro-climático, gerando uma nova tecnologia na cafeicultura brasileira, com variedades melhoradas, sistemas de plantio mais adensados, com práticas de correção de solo, adubação etc. Houve a renovação do parque, em mais de 60%, em apenas 10 anos, incorporando novas regiões, como os cerrados em Minas Gerais e áreas na Bahia e na Amazônia. (MATIELLO, 2002, p. 10)

Entre as décadas de 1970 e 1980, São Paulo e Paraná ainda eram os Estados que

dominavam a cafeicultura no país. Cada um respondia por 38% da produção nacional. Mas este programa de renovação teve grande adesão dos cafeicultores mineiros, especialmente os do sul de Minas. A partir de 1985, Minas Gerais assumiu a liderança nacional da produção de café.



*Em Guaxupé (Minas), café é cultivado em morros*

Hoje Minas e São Paulo são os maiores Estados produtores de café *arábica*<sup>12</sup> do país. Há pelo menos dez anos, desde a safra 1994-1995, os cafeicultores mineiros vem colhendo o equivalente à metade da produção nacional (***anexo II***). Nas últimas dez safras as lavouras paulistas vem mantendo a média de 13% da produção nacional, enquanto a produção paranaense caiu para 5,5%.

O Estado do Espírito Santo aparece nas estatísticas oficiais como o segundo maior produtor, com média de 18% da produção nacional. Mas a variedade produzida lá é a *robusta*, mais resistente e de fácil adaptação às regiões quentes e de altitudes menores. O café *robusta* apresenta o dobro de cafeína, é mais amargo e pouco ácido. Não é consumido puro, mas pode ser usado nos *blends* (misturas) com o *arábica*.

---

<sup>12</sup> É o tipo de café mais valorizado, considerado bebida básica e normalmente consumido pelos brasileiros

No Brasil existe uma estrutura de representação das cooperativas e no topo está a Organização das Cooperativas Brasileiras, a OCB. Criada em dezembro de 1969 durante o VI Congresso de Cooperativismo, ela foi o resultado da união de duas outras entidades que representavam as cooperativas do país desde a década de 1950, a União Nacional das Associações Cooperativas (Unasco) e a Associação Brasileira de Cooperativas (Abracoop). Juridicamente, a OCB passa a existir com a Lei 5.764/71. Nos dois primeiros anos ela funcionou em São Paulo, mas a sede foi transferida em 1972 para Brasília.

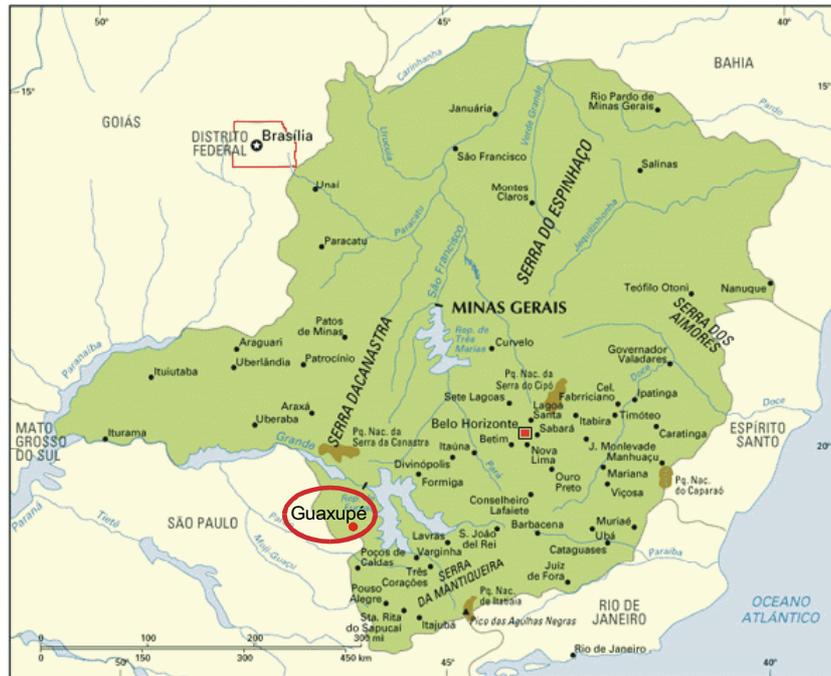


*Florada de café arábica, na região de Marília*

Cada Estado do país possui a sua organização estadual das cooperativas, que está representada na OCB, hoje dirigida pelo cafeicultor e administrador de empresas Márcio de Freitas Lopes. Nascido do interior paulista, ele atuou em cooperativas de café antes de dirigir a Organização das Cooperativas do Estado de São Paulo (Ocesp), de 1996 a 2001.

A Organização das Cooperativas do Estado de Minas Gerais (Ocemg) e a Ocesp foram criadas, respectivamente, em setembro e outubro de 1970. Além de todo o suporte técnico e jurídico, essas organizações têm estimulado a representação política para o cooperativismo em seus Estados. Mostram também grande preocupação em formar novas lideranças, através de programas para jovens cooperativistas.

### 2.5.1 Guaxupé e Marília



Fonte: [www.guianet.com.br/mg/mapamg.htm](http://www.guianet.com.br/mg/mapamg.htm)

*Mapa de Minas Gerais, localizando Guaxupé*

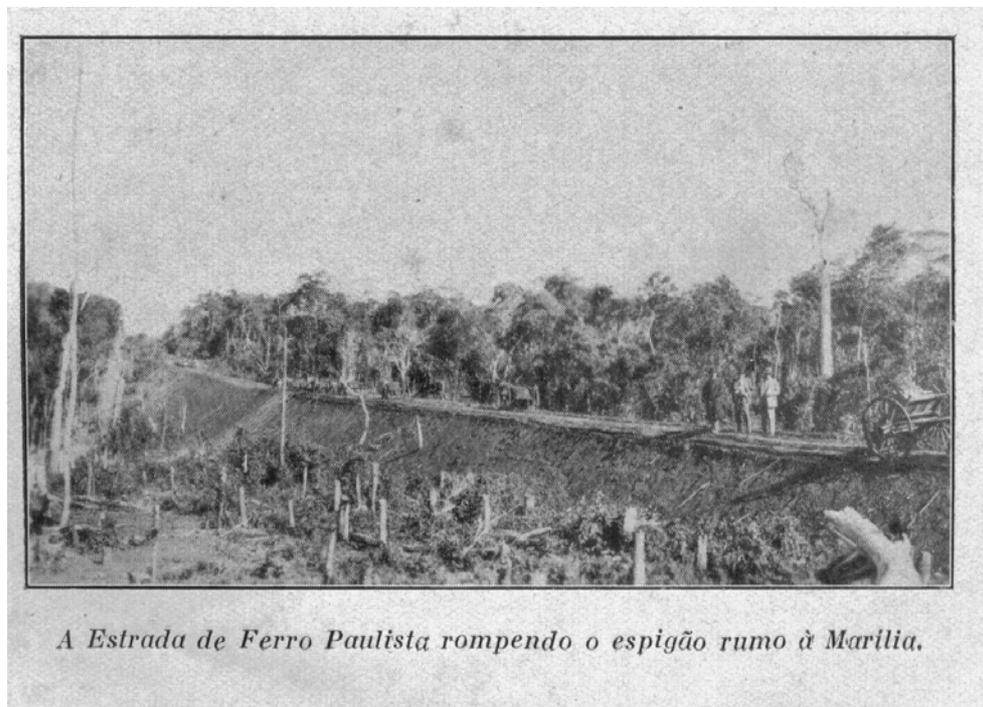
Guaxupé surge como arraial em 1837 e depois de ganhar as denominações de vila e distrito, vinculada a São Sebastião do Paraíso e Muzambinho, transforma-se em município em 1912.<sup>13</sup> Um fato histórico chama a atenção: todos os escravos de Guaxupé foram libertados sete anos antes da Lei Áurea, o que pode indicar um traço menos conservador dos proprietários rurais da região.

A cidade sempre teve vocação para a agricultura. A qualidade do solo e o clima são propícios para a produção de café de qualidade superior. Guaxupé dista nove quilômetros da divisa de Minas com São Paulo e tem atualmente cerca de 46 mil habitantes. A cafeicultura é explorada nos morros, já que o relevo daquela região é bastante acidentado.

O município de Marília foi criado em abril de 1929 em função da expansão

<sup>13</sup> São raras as informações publicadas sobre a história de Guaxupé. Esse levantamento tem como base o *site* [www.geocities.com/TheTropics/6654/hist.htm](http://www.geocities.com/TheTropics/6654/hist.htm)

cafeira pelo interior de São Paulo. Diferente de Guaxupé, existem vários estudos publicados sobre a história da cidade. Em todos eles fica evidente que sua fundação esteve



Fonte: PÓVOAS, Glycerio, 1947, entre páginas 22-23

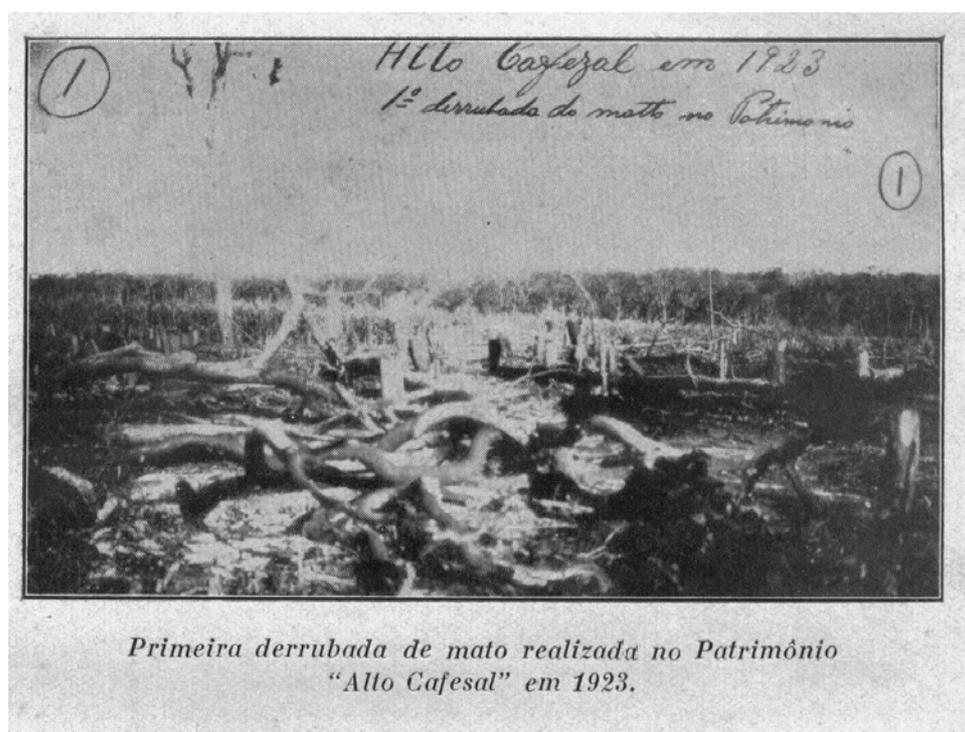
*Foto da abertura da ferrovia na região de Marília, publicada na década de 1940*

intimamente ligada à história do café e da estrada de ferro. Antes de se chamar Marília, um dos três patrimônios que deram origem à cidade ganhou o nome de Alto Cafezal.

A história de Marília liga-se, portanto, à epopéia do café. Ela surgiu sob a influência irresistível da ambicionada rubiácea e também como consequência da expansão ferroviária do Estado. Foi ele principalmente, que arrastou para estas paragens a coragem sem par e a energia dos modernos bandeirantes. (PÓVOAS, 1947, p. 17)

Antes mesmo da criação oficial do município em 1929, matas haviam sido derrubadas na região para o plantio de café. O primeiro registro fotográfico dessas derrubadas é de 1923, mas os pesquisadores da história de Marília confirmam que já em 1915 o café era cultivado como forma de assegurar a posse das terras contra possíveis invasores.

Logo após a Revolução de 1930, quando Getúlio Vargas assumiu a presidência substituindo Washington Luiz, foi implantada uma política de retração da cafeicultura nacional. Estoques foram queimados e o plantio de novos cafeeiros, proibido. Apesar da região de Marília não ter respeitado essa proibição, houve um estímulo à diversificação e outras culturas se tornaram secundárias, como o algodão, o arroz, o amendoim e a pecuária.



Fonte: PÓVOAS, Glycerio, 1947, entre páginas 22-23

*Primeiro registro fotográfico de derrubada de mata realizada em Marília*

Alternando momentos de expansão e declínio do plantio, regulados por fatores como preço, oferta, produtividade, estoque e efeitos climáticos, a cafeicultura na região de Marília manteve-se expressiva pelo menos até a década de 1970. Mas a geada histórica de 1975, o ataque da ferrugem e a infestação de nematóide<sup>14</sup> reduziram o parque cafeeiro da cidade de 11 milhões de pés para menos de dois milhões. Esse número persistiu até 1997,

<sup>14</sup> “O nematóide é um verme minúsculo, que se propaga pela água das chuvas, e também por meio de mudas e implementos agrícolas infectados. Ele ataca as raízes do cafeeiro, impede a circulação da seiva e pode causar a morte da planta. O mal quase tornou inviável a cafeicultura no oeste paulista.” (OKUDA, 1997, p. G13)

quando o município implantou um programa para retomar os cafezais e gerar mais empregos no campo.

Marília conta hoje com 217 mil habitantes e a agricultura não representa mais a principal vocação econômica do município. A concentração de indústrias alimentícias, principalmente nos ramos de biscoitos e confeitos, levou a cidade a adotar o *slogan* de “Capital Nacional do Alimento”.



Fonte: [www.guianet.com.br/sp/mapasp.htm](http://www.guianet.com.br/sp/mapasp.htm)

*Mapa de São Paulo, localizando Marília*

O setor de serviços é um dos que mais geram empregos. Apenas na área de ensino superior, Marília possui três universidades e uma faculdade. Mesmo assim, a atividade agropecuária persiste, com destaque ainda para o café, a pecuária de leite e de corte, a melancia, o amendoim e a citricultura.

### 2.5.2 Cooxupé e Coopemar

A Cooperativa de Crédito Agrícola Guaxupé foi criada em 1932 por um grupo de 24 produtores rurais. Apenas em 1957 transformou-se em cooperativa de cafeicultores e tinha 95 associados. A estrutura era limitada: não havia armazéns, nem maquinários.

Naquele ano o presidente eleito foi o engenheiro Isaac Ribeiro Ferreira Leite, formado pela Escola Politécnica da Universidade de São Paulo. Indicado por amigos para assumir a liderança, ele afirma ter se inspirado nos ideais de Tomás Alberto Whately<sup>15</sup>, de Ribeirão Preto, um dos grandes fundadores de cooperativas de cafeicultores.

O presidente da Cooxupé revela que, como Whately, sempre procurou valorizar e difundir os princípios *rochdaleanos*, mas nunca perdeu de vista a necessidade de transformar a cooperativa em empresa competitiva. Para isso, Isaac Ferreira Leite contratou profissionais para atuar na gestão estratégica da Cooxupé. A preocupação sempre foi promover o lucro, que na linguagem cooperativa é chamado de “sobra”.

O crescimento da cooperativa e o incremento das exportações de café foram marcas registradas da gestão de Isaac Ferreira Leite. Em 1977, a Cooxupé iniciou seu processo de expansão pelos Estados de Minas Gerais e São Paulo. Em três anos inaugurou os núcleos de Monte Santo de Minas, Cabo Verde e o prédio onde até hoje funciona a matriz, em Guaxupé. Na década de 1980 foram inauguradas mais sete filiais: cinco em Minas Gerais, nas cidades de Guaranésia, Nova Resende, São Pedro da União, Alfenas e Carmo do Rio Claro; e duas no Estado de São Paulo, em Caconde e São José do Rio Pardo. A cooperativa tem hoje 17 unidades espalhadas entre o sul de Minas, a região do cerrado mineiro e o norte do Estado de São Paulo.

A primeira exportação foi feita em 1979, quando a cooperativa embarcou 900

---

<sup>15</sup> Whately fundou a Cooperativa de Cafeicultores de Ribeirão Preto, a Cooperativa Regional da Mogiana, a Cooperativa Central dos Cafeicultores da Região da Mogiana e a Federação Brasileira das Cooperativas de Cafeicultores. Ele morreu durante uma reunião de cafeicultores realizada em Jaú, quando era debatido o embarque da safra de 1960-61.

sacas. Na safra 81/82 o sul de Minas foi responsável por 60% da produção nacional de café e



*Fachada da matriz da Cooxupé, em 2004*

a Cooxupé recebeu apoio do IBC para exportar mais.

Em 1984, já com um escritório de exportação em Santos, a Cooxupé aparece pela primeira vez na lista dos maiores exportadores de café do Brasil. Seus principais mercados consumidores são os mais exigentes: Europa,

Ásia e América do Norte.

Com um faturamento de 930 milhões de reais em 2004, a Cooxupé divulga-se como a maior cooperativa de cafeicultores do mundo, com 9.750 cooperados. Apesar de 73% serem considerados pequenos cafeicultores, a diretoria assume a “relação 80-20”. Dirigentes admitem que 80% dos agricultores cooperados são responsáveis por apenas 20% do movimento financeiro da cooperativa. Em contrapartida, 20% dos cooperados respondem por 80% das movimentações de café. Em 2004, passaram pelos seus armazéns 11,7% da produção nacional de café e 18% da produção mineira<sup>16</sup>. Do volume anual que padroniza, metade destina-se à exportação direta, 25% vão para empresas exportadoras, 24% ficam no mercado interno e 1% é utilizado pela torrefação da própria cooperativa.

Doutor Isaac, como é tratado pelos funcionários, diretores e cooperados, é hoje, aos 94 anos, o presidente de honra da Cooxupé. Freqüenta diariamente a cooperativa, participa de reuniões, mantém contatos internos e externos. Vem recebendo diversas homenagens de entidades representativas do agronegócio brasileiro, que o consideram uma

<sup>16</sup> Dados divulgados pela assessoria de imprensa da Cooxupé

liderança legítima e carismática.

Quem assumiu a presidência em 2003 foi o então vice-presidente Carlos Alberto Paulino da Costa, engenheiro agrônomo. A transição foi aparentemente tranqüila, até porque não houve disputa nem chapa de oposição. Diretores e cooperados entrevistados reconhecem na figura do atual presidente a imagem da continuidade e da estabilidade da cooperativa, demonstrando a estrutura monolítica de poder.

A Coopemar foi criada em 1961 por 116 pioneiros insatisfeitos com a relação de dependência que mantinham com os donos das máquinas de café. Além de beneficiarem o produto, eles eram responsáveis pela comercialização e obtinham altas margens de lucro porque compravam o café em coco a preços baixos. Essa não foi a primeira cooperativa do município –outras três experiências foram registradas nos setores de mandioca, de crédito agrícola e de consumo entre 1938 e 1944, mas não tiveram continuidade.

Criada com o nome de Cooperativa Mista dos Agricultores da Zona de Marília, seu primeiro presidente foi Francisco Wilson de Almeida Pirajá, que permaneceu no comando até agosto de 1970. A história da cooperativa passa pelas pesquisas científicas que permitiram desenvolver tecnologias e apoiar os cafeicultores da região. Junto com o IAC (Instituto Agrônomo de Campinas) e a Esalq (Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz), a Coopemar pesquisou e descobriu que mudas enxertadas de café eram resistentes ao nematóide. Passou a produzir essas mudas, tecnologia adotada posteriormente em várias regiões do país.

Mais tarde, em 1989, a Coopemar também inovou ao iniciar a produção de mudas em tubetes, em substituição aos balaios de plásticos. A nova técnica trouxe vantagens como a obtenção de mudas uniformes, com controle sanitário mais apurado e melhor aproveitamento de espaço. Em vez da terra, as mudas passaram a ser cultivadas em um substrato, eliminando a necessidade do uso de defensivos, e hoje são produzidas em bandejas suspensas, o que facilita o manejo.

A cooperativa de Marília sempre estimulou os cooperados a diversificar a produção. Há registros de apoio técnico para a implantação de lavouras de pupunha, coco anão, fruticultura, amendoim e pecuária. Apesar da tradição



*Fachada da matriz da Coopemar, em Marília, em 2004*

cafeeira, como já foi dito, a maioria do quadro social da Coopemar é composta por pecuaristas.

O atual presidente é o engenheiro agrônomo François Regis Guillaumon, formado pela Esalq em Piracicaba. Ele está no cargo desde 1983 e já venceu oito eleições, todas sem chapa de oposição. A tendência ao continuísmo manifesta a personalidade conservadora dos produtores rurais e a capacidade dos atuais diretores de esvaziar eventuais movimentos oposicionistas.

Entrevistado para este trabalho, François Guillaumon afirma que um presidente deve permanecer no cargo enquanto tiver disposição para participar de todas as atividades, que incluem viagens, reuniões, conversas com cooperados e funcionários, festas agrícolas e churrascos. Quando o entusiasmo acabar, deve ser dada a ignição do processo sucessório. A exemplo da Cooxupé e em nome da estabilidade, a administração da cooperativa de Marília não deve sofrer mudanças radicais.

A Coopemar chegou a manter oito filiais e um escritório exportador em Santos, já desativado. Tem hoje cinco filiais e 1.700 cooperados –já chegou a ter 3.500. Enfrenta uma de suas piores crises, atribuída pelos diretores aos baixos preços do café.

## 2.6 Imprensa cooperativa rural

A comunicação social passou a ser explorada pelo movimento cooperativista brasileiro no início de década de 1970, quando o país vivia o auge das grandes produções. Foi nessa época que surgiram os primeiros jornais de cooperativas, dirigidos aos cooperados que eram, logicamente, produtores rurais.

Os objetivos iniciais da imprensa cooperativa eram, além de criar um canal de comunicação entre as aspirações do quadro social e as deliberações do quadro diretivo, formar o hábito de leitura na zona rural e proporcionar um veículo de defesa das vontades e idéias do produtor, principalmente do pequeno agricultor, quase sempre marginalizado das decisões oficiais. Hoje, a imprensa cooperativa tem mais particularidades: divulgação, representação e defesa política do sistema cooperativista e a comunicação rural propriamente dita. (ROSSATO, 1981, p. 82)

A falta de espaço e interesse dos grandes jornais nacionais e regionais para o noticiário rural em profundidade criou condições favoráveis ao desenvolvimento de um jornalismo especializado. A imprensa cooperativa é ainda mais abrangente que o jornalismo rural, pois seu conteúdo vai além de informações técnicas, políticas, econômicas e sociais que afetam a vida do homem do campo.

Nota-se o comprometimento desses veículos com os princípios cooperativistas, que serão apresentados no próximo capítulo. Textos que divulgam o intercâmbio entre cooperativas, a relação de igualdade entre cooperados (um homem, um voto), as iniciativas de educação cooperativista, a suposta transparência da gestão e o interesse pela comunidade onde estão instaladas são comuns nos jornais dessas organizações.

Embora transpareçam nos textos alguns ideais de democracia –limitados pelas relações de poder próprias de qualquer organização social–, nos dois jornais pesquisados, a *Folha Rural*, da cooperativa mineira, e o *Informativo Coopemar*, da cooperativa paulista, o leitor não tem poder de decisão sobre a pauta, segundo as jornalistas responsáveis e diretores.

Na cooperativa mineira, essa decisão é assumida e ratificada pela diretoria, que não vê vantagens em abrir espaço para que o cooperado participe do processo de produção do veículo. Já a direção da Coopemar afirma que essa ausência dos cooperados na elaboração da pauta pode ter sido uma falha.

De qualquer maneira, essa integração do homem do campo à produção do jornal rural é rara. Apenas um registro dessa participação foi encontrado no Rio Grande do Sul, no jornal da Cooperativa Triticola Serrana Ijuí, a Cotrijuí, “elaborado a partir de uma reunião mensal com diversos agricultores” (COTRIJORNAL, maio 1980. p.6 apud ROSSATO, 1981, p.89). Normalmente, as principais fontes dos comunicadores de cooperativas são os diretores e os agrônomos dos departamentos técnicos. Estes últimos se transformam em intermediários entre o veículo e os produtores. Franco (1985, p. 56) alerta que “a cooperativa pode e deve discutir com os associados os conteúdos” veiculados. É uma forma de obter subsídios para aperfeiçoá-los.

A difusão de inovações tecnológicas entre os cooperados é uma obrigação das cooperativas, que não podem ignorar as exigências do mercado e deixar de apoiar os produtores que buscam a competitividade. São abundantes as reportagens técnicas mostrando as novidades que podem ou não ser adotadas pelo homem do campo. Em muitos casos, os protagonistas desses textos são os próprios cooperados, que estão obtendo sucesso utilizando alguma tecnologia inovadora.

A relação de confiança entre comunicador e dirigente em uma cooperativa deve distanciar-se das possibilidades de manipulação dos associados e aproximar-se da ética, pressuposto básico do trabalho do jornalista. A transparência e a prestação de contas são deveres dos dirigentes, que não precisam esperar a cobrança dos associados para se manifestar. Neste caso, os jornais se apresentam como um instrumento legítimo de comunicação rural, permitindo que o homem do campo –precisamente o cooperado–acompanhe a atuação de suas lideranças.

Além da função de buscar a transparência da gestão, a imprensa cooperativa costuma trazer em seus conteúdos opções de diversificação agrícola, informações sobre o mercado, interpretação de fatos políticos, econômicos e sociais que interferem na vida do agricultor, orientações sobre o uso adequado de defensivos e da destinação correta das embalagens de agrotóxicos, educação cooperativista, informações internacionais com reflexos nas atividades do agricultor, lançamentos de programas ligados à agricultura e divulgação de eventos relacionados ao setor.

É através desses veículos, atuando diretamente na comunidade, que o sistema cooperativista logra alcançar os objetivos a que se propõe: purificação do sistema; desenvolvimento da produção, da técnica; educação; crescimento econômico e social; união; defesa dos interesses comuns; preparação dos jovens para o cooperativismo; associativismo, comunitarismo (participação do agricultor na comunidade). (ROSSATO, 1981, p. 82)

Dirigentes das cooperativas pesquisadas preconizam como funções dos seus veículos impressos a integração dos cooperados, a doutrinação, a disseminação de tecnologias, a prestação de contas e a motivação para vários temas de interesse. A imprensa cooperativa, na visão deles, é responsável por estimular o cooperado a participar das assembleias, investir em qualidade, prevenir doenças, diversificar as culturas na propriedade rural e adotar práticas objetivas de preservação ambiental.

Informações políticas que envolvam o setor –tanto a produção agrícola como o cooperativismo– são privilegiadas. Mas os jornais são reconhecidamente um ponto de partida para provocar uma aproximação do leitor com a organização. De acordo com os dirigentes, a função do veículo é “despertar o interesse” do produtor para que ele procure a cooperativa em busca de informações complementares. O que os dirigentes não manifestam é que os jornais são possivelmente um canal de reforço para a manutenção do poder dentro das organizações.

Embora a política partidária seja assunto declaradamente proibido nesses veículos,

nota-se que recentemente a imprensa cooperativa tem incentivado o engajamento político dos produtores rurais, destacando a importância da tomada de posição e da cobrança política. Como perfil ideológico, os jornais dessas organizações mantêm a tradição de assumir a defesa do produtor rural. E embora seja freqüente a representação de prestígio dos dirigentes, sempre apresentados ao lado de autoridades políticas ou empresariais, os veículos não se omitem quando precisam criticar ou pressionar os governos federal e estadual –localizados nas esferas mais distantes do cotidiano das cooperativas. Críticas ao poder público municipal são raras ou até inexistentes.

Internamente, a responsabilidade pelo jornal é disputada por diretores, que admitem ter brigado pelo comando editorial. Essa concorrência é mais acentuada na cooperativa mineira, onde o alcance do veículo é respeitável: aproximadamente 10.000 exemplares, circulação igual ou maior que a de muitos jornais diários de cidades de porte médio, como Marília. O *Informativo Coopemar* tem uma tiragem menor, em torno de 2.000 exemplares, e não foi relatada disputa interna pela supervisão editorial. Percebe-se que, quanto maior a visibilidade do veículo, maior a competição interna pelo seu controle.

Outra característica interessante da imprensa cooperativista é o descomprometimento destes veículos com esquemas comerciais. Os jornais existem independente dos anunciantes, que eventualmente ajudam a cobrir parte dos custos. A publicidade, em geral, é de produtos agrícolas. Mas existe uma preocupação dos diretores com a credibilidade e anunciantes já chegaram a ser rejeitados pelas duas cooperativas porque os produtos não eram indicados para as lavouras ou pecuária. Os insumos vendidos nas lojas de cooperativas são sempre testados pelos agrônomos em campos experimentais e dos resultados desses testes depende a indicação para venda.

Espaços valorizados dos jornais pesquisados chegam a ser ocupados por anúncios institucionais ou de outras cooperativas. Apenas como ilustração, no jornal da Coopemar, edição de dezembro de 2002, há um anúncio colorido de meia página de uma cooperativa

educacional, publicado gratuitamente. A última página da *Folha Rural*, da Cooxupé, edição de março de 2003, foi ocupada por uma propaganda colorida anunciando o Programa Cooxupé de Cafeicultura Sustentável.

A atualização gráfica da imprensa cooperativa é evidente. Os jornais nasceram em preto e branco, tamanho ofício e tinham diagramação carregada, com textos longos e poucas fotos. Com o tempo foram acompanhando a modernização gráfica de jornais diários. Adotaram o formato tablóide e se tornaram mais leves, ganharam mais fotos, gráficos e ilustrações. A impressão colorida começou na década de 1990. Coincidentemente, os dois jornais estudados passaram a ser impressos em cor em 1996.



Anúncio de outra cooperativa, publicado sem custos



Anúncio institucional da Cooxupé de página inteira

A aceitação dos jornais de cooperativas é grande. Em Marília não há dados estatísticos disponíveis, mas em Guaxupé uma pesquisa mercadológica confirma a credibilidade e a satisfação dos cooperados com a *Folha Rural*. A pesquisa, que envolveu todos os setores da cooperativa e não apenas a comunicação, foi feita em 1999 e publicada na edição de outubro. A empresa responsável foi a *Wisdom*, de São Paulo, contratada para levantar o grau de satisfação dos cooperados com a cooperativa.

Os produtores foram estimulados a responder o questionário com 80 perguntas (71 fechadas e 9 abertas), concorrendo a um sorteio de 15 televisores. Dos 7.375 cooperados existentes na época, 3.500 devolveram as respostas. O retorno de 47% dos questionários enviados, segundo a empresa, garante um grau de confiança à pesquisa da ordem de 95%. A cooperativa não teve acesso aos questionários durante o processo.

Foram avaliados 15 itens, entre eles setores, campanhas, assistência técnica, contatos pessoais, palestras etc. A facilidade de leitura da *Folha Rural* foi elogiada por 87% dos entrevistados, que consideraram a linguagem usada como boa ou ótima. Outros 6% apontaram a linguagem como regular. A variedade de assuntos foi citada como boa ou ótima por 77% dos entrevistados, como regular por 12% e ruim por 1%. Não responderam a essa pergunta 10% dos entrevistados.

Na média, 72% declararam que a *Folha Rural* atende suas necessidades e 16% opinaram que atende regularmente. A pesquisa também avaliou a frequência de leitura do jornal. Os resultados estão na tabela abaixo:

**Tabela 2 . Frequência de leitura da Folha Rural**

Sempre	51%
Quase sempre	13%
Às vezes	18%
Muito pouco	9%
Nunca	5%

Fonte: Pesquisa *Wisdom* publicada na *Folha Rural* em outubro de 1999, p. 5

As jornalistas responsáveis afirmam que o retorno sobre a aceitação dos jornais é percebido no contato informal com os cooperados. Eles costumam manifestar opiniões sobre reportagens ou pedir mais informações sobre determinado assunto abordado no jornal quando há um encontro pessoal na cooperativa. Às vezes esse retorno também ocorre intermediado pelos agrônomos, que estão em contato constante com os produtores.

### 2.6.1 A eficaz rádio-peão

A comunicação interpessoal é extremamente valorizada na relação cooperativa-cooperado. Nesta modalidade, agrônomos, vendedores, gerentes e balconistas se transformam em comunicadores do que as cooperativas chamam de “rádio-peão”, uma forma mais rápida e eficaz de disseminar uma informação entre os produtores rurais. O termo surgiu dentro do ambiente sindical no ABC paulista, para designar a circulação de informações entre os operários das indústrias. Era chamada de rádio conotativamente, referindo-se a um canal informal de comunicação nas organizações, através do qual a informação era passada entre os trabalhadores, de ouvido a ouvido. O objetivo da rádio-peão era integrar os operários em torno das propostas e reivindicações sindicais. No caso das cooperativas, a adaptação ganhou uma relação hierárquica não prevista nas origens da rádio-peão, já que a *start* da comunicação interpessoal está em formadores de opinião, existindo, portanto, uma relação de poder na transmissão.

A linguagem usada na comunicação interpessoal é simples. Nas palestras, os agrônomos procuram adequar o vocabulário ao repertório dos produtores rurais. Sempre que possível a comunicação é enriquecida com recursos audiovisuais, facilitando ainda mais o processo de compreensão das mensagens. A porteira se abriu para a multimídia.

Além da comunicação interpessoal, outros canais são utilizados por essas organizações para dialogar com o homem do campo. Algumas cooperativas adotam a comunicação via rádios locais, como a própria Cooxupé, mas são mensagens esporádicas e que não atendem todos os filiados de maneira uniforme por restrições técnicas. A área de abrangência da cooperativa é muito extensa (138 municípios) e o alcance das rádios, limitado. A Coopemar nunca adotou o rádio como veículo para difundir informações aos cooperados, em função dos altos custos de inserção, de acordo com os dirigentes.

Cooperativas do interior paulista e mineiro ainda não utilizam a televisão de

forma regular. Seus representantes e cooperados estão constantemente na mídia eletrônica, são entrevistados por jornalistas. Mas programas feitos ou patrocinados pelas cooperativas inexistem, até em função do elevado custo de produção.

A mídia digital é um importante canal de comunicação já adotado pelas cooperativas de médio e grande porte. O formato e o conteúdo dos *sites* são semelhantes ao de qualquer empresa: história, serviços, estrutura física e administrativa, cadastro, possibilidades de contatos. As duas cooperativas pesquisadas disponibilizam em suas *home-pages* as versões *on-line* dos jornais impressos. O texto é apenas transposto para a mídia digital. Na Cooxupé, o *site* é alimentado e acompanhado pela auxiliar da jornalista. Na Coopemar, a jornalista não tem qualquer participação na elaboração e acompanhamento da página na Internet, que é feita por um funcionário do Centro de Processamento de Dados.

Apesar desse leque de opções, os jornais mantêm o *status* de principal veículo de comunicação das cooperativas agropecuárias. Por isso foram escolhidos como foco desta pesquisa. Relacionar a imprensa cooperativa com as lideranças rurais é imprescindível para decifrar o seu conteúdo ideológico. E é interessante abrir um parêntese que pode ajudar a entender o processo comunicacional nessas organizações: apesar de haver uma diretoria que é, teoricamente, o principal emissor desse veículo alternativo, não se deve ignorar que esses diretores são, assim como os receptores, homens do campo. Na imprensa cooperativa, produtores rurais enviam mensagens para outros produtores rurais. Mas essas relações precisam ser melhor compreendidas.

## **2.7 Lideranças na comunicação alternativa**

Essa identificação entre dirigente e cooperado é um diferencial no processo de comunicação. Se os diretores de cooperativas fossem executivos especializados em administração de empresas, sem vínculos pessoais com a temática rural, a aceitação seria

diferente. A questão das lideranças no meio rural precisa ser abordada de forma mais profunda.

Existe nas cooperativas agropecuárias brasileiras um histórico de perpetuação no poder. É comum encontrar presidentes que permanecem nos cargos por dez, vinte anos ou mais. Mas seriam essas lideranças legítimas? Teria a Cooxupé conseguido o *status* de uma das maiores cooperativas de café do mundo sem o comando do presidente Isaac Ribeiro Ferreira Leite? “Essa idéia de poder legítimo é um tema de interesse central para a comunicação. Se as comunicações serão aceitas numa organização dependerá do grau em que o superior possui autoridade legítima.” (LITTLEJOHN, 1982, p. 291)



*Isaac Ferreira Leite, da Cooxupé*



*François Guillaumon, da Coopemar*

O perfil dos dois líderes cooperativistas que serão avaliados é semelhante. Considera-se como líderes nesta pesquisa os dois presidentes no período avaliado, que vai de março de 2002 a março de 2003: Isaac Ribeiro Ferreira Leite, da Cooxupé, e François Regis Guillaumon, da Coopemar. O primeiro permaneceu no cargo durante 46 anos, desde que a Cooxupé foi fundada, em 1957, até 27 de março de 2003 (15 mandatos). O segundo está no comando da Coopemar há 22 anos. Engenheiros formados em faculdades conceituadas, eles

se identificam com o movimento cooperativista e passam a atuar nessas organizações ainda jovens. Desde que assumiram as presidências, conseguiram neutralizar eventuais oposições e venceram todos os processos eleitorais.

Internamente, eles são considerados figuras carismáticas, principalmente pelos funcionários. Na Coopemar, o presidente chega a ser chamado de “pai” por alguns trabalhadores. Na Cooxupé, o ex-presidente é tratado por “Doutor Isaac” (inclusive nas matérias jornalísticas), menos por imposição ou autoritarismo e mais pela admiração que parece ter cultivado entre os funcionários. Mas essas relações bastante próximas podem sugerir um modo sutil de manipulação de poder, típicas do coronelismo e do populismo.

Externamente, a imagem desses personagens não é tão positiva assim. A longa permanência na direção dessas organizações provoca um impacto negativo em setores da sociedade, que enxergam como “ditatorial” a manutenção do poder. Mas esse desgaste não chega a comprometer a credibilidade dos líderes perante a classe hegemônica, que os considera influentes formadores de opinião.

O sociólogo alemão Max Weber estudou as diversas formas de autoridade e classifica as dominações legítimas em três categorias: racionais (ou legais), tradicionais e carismáticas. A primeira consiste em uma relação onde haja uma nomeação, uma estrutura legal ou burocrática que garanta a hierarquização e o exercício do poder. A dominação tradicional é legítima à medida em que a obediência a ordens e poderes considera a tradição do dominante (“existentes desde sempre”).

Já a dominação carismática, segundo Weber, é instável e está intimamente ligada a virtudes pessoais do líder. Originalmente aplicado à problemática religiosa ou sobrenatural, o conceito de carisma passa necessariamente pela promoção de bem-estar entre os adeptos. O reconhecimento do carisma, em sua forma pura, não explica a legitimidade de uma dominação. Mas as pessoas submetidas à autoridade carismática são chamadas a reconhecer essa qualidade.

O portador do carisma assume as tarefas que considera adequadas e exige obediência e adesão em virtude de sua missão. Se as encontra, ou não, depende do *êxito*. Se aqueles aos quais ele se sente enviado não reconhecem sua missão, sua exigência fracassa. Se o reconhecem, é o senhor deles enquanto sabe manter seu reconhecimento mediante “provas”. (WEBER, 1999, p. 324, grifo do autor)

O pensamento weberiano mostra que as lideranças carismáticas nascem em situações extraordinárias, nas quais os líderes assumem, momentaneamente, posturas heróicas. É possível que a origem do carisma do presidente da Coopemar esteja relacionada ao seu empenho em descobrir, na década de 1970, a solução para o problema do nematóide, que representou uma grave ameaça aos cafezais da região. Ele foi um dos responsáveis pela pesquisa que apontou as mudas enxertadas como saída para a manutenção da cafeicultura no Estado de São Paulo e em outras áreas atingidas pela doença.

O “heroísmo” de Isaac Ribeiro Ferreira Leite pode ter sido a própria trajetória dele à frente da Cooxupé. O engenheiro, formado na capital paulista, dizia querer dedicar-se aos próprios negócios, mas a pedido de amigos abre mão dessa vontade, segundo ele próprio, para ocupar-se de uma causa coletiva. O pequeno grupo de cooperados pioneiros rapidamente cresce, o negócio prospera e ele deixa o comando da organização com um quadro social superior a 9.000 produtores rurais. É como se o prazer de administrar a cooperativa estivesse vinculado a um grande sacrifício pessoal.

Uma característica da liderança carismática é sua efemeridade. Weber (1999, p. 332) explica que o desejo do próprio líder e de seus discípulos é transformar o carisma transitório em uma “propriedade permanente da vida cotidiana”. Mas essa mudança altera também o caráter interno dessa estrutura de dominação e ela se torna híbrida, podendo assumir características da autoridade tradicional ou racional, e até mesmo das duas.

A dominação carismática é, por natureza, autoritária. Isto significa que a autoridade carismática requer o reconhecimento por parte dos dominados. A princípio,

segundo Weber, um reconhecimento tido como conseqüência da legitimidade. Mas à medida em que as relações dentro de uma organização vão se tornando mais racionais, esse reconhecimento passa a ser fundamento desta legitimidade e precisa ser ratificado por um processo eleitoral.

Diante desse quadro, o próprio Weber faz uma reinterpretação antiautoritária do carisma. Essa ratificação eleitoral é descrita pelo sociólogo alemão como um processo diferenciado, que começa com a designação do líder/candidato pelo próprio quadro administrativo que o sustenta (no caso das cooperativas, outros diretores, funcionários e cooperados mais próximos do poder) e termina com a legitimação pela comunidade em geral.

Nesse caso, o senhor legítimo, em virtude do próprio carisma, transforma-se num senhor pela graça dos dominados, é eleito e levado ao poder por estes de modo (formalmente) livre, segundo seu arbítrio, e eventualmente também destituído –do mesmo modo que, antes, a perda do carisma e a falta de sua ratificação tinham por conseqüência a perda da legitimidade genuína. O senhor é agora um *líder livremente eleito*. (WEBER, 1991, p. 176, grifo do autor)

Essa liderança “livremente eleita” a que Weber se refere dissimula as relações de autoritarismo e manipulação usadas na construção da identidade carismática. O papel desempenhado pelo quadro administrativo é fundamental nesse processo, pois esse segundo escalão do poder alimenta e reproduz o *status quo* dentro da organização. Existe uma sustentabilidade oferecida pelos assessores de confiança, que compõem uma camada privilegiada na estrutura de dominação e se interessam em garantir o suporte necessário para a conservação de elementos carismáticos.

Outro aspecto da liderança que merece ser avaliado com mais cuidado é o processo de sucessão, que envolve diretamente a continuidade da dominação. Se o quadro administrativo (quadro de pessoas) é vital para manter uma dominação, subentende-se que para romper essa estrutura é preciso criar um outro quadro administrativo ou contar com a

convivência do existente em eventual crise com o dominador precedente. Compor outro quadro administrativo que represente a ruptura parece um processo mais complexo que a continuidade da dominação. Talvez esse argumento explique as sucessivas vitórias eleitorais dos líderes avaliados nas duas cooperativas.

O processo de sucessão das autoridades carismáticas pode ocorrer de várias formas. Duas, particularmente, interessam a essa análise: quando o portador do carisma designa seu sucessor, que é reconhecido pela comunidade, ou quando o quadro administrativo carismaticamente qualificado designa o sucessor, que em seguida é ratificado pela comunidade. Esta segunda possibilidade não deve ser confundida com a idéia pura de eleição, porque não se trata de uma seleção livre, mas construída.

Ao que tudo indica, a sucessão de Isaac Ferreira Leite na presidência da Cooxupé, em 2003, seguiu um dos modelos acima. Mas há indícios de que o carisma do ex-presidente não foi transferido automaticamente ao sucessor. A imagem da continuidade persiste, mas o presidente eleito em 2003 é menos elogiado por seu carisma e mais lembrado por sua competência. O ex-presidente não conseguiu eleger como sucessor seu filho, que atualmente ocupa um dos cargos de superintendente da cooperativa.

A sucessão na Coopemar é uma incógnita. O líder não preparou, aparentemente, seu substituto. É possível que seus herdeiros, um estudante universitário de agronomia e outro agrônomo recém-formado, protagonizem esse processo. Os filhos do presidente são bastante ligados às atividades rurais e cooperativistas. Embora não morem em Marília atualmente, eles participam com razoável frequência das atividades da Coopemar. A “idéia de que o carisma seja uma qualidade do *sangue* e, portanto, seja inerente ao clã do portador” também foi prevista pelo sociólogo alemão, que a chama de “*carisma hereditário*” (Ibid, p. 163, grifos do autor).

A questão sucessória é importante no estudo da liderança carismática, mas foge ao escopo deste trabalho. O importante, ao analisar toda a teoria weberiana sobre a dominação, é

entender que há outras variáveis determinando o poder dentro das organizações. Se Weber é extremamente racional ao definir e classificar as formas de dominação, há outros estudos sobre lideranças que precisam ser considerados.

Uma visão original sobre a questão da autoridade foi apresentada pelo executivo americano Chester Barnard, que em 1938 publicou *“The Functions of the Executive”*, pela Universidade de Harvard. Embora seus estudos tenham mais impacto na área de administração, o pesquisador colocou a comunicação em posição central dentro de uma organização e a relacionou com a autoridade.

Uma das mais importantes contribuições de Barnard é o seu conceito de autoridade. A autoridade envolve a disposição dos indivíduos para cooperarem. Pode ser vista subjetivamente como a aceitação de uma comunicação por determinado indivíduo, ou objetivamente como o caráter da comunicação que leva à sua aceitação. (LITTLEJOHN, 1982, p. 303-304)

Barnard desloca a análise da liderança para a perspectiva do receptor. Assim, a autoridade existe se houver aceitação ou consentimento dos indivíduos. Em outras palavras, isto significa que é o receptor da comunicação quem pode decidir se vai encará-la como uma ordem ou não. Diferente da concepção weberiana, o indivíduo obedece não pela legitimação da autoridade, mas passa a ter o poder de decidir entre as alternativas de obedecer ou não. Nesse processo ele leva em conta se a desobediência lhe traz desvantagens que ele quer evitar ou se a obediência lhe garante vantagens que ele quer conservar. Desta maneira, Chester Barnard determina que a verdadeira autoridade é estabelecida de baixo para cima.

O executivo relaciona quatro condições para que uma comunicação seja aceita dentro de uma organização: ela tem que ser entendida, tem que ser percebida como coerente com o propósito da organização, tem que ser percebida como compatível com o interesse pessoal do indivíduo e precisa ter a concordância do receptor. Como essas quatro condições geralmente se concretizam, a maioria das ordens são aceitas, segundo o autor.

Essa outra concepção de liderança pressupõe ainda a existência da ficção de autoridade superior, que surge em função do que Barnard chama de “zona de indiferença” dentro do grupo. É uma zona ampla e estável, onde as ordens são aceitas sem reflexão. Os membros evitam discutir para não aumentar a sensação de subserviência pessoal ou de perda de prestígio diante dos colegas. Uma das funções primordiais do sistema de comunicação numa organização consiste em manter essa ficção de autoridade superior e em concretizar a zona de indiferença. “[...] a autoridade depende de uma atitude pessoal de cooperação dos indivíduos, por um lado, e do sistema de comunicação, por outro. Sem este último, a primeira não pode ser mantida” (BARNARD, p. 175 apud LITTLEJOHN, 1982, p. 304).

Nos estudos mais recentes sobre teorias da comunicação, essa “zona de indiferença” pode ser identificada com a hipótese da “espiral do silêncio”, proposta pela alemã Elisabeth Noelle-Neumann. Para os dois teóricos, os receptores se calam porque não querem ser julgados. A diferença fundamental está no âmbito das pesquisas: Noelle-Neumann avalia o impacto da opinião pública provocado pela mídia na sociedade, enquanto Barnard limita os efeitos da comunicação ao nível organizacional. Trata-se de uma abordagem que merece ser aprofundada pelos estudos de recepção, que não serão tratados nesta pesquisa.

Todas as contribuições sobre a legitimidade e o poder das lideranças em uma organização serão úteis para alicerçar a análise de conteúdo dos dois jornais. Atores importantes do processo comunicacional, os líderes vinculam reiteradamente sua imagem ao prestígio. Estaria certo Max Weber (1991, p. 173) ao afirmar que o fundamento de toda dominação é a crença no prestígio do dominador?

Nota-se, afinal, que embora a pesquisa em comunicação rural tenha avançado e indique caminhos mais democráticos rumo à inserção social e econômica do pequeno agricultor, a prática comunicacional neste ambiente reproduz em suas ações a lógica da sociedade capitalista e os estigmas do urbano sobre o rural. No predominante mundo urbano persiste obstinadamente o rural idealizado como caipira. E o mundo rural procura quebrar

esse estigma, até mesmo em *hits* sertanejos, como “Nóis é caubói”, da dupla Cezar e Paulinho:

Nóis é country, é caubói, nóis é fazendeiro  
 Nóis tem gado, nóis tem roça e nóis tem dinheiro  
 Nóis tem vaca, nóis tem porco, nóis tem galinheiro  
 Nóis tem carro, tem carroça, nóis é motoqueiro  
 Nóis tem pinto, tem galinha e nóis tem muié  
 Nóis num é caipira, nóis não tem bicho de pé  
 Nóis num é caipira, nóis não tem bicho de pé  
 Nóis semos lindo, nóis é herói  
 Nóis é mocinho, nóis é preibói  
 Nóis semos lindo, nóis é herói  
 Nóis é metido, nóis é caubói  
 Nóis tem currar, nóis tem rancho, nóis nascemo aqui  
 Nóis tem dois Mitsubishi, nóis tem jet-sky  
 Nóis tem celular e bip, nóis tem internet  
 Nóis é rico, nóis é chique, com nóis ninguém se mete  
 Nóis tem música de viola e nóis tem CD  
 E nóis tem orgulho de ser macho pra valer  
 E nóis tem orgulho de ser macho pra valer

Algumas propostas supostamente inovadoras, nas iniciativas públicas ou privadas, aparecem travestidas como dialógicas, mas não passam do velho difusionismo disfarçado. E pode-se dizer que é incipiente a abordagem de paradigmas mais atuais, como do desenvolvimento local, na prática da comunicação rural. As problemáticas econômicas macroestruturais permeiam, a cada edição, a imprensa cooperativa rural, desestimulando as soluções domésticas para melhorar a qualidade de vida do homem do campo.

## 2.8 Contexto histórico

Entre abril de 2001 e março de 2003, o preço da saca de café manteve-se abaixo dos US\$ 60, período mais longo de baixa dos últimos 30 anos. Em 2002 os produtores brasileiros colheram a safra recorde de 48,5 milhões de sacas<sup>17</sup>. Para o excesso de oferta, a

---

<sup>17</sup> Dados do Ministério da Agricultura, disponíveis em [www.agricultura.gov.br](http://www.agricultura.gov.br)

saída apontada pelas cooperativas era o investimento em qualidade para a obtenção de um produto superior, valorizado pelo mercado externo.

Nos dias que precederam a 11ª Conferência da Unctad (órgão das Nações Unidas para comércio e desenvolvimento), realizada em junho de 2004 em São Paulo, a imprensa divulgou que “nos últimos 20 anos, os preços internacionais de produtos agrícolas tropicais caíram entre 50% e 86%, especialmente café e cacau” (CARDOSO, 2004, p. B7). Apesar desses dados negativos, neste início de século o país mantém o *status* de maior produtor e maior exportador de café do mundo.

Politicamente, em 2002 o Brasil vivia o período eleitoral em que o candidato José Serra (PSDB), apoiado pelo presidente Fernando Henrique Cardoso (PSDB), foi derrotado pelo petista Luís Inácio Lula da Silva. O Partido dos Trabalhadores (PT) existia há 22 anos e Lula disputava a presidência pela quarta vez. Conseguiu cerca de 53 milhões de votos, o equivalente a 61% dos votos válidos.

Mais conservador e tecendo acordos com a direita do país, com quem precisou associar-se para chegar à vitória, o presidente Lula assumiu o poder em janeiro de 2003 anunciando um pacto com todos os setores da sociedade para resolver a crise que o país atravessava. Lideranças agropecuárias e cooperativistas do Brasil aplaudiram a nomeação do novo ministro da Agricultura, Roberto Rodrigues.

O cenário econômico pouco mudou com a ascensão de Lula ao poder. O controle da inflação foi mantido a um alto custo social. O desemprego permaneceu em patamares elevados e a política neoliberal de abertura econômica não foi alterada. O ex-presidente Fernando Henrique havia privatizado, nos anos anteriores, empresas estatais de setores estratégicos para o país como telefonia, energia elétrica, siderurgia, bancos, rodovias e outros. A população passou a reclamar mais das tarifas elevadas e da qualidade dos serviços prestados pelas concessionárias. Juros elevados continuaram impedindo a retomada do crescimento econômico.

Sob os reflexos da política econômica, as cooperativas agropecuárias apostaram na profissionalização para sobreviver –e crescer. A Cooxupé mantém sua política de expansão, mas a custos baixos. Está criando núcleos virtuais que funcionam dentro de cooperativas de crédito e prestam todo o atendimento que o cooperado precisa. A Coopemar busca adaptar-se à economia global, enxugando sua estrutura e buscando assessoria financeira para superar a crise. O bom desempenho da cafeicultura em 2004 pode prenunciar uma nova onda de otimismo. Ao que tudo indica, termina mais uma fase de declínio e recomeça a próxima etapa de expansão.

### **3 FOLHA RURAL & INFORMATIVO COOPEMAR**

Como qualquer veículo de comunicação que circula durante anos, os dois jornais de cooperativas selecionados para esse estudo expressam em seu conteúdo mais que as simples reportagens, notas, editoriais ou anúncios publicitários. Devidamente contextualizados, eles revelam parte da história, da ideologia e da cultura de um grupo e de uma época. Decifrar essas relações –proposta imanente desta pesquisa em comunicação– requer a escolha de metodologia específica e o uso de técnicas adequadas.

Para Lopes (2003, p. 14), a comunicação “não pode ser investigada fora dos marcos do contexto econômico, social, político e cultural que a envolve”. Esse processo científico de construção do conhecimento exigiu o planejamento de uma trajetória metodológica que começou com a definição do objeto de estudo – os jornais de cooperativas–, passou pela fase de observação, entra agora nos procedimentos descritivos e caminha para a etapa de interpretação, no próximo capítulo. Antes de iniciarmos a descrição, considerada a primeira etapa da análise dos dados coletados, torna-se imprescindível explicitar e fundamentar as opções metodológicas.

#### **3.1 Metodologia**

A natureza interdisciplinar da Comunicação Social e a dificuldade em definir com clareza seu objeto de estudo e metodologia próprios refletem-se diretamente na pesquisa científica. Essas particularidades manifestam-se na construção do conhecimento científico, caracterizado pela heterogeneidade teórica e superficialidade metodológica. Existe neste campo de estudo uma diversidade temática, teórica e metodológica que enriquece a produção científica mas preocupa:

A diversidade em si não é um traço negativo; ao contrário, ele deve ser reconhecido, perseverado e mesmo estimulado. O problema passa a residir na necessidade de trabalhar essa diversidade cientificamente, isto é, necessidade de trabalhar o objeto em seu nível epistemológico, teórico e metodológico, que é a única forma que justifica a existência de qualquer novo campo da Ciência. (Ibid, p. 79)

A complexidade metodológica da pesquisa em comunicação, por si só, é um obstáculo ao processo investigativo. Porém a vigilância e o rigor científico fazem-se obrigatórios para formatar o conhecimento empírico e constituir, na prática, a produção científica. Respeitando as dimensões epistemológicas, teóricas, metodológicas e técnicas, justifica-se a seguir os procedimentos adotados nas diferentes fases deste trabalho.

A definição do objeto de estudo deu-se a partir da minha experiência profissional como assessora de comunicação da Coopemar, em Marília, entre 1995 e 2003. A curiosidade sobre o processo comunicacional no ambiente rural transformou-se nas primeiras páginas de um projeto que levantava problemas, dúvidas e hipóteses. Iniciado o procedimento científico com a delimitação do objeto, começou a etapa seguinte, a observação.

Uma das técnicas utilizadas a partir desta segunda fase e no decorrer de todo o processo investigativo foi a pesquisa bibliográfica com os devidos fichamentos. Outra técnica adotada foi a entrevista semi-estruturada, com a elaboração de um roteiro de perguntas específicas para os dirigentes de cooperativas, para os agrônomos e jornalistas. Esse guia foi a base das entrevistas nas duas cooperativas, mas não limitou ou restringiu o encaminhamento das conversas, que foram enriquecidas com perguntas elaboradas em função das respostas dos entrevistados.

Ainda na etapa de observação e para fundamentar a interpretação, foi eleita a análise de conteúdo para avaliar os dois periódicos. Alguns autores classificam esse tipo de análise como um método de pesquisa; outros o chamam de técnica; há também aqueles que o classificam como “método técnico”. Independente dessa diversidade de catalogação, o procedimento é bastante semelhante: seleciona-se a amostragem do documento a ser

estudado; levantam-se hipóteses baseadas em pressupostos empíricos e que mais tarde serão confirmadas ou rejeitadas; define-se a unidade de codificação para a análise quantitativa; criam-se categorias para classificar os temas; relacionam-se os resultados obtidos na contagem com as temáticas pré-estabelecidas; para finalizar, confrontam-se as proposições obtidas com as hipóteses levantadas anteriormente.

Essas etapas foram rigorosamente cumpridas para que fosse possível conhecer, quantitativamente, a representação dos temas escolhidos para avaliação. A unidade de codificação selecionada para a contagem foram os títulos de todas as matérias publicadas: 350 nas 13 edições da *Folha Rural* e 228 das 7 edições do *Informativo Coopemar*, embora todos os textos completos tenham sido exaustivamente averiguados. O resultado da análise quantitativa foi sintetizado em quatro gráficos, apresentados e analisados neste trabalho.

Mas a primazia deste estudo foi a análise qualitativa do conteúdo, verificando a presença (ou ausência) de determinados temas nos dois veículos de comunicação.

Na medida em que a análise de conteúdo é utilizada como um instrumento de diagnóstico, de modo a que se possam levar a cabo inferências específicas ou interpretações causais sobre um dado aspecto da orientação comportamental do locutor, o seu procedimento não é obrigatoriamente quantitativo, como até então se admitia. [...] A análise qualitativa apresenta certas características particulares. É válida, sobretudo, na elaboração das deduções específicas sobre um acontecimento ou uma variável de inferência precisa, e não em inferências gerais. Pode funcionar sobre *corpus* reduzidos e estabelecer categorias mais discriminantes, visto não estar ligada, enquanto análise quantitativa, a categorias que dêem lugar a frequências suficientemente elevadas, para que os cálculos se tornem possíveis. Levanta problemas ao nível da pertinência dos índices retidos, visto que seleciona estes índices sem tratar exaustivamente todo o conteúdo, existindo o perigo de elementos importantes serem deixados de lado, ou de elementos não significativos serem tidos em conta. [...] A análise qualitativa que é maleável no seu funcionamento, deve ser também maleável na utilização dos seus índices. (GEORGE, A. L., 1959, apud BARDIN, 1977, p. 114-115)

A interpretação dos dados coletados, subsidiada pela pesquisa bibliográfica e pelas entrevistas realizadas em Guaxupé, em julho de 2004, e em Marília, em novembro do mesmo ano, baseou-se no método dialético, que permite estudar os fenômenos

comunicacionais dentro de um contexto social que configura a totalidade. A inserção dos significados construídos a partir da análise de conteúdo no cenário histórico que envolve o cooperativismo globalizado foi um dos momentos mais ricos de todo o processo investigativo.

A conclusão encerra a trajetória metodológica, com um balanço dos resultados obtidos e o cruzamento com a proposta inicial. Busca-se, nessa última etapa, não apenas ajustar inferências e deduções, mas abrir perspectivas para que, na prática, a pesquisa científica contribua para que a comunicação nas cooperativas seja considerada útil na busca do desejado equilíbrio entre a lógica do mercado e a doutrina de valorização humana.

### 3.1.1 Hipóteses

Levantadas *a priori*, ou seja, em instância provisória e anterior aos estudos que poderão comprová-las ou anulá-las, as hipóteses são importantes fios condutores do trabalho científico.

Uma hipótese é uma afirmação provisória que nos propomos verificar (confirmar ou infirmar), recorrendo aos procedimentos de análise. Trata-se de uma suposição cuja origem é a intuição e que permanece em suspenso enquanto não for submetida à prova de dados seguros. [...] Levantar uma hipótese é interrogarmo-nos: “será verdade que, tal como é sugerido pela análise *a priori* do problema e pelo conhecimento que dele possuo, ou, como as minhas primeiras leituras me levam a pensar, que...?” (BARDIN, 1977. p. 98)

O trabalho com o sistema de hipóteses facilita a elucidação de problemas e a contextualização, permitindo a vinculação entre o conhecimento empírico e as proposições teóricas. Algumas hipóteses foram levantadas simultaneamente à definição do objeto de estudo, no início desta pesquisa. Outras surgiram e foram descartadas durante a investigação. Cinco hipóteses serão propostas a seguir, duas delas consideradas centrais, pela perspectiva de revelar ampla conjuntura sobre os temas da comunicação rural e do cooperativismo, e outras

três secundárias, mais específicas e não menos relevantes para a interpretação dos conteúdos avaliados.

A primeira hipótese central foi levantada a partir da experiência profissional na Cooperativa dos Cafeicultores da Região de Marília: *o grande personagem dos jornais de cooperativas agropecuárias é a difusão tecnológica*. Nos oito anos de atividades jornalísticas desenvolvidas na empresa, era evidente a valorização das reportagens na área técnica, na maioria das vezes sugeridas ou encaminhadas pelos engenheiros agrônomos ou diretores. O contato direto com produtores rurais também originava pautas interessantes sobre tratos culturais, novas tecnologias, cultivos diferenciados, combate a doenças e pragas, entre outros. Como assessora de comunicação, considerava o tema atraente e útil. Linguagem didática e simples era mecanismo obrigatório para facilitar e estimular a leitura. Essa hipótese é considerada central porque responde à principal pergunta deste estudo: que tipo de mensagem está sendo transmitida ao homem do campo?

Igualmente central, a segunda hipótese foi proposta durante a pesquisa bibliográfica sobre comunicação rural e é inerente à adoção do paradigma freireano que norteou os estudos específicos dessa área do conhecimento: *o produtor rural passou da condição de objeto passivo a sujeito ativo no processo comunicacional das cooperativas*. A submissão desta hipótese à avaliação irá confirmar ou negar que a comunicação dialógica defendida por Freire e Bordenave transformou-se em prática freqüente no ambiente rural.

A terceira hipótese, secundária por percorrer paralelamente as questões fundamentais traçadas como objetivo deste trabalho, está relacionada ao tratamento político dos periódicos: *as lideranças usam abertamente os jornais para permanecerem no poder pelo maior tempo possível*. Embora pareça lógica, surgiram dúvidas durante o processo sobre o grau de sutileza, transparência ou dissimulação empregado pelas lideranças na construção de um discurso hegemônico com finalidades eleitorais.

Também secundária é a quarta hipótese, que aflorou durante a leitura de um dos

raros textos sobre jornais de cooperativas, publicado em revista científica no início da década de 1980. Dizia a autora que esses veículos nasceram com o objetivo de “defesa das vontades e idéias do produtor, principalmente do pequeno agricultor, quase sempre marginalizado das decisões oficiais” (ROSSATO, 1981, p. 82). A partir daí, pressupõe-se que *os interesses do produtor rural são defendidos através dos jornais de cooperativas*.

A quinta hipótese foi levantada nos primeiros contatos com os periódicos, em função de um anúncio colorido que ocupou página inteira e nobre em duas edições da *Folha Rural* e que, pelo destaque, despertou a atenção. A mensagem publicitária era simples: “Aguardem a receita da Cooxupé para a prática de uma cafeicultura sustentável. Preservar hoje para produzir sempre”. Como a análise de conteúdo não contemplaria anúncios nem colunas fixas, surgiu o interesse pela temática ambiental. Neste caso, a hipótese delineou-se naturalmente: *O produtor rural não se preocupa com questões ambientais*. Também foi considerada secundária porque, apesar de interessante, desvia-se do foco primordial deste estudo.

Apresentadas as hipóteses, iniciam-se os procedimentos descritivos da pesquisa, com a organização, contagem, classificação, exposição e primeiras inferências sobre os dados coletados. A partir das entrevistas e dos arquivos mantidos pelas duas cooperativas, introduz-se um breve histórico dos dois jornais, bem como suas principais características gráficas e editoriais.

### **3.2 *Folha Rural*: profissionalismo premiado**

A primeira edição da *Folha Rural* circulou em julho de 1970 e foi escrita pelo engenheiro agrônomo José Geraldo Rodrigues de Oliveira. Ele conta que desde criança tinha facilidade e gosto pela escrita. O jornal da Cooxupé surgiu espontaneamente e era feito, no início, sem tanto comprometimento com a periodicidade. Começou com uma tiragem

aproximada de 600 a 700 exemplares, equivalente ao número de cooperados, e era impresso na gráfica que o agrônomo presidia –e ainda dirige.

Entre 1989 e 1990, a professora de português Iracema Elias passou a ajudar na produção, mas ela faleceu em 1991 e a diretoria passou a procurar um jornalista profissional. Nessa época, quem coordenava o jornal não era José Geraldo, mas sim o também agrônomo e diretor Antonio Carlos Oliveira Martins, chamado de Cacau. Segundo relatos dos dois, nesse período houve um desentendimento entre eles porque Cacau queria mudar o formato do jornal para o tamanho tablóide e José Geraldo defendia a continuidade do tamanho ofício. Vencido, o fundador do veículo afastou-se temporariamente da coordenação, que viria a retomar alguns anos depois.



*Primeira edição da Folha Rural*

A jornalista Silvia Elena do Carmo Marques, de Pirassununga (SP), foi chamada para assumir o jornal em setembro de 1991. Formada em 1985 pela Pontifícia Universidade Católica (PUC) de São Paulo, ela é casada com João Baptista, que assumiu toda a produção fotográfica do informativo. O casal possui uma gráfica em Pirassununga, onde é impressa a *Folha Rural*. De 1991 a 1995, a jornalista atuava mais como organizadora do material que a diretoria, os agrônomos e os núcleos preparavam.

A partir de 1995, sob a coordenação de José Geraldo, a produção se profissionalizou. Silvia foi convidada a freqüentar a Cooxupé uma vez por semana para coletar e produzir efetivamente o jornal. Embora tivesse o suporte de um arte-finalista na gráfica, a paginação era feita pela própria jornalista, que sempre atuou de forma terceirizada.

A contratação de uma profissional para substituir a produção “amadora” indica o reconhecimento estratégico da importância do jornal e a possibilidade de manipulação de informações publicadas (ou não) no veículo de maneira igualmente “profissional”.



*José  
Geraldo,  
fundador  
do jornal*



*Silvia  
Marques,  
jornalista*

As pautas eram definidas em reuniões mensais, das quais participavam Silvia, José Geraldo e João Baptista. Não havia limite para o número de páginas, que variava de acordo com a necessidade. Essa característica diferencia bastante os dois jornais estudados. Pela flexibilidade do número de páginas, a diagramação da *Folha Rural* é menos elaborada. Cada matéria ocupa, em geral, uma página inteira do periódico.

O reconhecimento pela profissionalização veio logo em seguida. Em 1995, 1996 e 1997, a *Folha Rural* recebeu o prêmio de melhor informativo de cooperativas do Estado de Minas Gerais. Em 1998 o concurso foi suspenso e seria retomado apenas em 2003 pela Ocemg. O periódico ganhou cor em dezembro de 1996.



*Primeira edição colorida em  
dezembro de 1996*

As propagandas estão presentes em todas as edições, sempre em preto e branco, e nunca ocupam espaço superior a meia página. Em geral os anunciantes são empresas produtoras ou revendedoras de insumos agrícolas, mas também foram publicadas propagandas de uma revenda de automóveis, um restaurante e uma promoção de venda de chuveiro elétrico. A única publicidade colorida e de página inteira foi institucional, anunciando o Programa Cooxupé de Agricultura Sustentável.

A partir de 1998, Silvia iniciou a produção de outro jornal na Cooxupé, o *Coisa Nossa*, direcionado aos funcionários. Impresso em tamanho ofício, papel couchê e média de 12 páginas mensais, o jornal interno tem uma tiragem aproximada de 1.200 exemplares, modificada de acordo com o quadro de pessoal. O *Coisa Nossa* é distribuído rigorosamente



*Exemplares do Coisa Nossa, para funcionários*

no dia do pagamento dos funcionários.

A *Folha Rural* nunca foi utilizada como veículo de comunicação para o quadro interno. Seu público, muito bem definido, é o cooperado. José Geraldo e Cacau afirmam que as funções do jornal da cooperativa são a integração, a prestação de contas da diretoria e o alerta para os

temas que precisam de atenção no momento, como combate a determinadas doenças, cuidados na colheita e outros tratos na lavoura.

Já os assuntos mais frequentes, segundo declarações dos diretores –que poderão ser comprovados ou não pela análise de conteúdo– são o apelo à qualidade, o estímulo à diversificação, a produção agrícola sustentável e a disseminação tecnológica.

Hoje o periódico circula com média de 20 páginas mensais, em formato tablóide e tem uma tiragem de 10 mil exemplares. Quatro páginas são coloridas: a capa, a última e as duas centrais. Desde que José Geraldo deixou a cooperativa, em julho de 2003, a

supervisão do jornal voltou a ser assumida por Cacau. Todas as edições da *Folha Rural* estão encadernadas e arquivadas na Cooxupé, com cópias das edições mais recentes no



*Antonio Carlos, o Cacau, atual responsável pela publicação*

apartamento da jornalista. Isso demonstra o cuidado com a preservação da versão histórica formulada pela e para a cooperativa.

### **3.3 Informativo Coopemar: dupla função**

A história do *Informativo Coopemar* é um pouco mais nebulosa. Não se sabe ao certo quando circulou a primeira edição e o exemplar mais antigo preservado pela cooperativa é de junho de 1983. O levantamento histórico só foi possível a partir das entrevistas. François Guillaumon conta que foi admitido como funcionário da cooperativa em 1974 e naquela época o informativo já existia, embora fosse bem diferente.

Produzido pelos funcionários e sem periodicidade definida, o boletim nasceu com o formato de uma página mimeografada. A partir de 1977, o próprio François e outros agrônomos do departamento técnico ajudaram a produzi-lo e o informativo passou a ter maior regularidade, circulando em meses alternados, mas ainda em folha mimeografada. Era através

dele que os cooperados ficavam sabendo das famosas listas de compras<sup>18</sup>. A distribuição do jornal era feita no próprio balcão da loja da cooperativa, que se localizava em uma região central de Marília.

O mimeógrafo funcionou até o início da década de 1980, quando o jornal passou a ser impresso em tipografia. Nessa época, por volta de 1982, foi contratado o primeiro jornalista da cooperativa. Hercílio Hermel atuava em um jornal da cidade e passou a produzir também o *Informativo Coopemar*.



1ª edição arquivada do *Informativo Coopemar*

Assim como na cooperativa de Minas, um jornalista assume o lugar do agrônomo na produção editorial. Em Marília, essa modernização (a contratação de um profissional) ocorre no período de abertura política e redemocratização. Em Guaxupé, é um pouco mais tardia. De acordo com os dados obtidos na entrevista, Hermel fez o informativo até 1984, quando deixou a cooperativa para dedicar-se apenas à imprensa local. Nesta época um diretor que apreciava comunicação decidiu assumir a coordenação do jornal. Seu

nome era Newton Sanches e ele permaneceu no cargo até 1986. Foi durante esse período que o jornalista Hermel foi substituído por outro identificado apenas por “Gilmar”. Segundo François, esse profissional ficou dois anos à frente do periódico e causou vários problemas. Alguns de ordem técnica, como publicar nomes de cooperados no diminutivo; outros, de ordem moral, como apropriação indébita dos valores pagos pelos anunciantes.

Em 1986 a Coopemar optou por substituí-lo e contratou –também de forma

<sup>18</sup> Naquela época o fornecimento de alguns produtos agrícolas, como o herbicida, era escasso e a cooperativa elaborava uma relação dos interessados para fazer o pedido

terceirizada– a jornalista provisionada Célia Ribeiro. Responsável pela profissionalização do periódico, ela investiu no conteúdo, aparência, formato e texto. Desde que assumiu o informativo, Célia retomou a coluna “Cooperado do Mês”, que destacava os produtores fiéis, mostrando como eles atuavam, que tecnologias utilizavam, que ideais defendiam. Essa coluna circulou pela primeira vez em 1984, mas havia sido abandonada. De 1986 a 2003, foi mantida ininterruptamente.

Célia Ribeiro permaneceu na Coopemar até janeiro de 1995, quando mudou-se para Jaú (SP). O nível de seu envolvimento com a cooperativa –e com o cooperativismo– pode ser mensurado pela carta de despedida que ela entregou à diretoria e que foi publicada na primeira edição após seu afastamento:

Marília, 6 de novembro de 1994

Dr. François,  
Dr. Roberto,  
Dr. João Luiz,

Eis que surge o último *Informativo Coopemar* que produzo em 8,5 anos. As matérias estão paginadas e impressas em papel vegetal que é o último estágio antes da fotolitagem e gravação da chapa para impressão final.

Mesmo assim, será possível fazer alterações (desde que não muito drásticas) em seu conteúdo. Pra tanto, basta que assinalem a frase ou palavra a ser mudada.

Quando receberem este material já estarei em Jaú. Não tive coragem para despedir-me.

Acreditem: está sendo mais difícil do que quando deixei o “Correio de Marília” após 10 anos.

A Coopemar representou e representa muito pra mim.

Tenho esta entidade como uma verdadeira escola.

Com ela e todos que delam participam (diretores, agrônomos, funcionários e cooperados), aprendi muito.

Aprendi a acreditar na seriedade das pessoas, na integridade de homens que colocam o seu ideal acima de tudo (parece até fora de moda).

Aprendi o que é o verdadeiro espírito cooperativo, de cooperação, de irmandade, de fraternidade.

Vocês não discursam. Vocês praticam. É muito diferente.

Quando aí cheguei em 1986, eu era apenas uma jornalista em início de carreira com um interesse especial pela agricultura.

O hábito de tomar meu cafezinho todas as manhãs com o sr. Orlando Fogaça na cooperativa velha criou raízes. No prédio novo ficou melhor ainda: ganhei novos amigos, conheci mais pessoas... Agora, sinceramente, não sei como vou ficar sem esse cafezinho em Jaú.

Estou aqui no escritório às 2h30 da manhã desta sexta-feira pensando numa forma de poder continuar contribuindo com a cooperativa.

Acho que divulgar as notícias daí em Jaú e Bauru (sem custos), através de meus

contatos, será o mínimo que poderei fazer para retribuir tudo que tive com a Coopemar nesse tempo todo.

Para a assessoria de imprensa, estou indicando a jornalista Ana Maio. [...] Mas por favor, não se esqueçam de mim...

Gostaria de acompanhá-la aí para o primeiro contato com vocês, mas tá difícil até escrever, imagine apresentar a Ana “ao vivo”.

Ela trabalha no Diário e vem de Rio Preto, onde atuava na regional da Folha de S.Paulo.

Bem, é hora de partir.

Retornarei a Marília dentro de dez dias para resolver algumas pendências.

Na oportunidade, trarei todos os arquivos, devidamente organizados (textos e fotos) da cooperativa.

Mesmo de longe tenham a certeza de que estarei torcendo por todos vocês e pela cooperativa. Vocês são apenas o máximo.

**Eu os amo profundamente.**

De coração,

Celinha

(INFORMATIVO COOPEMAR, 1995, p. 2, grifo da autora)

A jornalista, entrevistada para esta pesquisa, disse que tinha liberdade para atuar e jamais sofreu qualquer tipo de cerceamento na cooperativa. Ao contrário, ela relembra que em época de campanhas eleitorais, a diretoria lhe pedia cuidado redobrado para que o jornal não emitisse opiniões favoráveis ou contrárias a qualquer candidato, por representar milhares de cooperados.

Graficamente, o visual do jornal era criado pelas empresas onde era feita a impressão, em Marília. A primeira edição colorida é de agosto de 1996, e cinco anos depois a Coopemar decidiu investir em um projeto gráfico mais arrojado, terceirizando a montagem ao *designer* gráfico Eiji Hayashi. A partir daí, o jornal passou a ser impresso em Bauru (SP), o que reduziu significativamente os custos. Como o número de páginas permanecia o mesmo e o volume de matérias aumentava, a diagramação passou a ser mais valorizada para que o jornal não se tornasse “pesado” demais.

De 1995 a 2003, durante minha atuação como jornalista responsável, o *Informativo Coopemar* manteve a política de profissionalização, buscando sempre uma linguagem didática e simples, textos curtos, variedade de fotos e uso de gráficos e tabelas. A periodicidade permaneceu irregular, com o número de edições anuais variando de 6 a 11.

As propagandas no jornal mariliense eram mais esporádicas, mas com algumas características diversas da *Folha Rural*. É mais comum encontrar no *Informativo Coopemar* anúncios coloridos, das mesmas empresas que publicam suas propagandas em preto e branco no veículo de comunicação mineiro.

Uma empresa fabricante de insumos chega a ocupar uma página inteira e colorida. É um sinal que a publicidade no jornal de Marília era mais barata, até porque seu alcance era menor. Outro diferencial era que



*Edição de agosto de 2001:  
projeto gráfico terceirizado*

em praticamente todas as edições estudadas, o *Informativo Coopemar* publica anúncios com promoções da sua loja de defensivos e do seu magazine, que vende roupas, eletrodomésticos e calçados. A estratégia das propagandas é chamar a atenção dos leitores. No passado, esse tipo de promoção era apresentado em forma de texto ou reportagem.

Diferente da *Folha Rural*, o jornal de Marília era dirigido também ao público interno, com reportagens específicas sobre negociações salariais, destaques entre os colaboradores, relação de aniversariantes, informações sobre o grêmio e o time de futebol dos funcionários, entre outras. A diretoria nunca cogitou a produção de um veículo de comunicação específico para os empregados. Apesar da dupla função, o público principal sempre foi o cooperado.

O *Informativo Coopemar* suspendeu sua circulação em março de 2003 com uma média de 12 páginas por edição, seis delas coloridas. A tiragem, que havia atingido 4.000 exemplares nos melhores tempos da cooperativa, baixou para 3.000 no último ano de circulação. Das edições especiais produzidas recentemente foram impressos 2.000 exemplares.

O motivo alegado para a interrupção foi o alto custo de produção e a necessidade

de corte de gastos. A crise na cafeicultura e na cooperativa tornou inviável manter o jornal, de acordo com depoimento do presidente. A Coopemar começou a demitir funcionários e fez as contas: manter o jornal seria o equivalente a cortar mais quatro ou cinco colaboradores. Houve uma tentativa de buscar anunciantes para ajudar a cobrir os custos, mas não havia um contato publicitário capacitado.

O presidente afirma que pretende retomar a comunicação na Coopemar assim que o processo de reestruturação for concluído. Em seu relato, ele conta que alguns cooperados



*Última edição do Informativo  
Coopemar: dezembro de 2004*

deixaram de ser sócios pela falta de transparência gerada a partir da suspensão do jornal. Eles alegavam não saber mais o que se passava na cooperativa, já que freqüentavam pouco a matriz e perderam o vínculo que o informativo mantinha.

Exemplares do jornal estão arquivados na Coopemar, mas de forma desorganizada. Não há arquivos encadernados nem espaço físico adequado. Uma parte das pastas com os jornais mais antigos está na sala da presidência e outra parte se encontra em um

armário, na ante-sala de François Guillaumon. Na residência da última jornalista existe um arquivo, também feito em pastas, mas limitado ao período em que ela atuou na cooperativa: 1995 até hoje (edições especiais).

A Coopemar e a Cooxupé utilizam o sistema de distribuição via Correios, enviando os jornais ao endereço de cadastro dos cooperados, na área urbana ou rural. Os gastos com a postagem são pagos pelas próprias cooperativas.

### 3.4 Títulos que fazem a história

Como foi antecipado na explicação sobre metodologia, foi feita uma contagem e uma classificação de todos os textos dos jornais avaliados entre março de 2002 e março de 2003, através dos títulos. Nesse período foram contabilizados 350 títulos na *Folha Rural* e 228 no *Informativo Coopemar*. Colunas fixas compostas por notas não foram incluídas porque não tinham títulos expressivos. É o caso da *Tribuna Livre*, *Café Passo a Passo* e *Balcão (Classificados)*, do jornal mineiro, e da *Agenda, Curtas e Calendário do Cafeicultor*, do jornal paulista.

Por se tratar de uma pesquisa qualitativa, os números absolutos e porcentagens terão a função de referendar os resultados obtidos a partir da leitura de todos os exemplares. Fica também reforçada a proposição de que os títulos foram selecionados como unidades de codificação tão somente por uma questão de praticidade. Há casos de títulos ambíguos, que foram classificados em mais de uma temática porque o conteúdo do texto indicava duplo sentido. Assim, uma matéria sobre novas técnicas de adubação para a cultura da melancia foi classificada nas categorias “Tecnologia” e “Diversificação”.

A categorização é uma operação de classificação de elementos constitutivos de um conjunto, por diferenciação e, seguidamente, por reagrupamento segundo o gênero (analogia), com os critérios previamente definidos. As categorias, são rubricas ou classes, as quais reúnem um grupo de elementos (unidades de registo, no caso da análise de conteúdo) sob um título genérico, agrupamento esse efectuado em razão dos caracteres comuns destes elementos. (BARDIN, 1977, p. 117)

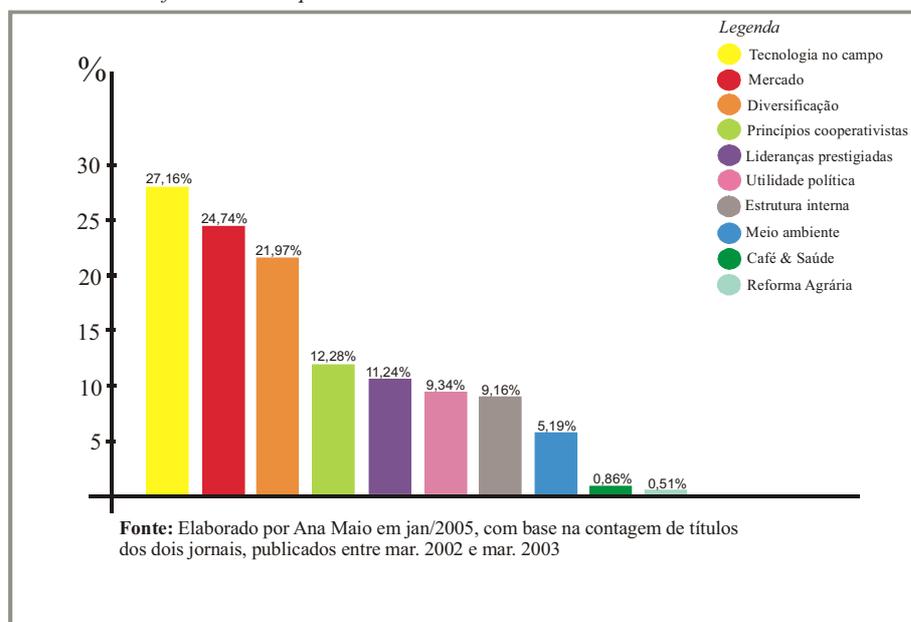
Impõe-se, neste momento, delimitar os critérios utilizados para a definição das categorias fundamentais para que se possa não só avaliar as hipóteses pré-estabelecidas como também enriquecer o conhecimento acerca da imprensa cooperativa. Alguns grupos temáticos foram descobertos durante a análise e devidamente categorizados, já que a proposta é

privilegiar a abordagem qualitativa, que permite inferir a presença ou ausência de temas relevantes para traçar o perfil editorial dos dois periódicos.

### 3.4.1 Tecnologia no campo

Nesta categoria foram incluídos todos os títulos (e, em consequência, as matérias) que, diretamente, remetem à difusão tecnológica, seja através de cursos, palestras e encontros,

**Gráfico 1:** Porcentagem temática sobre universo de 578 títulos analisados  
*Folha Rural e Informativo Coopemar*



seja pela divulgação de práticas, idéias ou invenções dos cooperados. Abordagens técnicas, descobertas e pesquisas, recomendações dos agrônomos, enfim, assuntos que, de uma forma ou de outra, contribuem para o conhecimento dos produtores rurais em relação às suas atividades primárias: plantio, colheita, criação de animais, tratos culturais, controle de doenças etc.

Alguns exemplos de títulos desta categoria: “Seu lote não foi considerado especial? Saiba o porquê.”; “Dia de campo divulga novo sistema de secagem”; “Cooperado

oferece estrutura para planejamento agropecuário”; “Encontro estimula o cultivo do coco na região de Marília”; “Vacinação contra a brucelose passa a ser obrigatória”.

A categoria revelou-se mais freqüente no *Informativo Coopemar*, indicando uma significativa preocupação da cooperativa em oferecer condições para que os produtores rurais acumulem conhecimento sobre técnicas agrícolas. Os numerosos encontros rurais promovidos pela Coopemar representavam não apenas a oportunidade de atualização e reciclagem dos cooperados, mas também a troca de experiência entre eles. Pode-se afirmar que a difusão tecnológica foi a temática mais relevante considerando os jornais em conjunto, totalizando 27,16% dos títulos.

#### **3.4.1.1 O produtor é o sujeito**

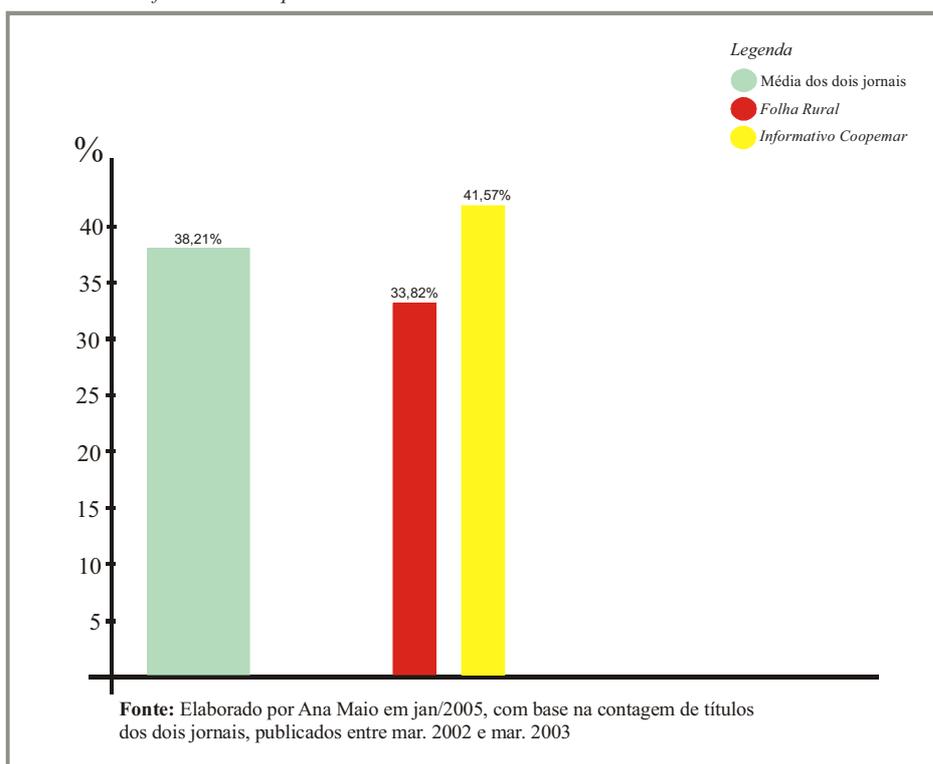
Durante a operacionalização da análise, optou-se por criar uma subcategoria no tema “Tecnologia no campo”, que permitisse aferir a origem das informações transmitidas. Com o universo dos títulos reduzido apenas ao tema da difusão tecnológica (157 textos), buscou-se o sujeito e/ou personagem principal da reportagem, ou seja, “quem” estava transmitindo tecnologia, idéias, inovações, experiências ou modelos.

Entre os exemplos de matérias incluídas nesta subcategorias estão: “Mesmo na crise, cooperado amplia parque cafeeiro”; “Lavouras exemplares”; “Família Totti investe na mecanização em Echaporã”; “Produtores aprovam praticidade de nova tecnologia na secagem do café”; “Produtores apontam soluções criativas”. Foram descartadas desta subcategoria as matérias em que as informações técnicas eram transmitidas por agrônomos, pesquisadores, veterinários e outros sujeitos que não o homem do campo.

Não são poucos os textos sobre disseminação tecnológica em que o produtor rural é o personagem principal, o grande difusor das técnicas agropecuárias. Considerando os dois jornais, 38,21% dos títulos indicam que o transmissor de tecnologia é o homem do campo.

Nota-se que essa ocorrência é maior no *Informativo Coopemar* (41,57%), mas também significativa na *Folha Rural* (33,82%), podendo-se afirmar que a comunicação rural caminha para uma relação equilibrada da transmissão do conhecimento. Os jornais, ao que tudo indica,

**Gráfico 2:** Participação do produtor rural enquanto sujeito das reportagens sobre difusão tecnológica  
 Universo de títulos sobre disseminação de tecnologias: 157  
*Folha Rural e Informativo Coopemar*



têm funcionado como instrumentos de mão-dupla no processo comunicacional, levando uma diversidade de informações para o ambiente rural, mas também coletando o repertório técnico e cultural do produtor e difundindo-o num exercício horizontal e dialógico da comunicação.

### 3.4.2 Mercado

Abordagens sobre o escoamento da safra, preços, consumo, financiamentos, exportação, política cafeeira, visitas e contatos internacionais serviram de critério para agrupar os títulos nesta segunda categoria. Antes mesmo da contagem, era nítido o enfoque no

elemento “mercado” em diversas reportagens, especialmente sobre o café e com mais destaque na cooperativa mineira. O assunto domina a *Folha Rural*, com 27,14% das ocorrências. Na Coopemar, tem uma importância secundária, ocupando a terceira temática mais abordada, com 21,05% dos títulos.

Também foram incluídas nesta categoria as iniciativas voltadas à produção de cafés especiais –de qualidade superior–, quando o foco da matéria concentrava-se direta ou indiretamente na comercialização. O lançamento do programa “Jornada da Excelência”<sup>19</sup>, na Cooxupé, que ocupou páginas e páginas no período avaliado, e os diversos concursos para selecionar os melhores cafés em Minas e São Paulo –que seriam vendidos a preços elevados, geralmente em leilões– preencheram o espaço reservado a esta categoria.

Entre os exemplos de títulos com abordagem mercadológica, destacam-se: “Cooxupé vai a Boston participar da Feira de Cafés Especiais”; “Cooxupé solicita política consistente para o café”; “Guaxupé será a primeira cidade mineira a possuir Redex para agilizar exportação”; “Safrá é a maior dos últimos 10 anos”; “Identificação de bovinos já é obrigatória para exportar”; “Brasil, Vietnã e Índia devem crescer com a crise”.

### 3.4.3 Diversificação

Constatou-se, durante a leitura das duas publicações, a presença considerável de textos relacionados a culturas alternativas. Nesta categoria foram agrupadas todas as matérias relacionadas às atividades agropecuárias, exceto o foco principal das duas cooperativas, o café. Os jornais informavam seus leitores sobre o cultivo de cebola, melancia, amendoim, cereais, mandioca e sobre a criação de animais (pecuária de corte e leiteira). Também foram

---

<sup>19</sup> A Jornada da Excelência foi uma campanha intensiva promovida pela Cooxupé em 2002, com 46 eventos técnicos para divulgar informações sobre como produzir café com mais qualidade. No total, 1.572 cooperados acompanharam esses eventos, mas apenas 465 se inscreveram, manifestando interesse em continuar no programa. Dos inscritos, 195 cooperados enviaram seus lotes para serem avaliados e desses, somente 90 tiveram seus cafés classificados como especiais.

identificadas matérias que se enquadram na visão mais atual da comunicação rural, aquela sintetizada pelo Projeto Rurbano, a que nos referimos no primeiro capítulo. São textos sobre turismo no campo, a cadeia produtiva da água mineral e o uso da Internet voltada ao campo, temáticas até então distantes do universo rural.

Os títulos a seguir exemplificam alguns dos textos desta categoria: “Encontro do coco terá quatro palestras”; “Produtores de melancia vão implantar padronização”; “Cooperado investe em água mineral”; “Cooxupé analisa plantio de cebola na palhada” e “Falta leite nas alturas”. A diversificação manifesta-se como realidade no *Informativo Coopemar* e como tendência na *Folha Rural*. O tema é tão freqüente no jornal de Marília que divide a liderança com as matérias sobre tecnologia no campo (39,03%). No jornal mineiro, a diversificação é a quarta temática mais presente (10,85%), empatada com os textos sobre a estrutura interna da Cooxupé.

#### **3.4.4 Meio Ambiente**

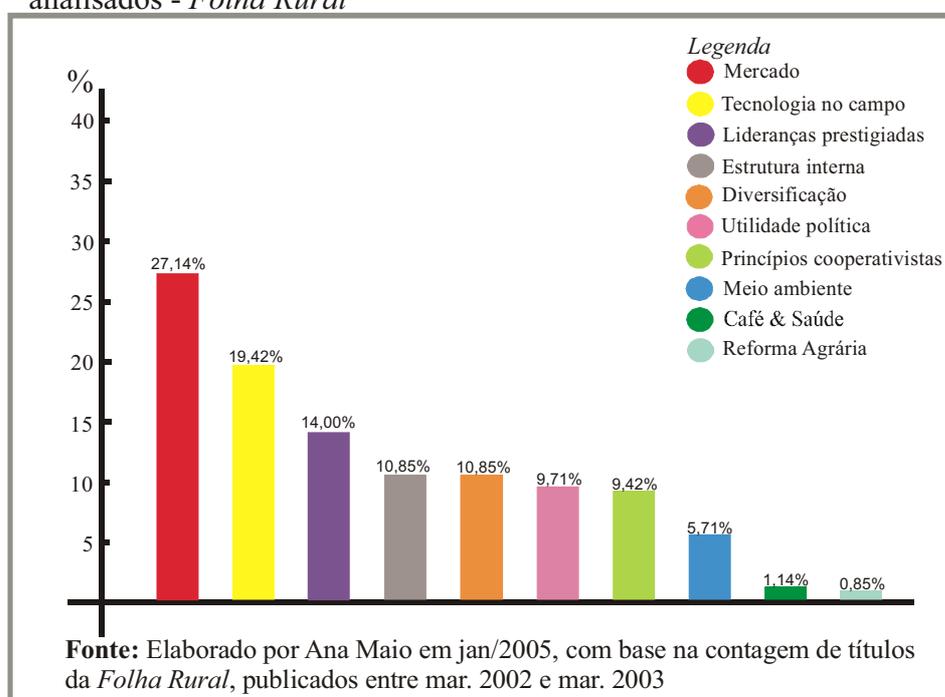
A questão ambiental foi incluída neste levantamento, como já foi dito, porque propagandas sobre a agricultura sustentável publicadas na *Folha Rural* chamaram a atenção. Através dessa categorização será possível mensurar a relação homem do campo x preservação ambiental, na qual o primeiro sempre foi apresentado como vilão.

A seleção dos textos sobre o assunto agrupou matérias sobre reflorestamento, legislação ambiental, técnicas e alternativas de preservação, dados climáticos e uso de agrotóxicos. Exemplos de títulos dessa categoria: “Fumaça que vira dinheiro”; “Produtor preserva matar ciliares”; “Barracão vai armazenar embalagens de agrotóxicos”; “Fogo? Só se for controlado!” e “Produtores não respeitam normas no descarte de embalagens”. A freqüência desses textos é pequena: 5,19% nos dois jornais. A porcentagem pode parecer desprezível na análise quantitativa, mas torna-se valiosa para a abordagem qualitativa.

### 3.4.5 Princípios cooperativistas

Dos sete princípios que regem o movimento cooperativista, quatro freqüentam regular ou ocasionalmente as páginas das publicações: gestão e controle democrático dos sócios; educação, treinamento e informação; cooperação entre cooperativas e interesse pela comunidade. Mas o tratamento dispensado ao cooperativismo é diferenciado nos dois jornais.

**Gráfico 3:** Porcentagem temática sobre universo de 350 títulos analisados - *Folha Rural*



O *Informativo Coopemar* prioriza o princípio da gestão e controle democrático dos sócios, com apelos constantes para que o cooperado assuma sua responsabilidade e contribua com a cooperativa através de uma participação mais efetiva. Alguns textos com abordagem institucional tentam despertar nos associados a consciência sobre a importância da cooperativa para a região, nitidamente com o objetivo de ampliar essa participação. Neste aspecto, a publicação reflete o esforço da cooperativa em atrair a presença dos sócios, até mesmo com a implantação de pré-assembléias nos núcleos entre 1999 e 2002. Na *Folha*

*Rural*, não é perceptível a mesma preocupação, notando-se a ausência deste princípio cooperativista durante o período avaliado.

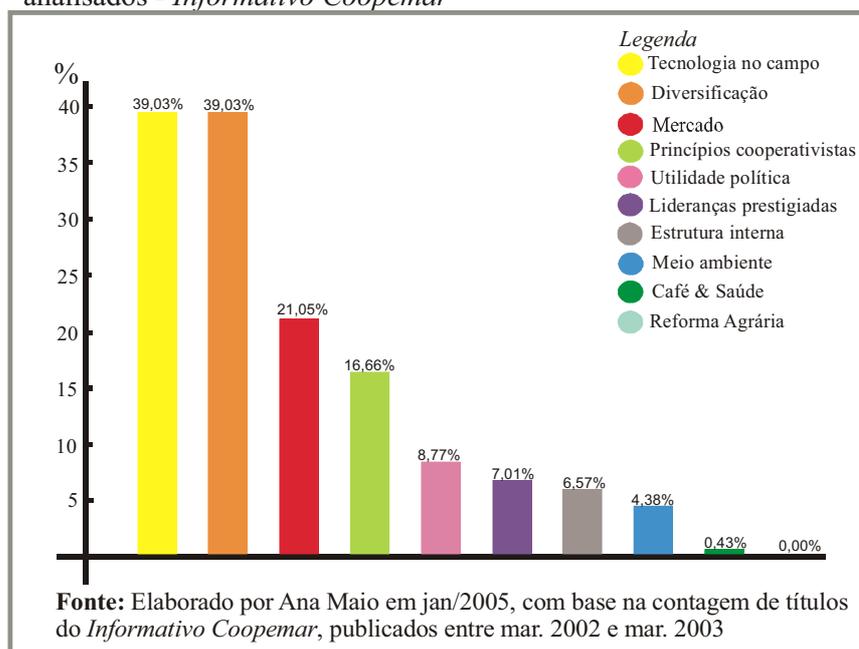
Com exceção de reduzidos contatos políticos na esfera municipal, praticamente inexistem no *Informativo Coopemar* informações que contemplem as relações da cooperativa com a comunidade onde está instalada. Pelo menos no período avaliado foram localizadas poucas matérias que revelassem essas relações. Na *Folha Rural*, ocorre o oposto. São bastante freqüentes os relatos dessa integração, seja através de programas desenvolvidos em parceria com a comunidade local, de visitas de estudantes, estagiários e crianças à cooperativa, ou ainda, com mais destaque, das doações de computadores que a Cooxupé costuma fazer nos municípios onde atua e que atendem às necessidades de delegacias, escolas, creches, polícia militar, hospitais e associações de moradores.

Foram localizados alguns textos que mostram o intercâmbio da Coopemar com cooperativas de outros países, com a explícita intenção de trocar experiências para fortalecer o movimento cooperativista. Em um plano de entretenimento e integração, a divulgação da Olimpíada Integrada do Cooperativismo Paulista (Olicoop) revela uma relação diferenciada entre as cooperativas. A *Folha Rural* traz mais relatos desse intercâmbio entre cooperativas, destacando contatos regionais, interestaduais e internacionais.

São bastante raros nas duas publicações os textos que expressam o princípio da educação, treinamento e informação, com foco na cooperação. A capacitação de gestores e não mais que três matérias institucionais sobre cooperativismo foram divulgadas pelo jornal da Cooxupé. Os títulos a seguir revelam a difusão de princípios do movimento através da imprensa cooperativa: “Cooxupé visita cooperativa diversificada no Paraná”; “Equipamentos são doados em Guaxupé”; “De férias, estudantes visitam Cooxupé”; “Coopemar fica em terceiro na Olicoop; Coplap vence”; “Presidente conhece cooperativas na Austrália e Nova Zelândia”; “Participação, democracia e responsabilidade”; e ainda “Pré-assembléias mobilizam cooperados em todas as filiais”.

Contabilizando todos esses princípios cooperativistas, o tema aparece em quarto lugar no jornal mariliense, presente em 16,66% dos textos, e ocupa a sétima posição na *Folha Rural* (9,42%), o que indica um comprometimento maior da Coopemar com a difusão das idéias cooperativistas.

**Gráfico 4:** Porcentagem temática sobre universo de 228 títulos analisados - *Informativo Coopemar*



### 3.4.6 Café & Saúde

Relacionar a ingestão de café a um hábito saudável é o foco primordial dos textos desta categoria, mas não o único. Nas duas publicações foram encontradas referências ao uso da borra de café no combate à dengue, matéria baseada em uma pesquisa desenvolvida na Universidade Estadual Paulista (Unesp) de São José do Rio Preto.

Quantitativamente, essa categorização é inexpressiva, pois não atinge meia dúzia de textos num universo superior a 500. Mas trata-se de um tema que poderia ser melhor explorado, porque relaciona-se diretamente com o aumento do consumo. Os títulos a seguir são exclusivos da *Folha Rural* e foram publicados entre outubro e dezembro de 2002: “Café

estimula memória em mulheres idosas”; “Estudo revela que café pode evitar diabetes” e “Café faz mal ao coração?”.

### **3.4.7 Reforma agrária**

É significativa a quase absoluta ausência do tema nas duas publicações, condição que a análise qualitativa permite constatar. Os jornais de cooperativas evitam abordar a reforma agrária e nas raras ocasiões em que o assunto aparece é tratado na forma de artigos de opinião. Apenas dois textos específicos sobre o assunto foram publicados na *Folha Rural* durante o ano pesquisado: coincidentemente dois artigos de autoria do então deputado federal Xico Graziano (PSDB) transcritos do jornal *O Estado de S. Paulo*.

Os títulos são “O que está acontecendo com nossa reforma agrária” e “A fábrica de sem-terra” e os conteúdos são críticas contundentes ao MST (Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem-Terra). O tema é tratado ainda, sem alarde, no editorial “Valorize o agronegócio com o seu voto”, em que o presidente da Cooxupé pede que os cooperados escolham um “candidato que respeite a propriedade privada”, na sucessão presidencial de 2002. O tema não aparece no *Informativo Coopemar*.

### **3.4.8 Estrutura interna**

Boa parte das matérias dos dois jornais, principalmente da *Folha Rural*, se dedica a relatar os investimentos das cooperativas em sua estrutura interna. Inaugurações de novos núcleos, ampliações e reformas, desempenho das filiais, nomeações de dirigentes, capacidade de armazenagem, reconhecimento do laboratório e outros assuntos relacionados ao funcionamento da cooperativa tiveram destaque em matérias, editoriais e chamadas de capa.

A *Folha Rural* explora mais esse tipo de reportagem, que aparece como o quarto

tema mais freqüente (10,85%), até porque a cooperativa mantém sua política de expansão e não deixa de investir na estrutura física e administrativa. No *Informativo Coopemar* esse conteúdo é menos incisivo (6,57%), nem por isso ausente. Alguns exemplos desses títulos: “Paraguaçu ganha nova filial”; “Oscar Bressane consegue melhor resultado entre filiais”; “Primeiro núcleo da Cooxupé faz 25 anos”; “Temos um novo superintendente na área de administração e finanças” e “Laboratório da Cooxupé recebe conceito máximo do IAC”.

### 3.4.9 Utilidade política

Veículos de comunicação sempre foram vinculados ao uso político que deles se faz. No caso da imprensa cooperativista, não há diferença. Essa categoria reúne textos sobre política, no sentido mais restrito do termo: ocasiões em que os jornais foram usados em campanhas internas ou externas, a favor de candidatos ou nomeações, em críticas ou elogios ao poder público. O período selecionado foi rico enquanto cenário para manifestações políticas: além da sucessão para a presidência da República e nomeação do novo ministro da Agricultura, a Cooxupé preparava o processo para a escolha do novo presidente, o primeiro a substituir Isaac Ferreira Leite.

Tratando-se de política interna, o *Informativo Coopemar* revela-se mais sutil, sem grandes apelos em favor dos dirigentes. Mas essa aparente imparcialidade pode ser fruto do próprio contexto no período avaliado: não havia nenhuma situação de disputa, como na Cooxupé. A *Folha Rural* foi um dos suportes adotados pela diretoria da Cooxupé na sucessão interna. Apesar da chapa única, o presidente valeu-se do editorial para fazer campanha a favor “de membros que tenham, como prioridade, manter a estabilidade da Cooperativa”.

No editorial de março de 2003, intitulado “Presidente da Cooxupé coordena sucessão”, o dirigente afirma que os cooperados podem “ficar tranquilos” pois não haverá confronto de chapas. Outra informação interessante na mesma coluna é a de que a única

disputa pelo poder na Cooxupé ocorreu em 1995, quando Isaac Ferreira Leite venceu com 80% dos votos. E ele aproveita este espaço para mostrar, com números, como a Cooxupé cresceu de 1995 a 2003. Outras situações de auto-promoção que conferem *status* político aos dirigentes serão apresentadas no próximo tópico.

Antes, porém, convém evidenciar as relações políticas externas à cooperativa. No âmbito municipal, o *Informativo Coopemar* patenteava as relações amistosas entre a cooperativa e a prefeitura. De acordo com François Regis Guillaumon, os últimos três secretários municipais de agricultura foram indicados pela cooperativa. Entre 2002 e 2003, Heleno Gual Nabão acumulava essa função pública com a de diretor administrativo da Coopemar e essa condição era sempre enunciada nas matérias em que o dirigente era entrevistado.

O bom relacionamento com o poder público municipal manifestava-se ainda no espaço aberto para a publicação de fotos e depoimentos do prefeito de Marília, Abelardo Camarinha (PMDB), e dos vereadores que prestigiavam os encontros e festas agrícolas promovidas pela cooperativa. Um projeto de lei em que a Câmara Municipal concedia o título de Cidadão Mariliense ao presidente da Coopemar selava essa conduta editorial. Uma análise mais aprofundada sobre essa homenagem será elaborada adiante.

As poucas menções da *Folha Rural* ao poder público municipal estão registradas não nos títulos, mas nos textos sobre as inaugurações de novas filiais, quando as prefeituras contribuíam geralmente com a cessão de terrenos em regime de comodato. “Se viemos a Serra do Salitre, foi porque o prefeito Cresmar Dornellas, junto ao engenheiro [...] e um grupo de produtores nos procuraram na Matriz, manifestando interesse para que aqui atuássemos”, afirma o presidente da Cooxupé no editorial de outubro de 2002.

As relações com os governos estaduais mostram-se mais distantes e eventuais nos dois periódicos. Um telefonema do governador Geraldo Alckmin (PSDB), em julho de 2002, ao presidente da Coopemar transformou-se em matéria de destaque. Ele anunciava que o

Escritório de Desenvolvimento Rural de Marília não seria transferido para outra regional, como prenunciavam alguns boatos. O prefeito estava ao lado do governador, na capital, no momento do telefonema. Outra situação registrada pelo *Informativo Coopemar* e que denotava um relacionamento aparentemente amigável com o governo era a presença do secretário estadual de Agricultura em aberturas oficiais de eventos técnicos promovidos pela cooperativa. As relações políticas da Cooxupé com o governo de Minas Gerais são editorialmente desprezíveis. A *Folha Rural* publicou três textos apenas transcrevendo modificações na legislação estadual.

O uso político dos dois jornais é mais explícito ao retratar as relações das cooperativas com o governo federal, nas instâncias executiva e legislativa. Os personagens que têm espaço liberado nas duas publicações são os mesmos: o deputado federal Xico Graziano (PSDB) e o ministro da Agricultura Roberto Rodrigues. O primeiro foi, sem sombra de dúvida, o deputado que mais visitou a Coopemar nos últimos anos, com uma média de dois a três contatos pessoais a cada ano. Todas as visitas foram divulgadas no *Informativo Coopemar* e no período estudado Graziano esteve na cooperativa para agradecer à votação expressiva que recebeu na região. Na *Folha Rural*, sua participação manifestou-se através dos artigos sobre reforma agrária.

O tratamento dispensado ao ministro Roberto Rodrigues pelo jornal da Cooxupé mereceria um capítulo à parte, porque foi ele o pivô de uma pseudo-redenção do líder cooperativista de Minas no processo eleitoral de 2002. Também cabe uma análise mais criteriosa sobre a postura editorial da *Folha Rural* em relação aos então candidatos à presidência José Serra e Luís Inácio Lula da Silva. Nesta fase de procedimentos descritivos, antecipa-se que nenhum dos dois foi citado nominalmente durante o processo eleitoral, embora a transparência da campanha a favor do candidato da situação tenha sido praticamente inexcedível.

Nota-se, a partir da análise dos editoriais, que em julho foi iniciado um processo

de construção de Cenário de Representação Política (CR-P) na *Folha Rural*.

[...] o CR-P é o espaço específico de representação da política nas “democracias representativas” contemporâneas, constituído e constituidor, lugar e objeto da articulação hegemônica total, construído em processos de longo prazo, na mídia e pela mídia...[...]. (LIMA, 2001, p. 182)

Essa formulação tem início com a divulgação de que dois deputados mineiros da base governista –um do PSDB e outro do PMDB – estariam tentando junto ao governo federal a renegociação de dívidas dos produtores rurais. Essa publicação é de julho de 2002 e está no texto “‘Investimos para exportar qualidade’, afirma dr. Isaac”, sob o intertítulo “‘Temos aliados políticos’”.

Na edição seguinte, em agosto, o presidente da Cooxupé explica como vão funcionar medidas recém-adotadas pelo governo federal para tentar conter a crise no setor. A Companhia Nacional de Abastecimento (Conab) passará a comprar café em leilões, com preço mínimo acima do valor de mercado na época. O teor do texto “‘Medidas ajudam, mas falta dinheiro na mão do produtor’, afirma dr. Isaac” é menos político e mais técnico.

Em setembro, o presidente pede no editorial que os cooperados, antes de votar, lembrem-se das importantes medidas anunciadas pelo governo no mês anterior para atenuar a crise da cafeicultura. E que rejeitem candidatos favoráveis à reforma agrária através de meios violentos e invasões, em prol de um outro que respeite o direito à propriedade. A história política de Lula sempre esteve associada ao Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem-Terra, inimigo declarado dos proprietários rurais. O título do editorial é “‘Valorize o agronegócio com seu voto’, afirma dr. Isaac”.

Luís Inácio Lula da Silva venceu a eleição no segundo turno, em 27 de outubro de 2002, mês em que o editorial da *Folha Rural* não abordou questões políticas. A partir de novembro, o jornal inicia uma verdadeira exaltação a Roberto Rodrigues, a princípio

apresentando-o com um provável indicado ao Ministério da Agricultura e elogiando seu caráter conciliador. Em seguida, já confirmada a nomeação, a Cooxupé compromete-se definitivamente com o futuro ministro, anunciando que junto com outras entidades do setor, foi responsável pela indicação. A manchete do jornal na edição de dezembro é: “Roberto Rodrigues no Ministério da Agricultura: ‘o homem certo no lugar certo’, afirma presidente da Cooxupé”.

Em janeiro, sete páginas, das 20 que circularam, foram destinadas à cobertura da posse do ministro. Mas em todos os momentos, não há vinculação de Roberto Rodrigues com o PT ou com Lula. O nome do novo presidente da República permanece oculto na *Folha Rural*. Era como se o novo ministro, amigo pessoal de Isaac Ferreira Leite, não fizesse parte de uma equipe de governo.

O *Informativo Coopemar* foi menos passional na cobertura das eleições presidenciais. As mesmas medidas de socorro à cafeicultura foram anunciadas positivamente na edição de agosto/setembro. Na edição seguinte, François Guillaumon reconhece que a situação só não é pior em função dos leilões, mas ainda assim, afirma que os produtores estão “no fundo do poço”. Em dezembro, com o resultado da eleição já conhecido, o editorial trata apenas de assuntos internos.

Em março de 2003 o presidente da Coopemar elogia a nomeação de Roberto Rodrigues para o ministério e demonstra esperança: “Isso mostra parte do respeito que este governo do Lula poderá ter por nós, diferentemente dos governos passados, que pouco se importaram com os agricultores e Cooperativas”. É a primeira e única vez que o nome do presidente empossado é publicado nos dois jornais, e mesmo assim, sem a preocupação ou o cuidado de quem refere-se respeitosamente a um presidente da República.

Se nos depoimentos coletados com os dirigentes, as cooperativas negam que a política partidária seja abordada em seus veículos de comunicação, é pelo menos curioso que o tema esteja representado em 9,34% das reportagens publicadas naquele ano.

### 3.4.10 Lideranças prestigiadas

Como visto anteriormente, Weber defende a idéia de que toda dominação e obediência busca suporte na crença do prestígio pessoal das lideranças. A *Folha Rural*, com uma linha editorial mais direcionada ao mercado exportador, constrói ainda toda uma simbologia de prestígio institucional para a cooperativa. Situações em que os dirigentes ou a própria organização são apresentados com essa aura de superioridade são abundantes na *Folha Rural* (14%) e não menos expressivas –embora mais raras– no *Informativo Coopemar* (7,01%). Em praticamente todas as edições a Cooxupé recebe visitas de empresários ou autoridades estrangeiras, interessadas em conhecer o café de qualidade superior produzido pelos cooperados.

A construção midiática do prestígio pessoal se faz pela divulgação de contatos dos dirigentes com prefeitos, deputados, banqueiros, ministros, empresários, secretários, governadores e outras autoridades. Nestes casos, as fotografias são sobrevalorizadas, pois a proximidade com o poder foi flagrado e exibido. As representações de prestígio são contempladas com um ingrediente adicional: via de regra são sempre os “notáveis” que se aproximam da cooperativa ou dos dirigentes, e não o contrário. Os títulos a seguir denunciam essa tendência: “Governador liga para a Coopemar e tranqüiliza produtores”; “Secretário estadual prestigia abertura”; “Cooxupé recebe secretário do Ministério da Agricultura”; “Cooxupé recebe comitiva mundial da *Nestlé*” e “Comitiva japonesa sente-se em casa junto à Cooxupé”.

O prestígio das lideranças cresce, teoricamente, quando essas são homenageadas pela sociedade, o que lhes confere um grau de reconhecimento por atitudes beneméritas que tenham praticado. Os dois jornais publicaram, com destaque, entre 2002 e 2003, a cobertura de homenagens concedidas aos presidentes Isaac Ferreira Leite e François Régis Guillaumon.

O presidente da Cooxupé foi laureado pelo Conselho dos Exportadores de Café

Verde do Brasil, como representante do setor produtivo, em uma solenidade que ocupou as manchetes da *Folha Rural* em fevereiro e março de 2003. Coincidentemente, meses que antecediam a eleição para a presidência da cooperativa. Até a transcrição de uma reportagem do jornal *O Estado de S. Paulo* foi publicada no veículo estudado, ratificando a deferência da homenagem.

Também ocupou páginas de destaque –mas nunca as manchetes– do *Informativo Coopemar* a entrega do título de Cidadão Mariliense ao presidente da cooperativa. Sabe-se, no entanto, que a homenagem foi sugerida por funcionários da Coopemar aos vereadores que elaboraram o projeto de lei. O prestígio, neste caso, está menos associado a atividades produtivas e mais ligado ao *status* social que a figura do dirigente construiu ao longo dos anos.

### **3.5 Temas ausentes ou coadjuvantes**

Assuntos não abordados ou pouco explorados nos dois jornais podem revelar não apenas uma postura editorial, mas um quadro ideológico da organização e do grupo social que a compõe. Constatada a baixa expressividade e frequência de assuntos como reforma agrária e meio ambiente, convém explorar no próximo capítulo os motivos que levam esses veículos a menosprezar determinadas temáticas. Também é relevante o pouco espaço reservado ao âmbito local e regional, seja em relação à abertura de novos mercados, à aproximação política com o poder público municipal ou à busca de soluções domésticas para a crise. O mercado externo, os efeitos da globalização e outras questões macroestruturais são sobrevalorizadas, em detrimento do desenvolvimento local.

Não menos curiosa é a ausência de três princípios cooperativistas nos textos: o da livre e aberta adesão dos sócios, o da participação econômica do associado e o da autonomia e independência das cooperativas. O primeiro pode ter sido ignorado porque refere-se a novos

cooperados, que ainda não recebem os jornais. O princípio da participação econômica do sócio está relacionado a uma questão bastante burocrática, que é a destinação das sobras da cooperativa. Apesar de não disfarçar a crise, a Coopemar reserva essa discussão para as assembleias ordinárias.

A Cooxupé também não trata do assunto na publicação, mas as decisões sobre o capital da cooperativa foram amplamente abordadas nas entrevistas dos dirigentes. Embora perceba-se nas entrelinhas que o controle das cooperativas pertence aos associados, o princípio da autonomia e independência não é abordado diretamente nos textos dos dois periódicos.

Também são raras, embora existam, as manifestações que envolvem a questão cultural no ambiente rural. O concurso “Café & Leite em Prosa e Verso”, lançado pelo Instituto Mineiro de Agropecuária em conjunto com as Secretarias de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento e da Educação, ganhou destaque na *Folha Rural*, em novembro de 2002. O concurso tinha a finalidade de estudar, divulgar e valorizar o café e o leite, produtos que estão inseridos no dia-a-dia dos mineiros, gerando hábitos, criando laços sociais e alimentando manifestações folclóricas. Mas a cobertura ficou restrita à divulgação dos vencedores e à visita que eles fizeram à Cooxupé. As manifestações culturais descritas pelos alunos não foram publicadas.

O *Informativo Coopemar* valorizou o enfoque cultural na cobertura da Festa da Melancia de Avencas, na edição de dezembro de 2002, mostrando os hábitos e costumes da população de um distrito de 5.000 habitantes, sobrepondo a tradição daquela comunidade às inovações tecnológicas para o cultivo. Interessante é que a própria festa, idealizada por um dos diretores da cooperativa em parceria com uma associação de produtores rurais do distrito de Avencas, estimula essa valorização cultural. O concurso de beleza, que nas cidades atraem modelos ou aspirantes ao mercado da moda, no ambiente rural preserva a simplicidade através de um regulamento “corporativo”: só podem se inscrever as filhas, sobrinhas ou netas de

produtores ou trabalhadores rurais do distrito.

Rapazes que trabalham na colheita da fruta exibem na passarela – montada sob uma lona no campo de futebol, em frente à igreja matriz– a *performance* do dia-a-dia na roça, de um jeito bastante original. São eles quem desfilam apresentando as variedades de melancia cultivadas na região. Um poema escrito por uma moradora do distrito é encenado na abertura da festa, relatando a religiosidade dos habitantes locais. Doces e compotas à base da fruta são preparados pelas mulheres dos produtores e vendidos aos visitantes. O baile sertanejo encerra a programação do primeiro dia do evento, que recomeça na manhã seguinte com uma gincana em que a vedete é a melancia. Arremesso de sementes, concurso para ver quem come mais melancia e quem fatia mais rápido, corrida da melancia e outras provas reiteram a ligação entre a comunidade e a produção agrícola.

Como no caso do café e leite em Minas, a melancia acaba fortalecendo relações na pequena comunidade. Embora recente, com a primeira edição promovida em 2000, a festa é o acontecimento mais esperado do ano no pequeno distrito de Avencas. O suporte oferecido pela cooperativa, que ajudou a criar a associação de produtores locais e ainda hoje é copromotora da festa, foi fundamental para a organização do evento, que hoje é totalmente concebido e montado pelos habitantes locais. Embora a reportagem revele ricos aspectos culturais da comunidade rural, ela é pontual. Não há, nas outras edições, essa preocupação em apresentar os valores, práticas e costumes dos produtores e suas famílias.

Descritas as condições concretas dos fenômenos midiáticos presentes e ausentes, inicia-se a seguir a etapa de interpretação, para que a pesquisa atinja o grau de cientificidade projetado. Para Marconi e Lakatos (1999, p. 37), “em geral, a interpretação significa a exposição do verdadeiro significado do material apresentado, em relação aos objetivos propostos e ao tema”. A amplitude social, política, econômica e ideológica do conteúdo publicado, das entrevistas realizadas e da literatura pesquisada será, a partir de agora, sintetizada e contextualizada. Já se sabe “como” os jornais de cooperativas cumprem sua

função de informar e formar opinião entre os produtores rurais. A próxima etapa explicitará “por que” eles são conduzidos por determinada trajetória editorial.

#### 4 PERFIL EDITORIAL: LÓGICAS & CONTRADIÇÕES

A mídia rural funciona como um mediador da esfera pública, onde são construídas identidades e alteridades. Elas são estabelecidas a partir de vinculações envolvendo atores sociais, como o homem do campo e os líderes cooperativistas, além de outros personagens não-humanos que merecem uma avaliação mais criteriosa. Exponentes da imprensa cooperativa estudada, a “tecnologia no campo” e o “mercado” também serão focados a partir de agora sob essa perspectiva.

As identidades são construídas simbolicamente de acordo com interesses ideológicos e camuflam relações de dominação e resistência. A definição de uma identidade se dá em um contexto delimitado não apenas pelo espaço social ocupado pelos personagens, mas também sob uma perspectiva temporal. Por isso o etnólogo francês Denys Cucche vê a identidade como uma construção social dinâmica, que muda de acordo com o contexto e com as relações de forças dos agentes sociais. Ela “se constrói e reconstrói constantemente no interior das trocas sociais” (CUCHE, 1999, p. 133).

É também relativa, porque existe em referência a outra identidade, o que possibilita a existência de identidades requeridas ou atribuídas. Essa atribuição geralmente é imposta pelo grupo hegemônico. “Nem todos os grupos têm o mesmo ‘poder de identificação’, pois esse poder depende da posição que se ocupa no sistema de relações que liga os grupos” (Ibid, p. 135-136). O autor não descarta, no entanto, a presença de uma negociação entre a auto-identidade (requerida) e a exo-identidade (atribuída).

Na mesma linha, Canclini empresta sua contribuição para a formulação conceitual. Para ele, “ao se tornar um relato que construímos incessantemente, que reconstruímos com os outros, a identidade se torna também uma co-produção. Porém, essa co-produção se realiza em condições desiguais entre os variados atores e poderes que nela intervêm” (CANCLINI, 1999, p. 173). Ele defende que, em algumas regiões, a cultura rural

preserva mais sua identidade porque sofre os efeitos da globalização de forma diferenciada: “o rendimento dos investimentos é menor e a inércia simbólica é mais prolongada” (Ibid, p. 174). Canclini define identidade como uma construção imaginária que se narra.

#### **4.1 Personagens construídos pela mídia rural**

Essa introdução sobre o conceito de identidade torna-se relevante para explicar como os jornais das duas cooperativas constroem (ou reproduzem) imagens simbólicas de seus principais personagens. Com base nas reflexões acima, presume-se que as identidades do agricultor, dos líderes rurais, do mercado e das tecnologias do campo foram construídas a partir da ótica dos detentores do poder de identificação, no caso, os diretores das cooperativas. Mas tratando-se da comunicação rural no ambiente cooperativista, essa análise preliminar parece bastante reducionista. É necessário admitir uma co-produção com outros atores sociais deste processo, como as jornalistas, os agrônomos e os próprios produtores rurais. Uma vez sujeitos da comunicação rural, a eles abriu-se espaço para demonstrar, ou no mínimo negociar, a identidade requerida.

##### **4.1.1 O bem-sucedido homem do campo**

O agricultor ou pecuarista que ganha espaço nos jornais das duas cooperativas é aquele que tem acesso a tecnologias e as implementa em sua propriedade, seja um pequeno sítio ou um latifúndio. Invariavelmente, este cooperado é atuante e fiel. É identificado como moderno, empreendedor e bem-sucedido. Tudo indica que essa identificação do homem rural com o sucesso seja requerida pelo próprio produtor. Pressupõe-se que este grupo social não tenha interesse em apresentar-se como fracassado, derrotado ou acomodado.

Em contraponto a essa imagem empreendedora e otimista, os jornais endossam o

ônus político de uma classe desvalorizada. O homem do campo surge também como figura penalizada pela falta de subsídios e vítima de um sistema produtivo supostamente injusto. Essa identificação seria atribuída pelos dirigentes, a quem interessa representar cooperados em dificuldades que justifiquem a obtenção de subsídios (como linhas de crédito, empréstimos ou renegociação de dívidas) junto ao poder público. Essa atribuição pode até legitimar-se se as vantagens reivindicadas pelos líderes beneficiarem, de fato, o homem rural.

Os pensamentos de Cuche explicam esse contraponto. Ele afirma que o contexto relacional poderia justificar porque em um determinado momento uma identidade é afirmada e, em outro, reprimida. Como poderiam os dirigentes de cooperativas, representando os produtores rurais, protestar e cobrar atenção de autoridades governamentais, apresentando os cooperados como empreendedores de sucesso? Até que ponto o homem do campo poderia demonstrar e disseminar inovações tecnológicas identificando-se como sujeito passivo e sacrificado pelas circunstâncias econômicas?

Se a identidade é uma construção social e não um dado, se ela é do âmbito da representação, isto não significa que ela seja uma ilusão que dependeria da subjetividade dos agentes sociais. A construção da identidade se faz no interior de contextos sociais que determinam a posição dos agentes e por isso mesmo orientam suas representações e suas escolhas. Além disso, a construção da identidade não é uma ilusão, pois é dotada de eficácia social, produzindo efeitos sociais reais. (CUCHE, 1999, p. 132)

Admitindo-se ainda a possibilidade de co-produção das identidades, aparentemente interessa aos engenheiros agrônomos da cooperativa a divulgação da imagem bem-sucedida dos agricultores que estão sob suas orientações. Cria-se uma cumplicidade subliminar quando o homem do campo expõe seu próprio saber, através da mídia rural. Não são raras as vezes em que as indicações de reportagens diretas com o agricultor partem dos agrônomos. Seus nomes e fotografias aparecem, com frequência, vinculados a determinado produtor rural. O sucesso do profissional fica, assim, atrelado ao do cooperado inovador. As

pretensões de cada agente social poderiam determinar se a construção desse *link* é proposital ou simples acaso. As próprias comunicadoras, igualmente co-produtoras dessa identificação, poderiam favorecer ou prejudicar determinados sujeitos sociais com seus discursos jornalísticos. Tudo seria uma questão de interesse. Mas nem mesmo a possibilidade de condutas desinteressadas deve ser descartada.

Como admite o filósofo e sociólogo francês, Pierre Bourdieu (1996, p. 142) é possível refutar a idéia de que os agentes sociais sejam sempre movidos por ações conscientes, que ajam de maneira a obter o máximo de eficácia com o menor custo para a obtenção de seus objetivos previamente calculados e que sejam motivados permanentemente pelo interesse econômico. Desligando-se da filosofia da consciência, é sociologicamente plausível que agentes estejam apenas empenhados nos seus afazeres. Nada mais.

#### **4.1.2 Lideranças prestigiadas e representativas**

A estrutura hierárquica dentro de uma cooperativa garante aos dirigentes o poder de auto-identificação. Portanto, a identidade construída e divulgada pela mídia rural, neste caso, é exclusivamente requerida. Os líderes rurais apresentam-se como prestigiados, reconhecidos pela comunidade setorial e legítimos representantes dos produtores rurais. Assumem a condição de liderança e discursam em nome dos cooperados. Homenagens pessoais e/ou profissionais prestadas pela sociedade são amplamente divulgadas pela imprensa cooperativa. Todo destaque é bem-vindo.

Várias reportagens e fotografias evidenciam a intimidade dos dirigentes com o poder político e econômico. Prefeitos, deputados, banqueiros, ministros, governadores e autoridades internacionais também são apresentados como personalidades próximas das cooperativas, indicando prestígio de seus dirigentes. Nesse processo de construção identitária, uma ocorrência chama a atenção: são sempre os “notáveis” que se aproximam da cooperativa

ou procuram seus eventos. É o governador que telefona para a cooperativa; o deputado que participa de um encontro; o banqueiro que faz uma visita. Raras são as situações em que os líderes batem à porta das autoridades em busca de apoio, o que comprometeria a fabricação da imagem de prestígio.

Depois de tantos anos à frente dos produtores rurais e sem enfrentar oposição, os líderes parecem não duvidar de sua legitimidade. Sentem-se extremamente à vontade para representar o agricultor perante autoridades públicas. Essa segurança permeia ainda a atuação dos dirigentes enquanto formadores de opinião: não há pudor ou receio quando o ex-presidente da Cooxupé pede aos cooperados, na campanha à presidência da República, que lembrem-se dos efeitos positivos das últimas medidas tomadas pelo governo e valorizem o candidato que respeite a propriedade privada em eventual reforma agrária.

É provável que as jornalistas, únicas possíveis co-produtoras desse processo de identificação, tenham filtrado informações exageradas e moldado a construção do prestígio. Mas essa atuação não chega a interferir na imagem altamente positiva dos dirigentes. Em nenhum momento eles aparecem na imprensa cooperativa com alguma indicação negativa, algum defeito, alguma falha ou fraqueza. Os presidentes e diretores são super-homens: não erram jamais. Aliás, essa condição estende-se aos próprios produtores rurais, que conquistam espaço nas páginas do *Informativo Coopemar* e da *Folha Rural* por suas condutas exemplares.

#### **4.1.3 A todo-poderosa tecnologia**

Os personagens não-humanos mais incisivos da imprensa cooperativa transpassam a história, o cotidiano, os discursos, as imagens (simbólicas ou não) e os modelos da própria organização, representados em cada edição impressa. Começando pela difusão tecnológica, ela faz-se ubíqua e onipotente. Identifica-se como a solução para qualquer problema que o homem do campo venha a enfrentar. A tecnologia é o argumento do sucesso. É requisito para

a exposição midiática. O produtor que desconhece inovações tecnológicas está ausente das páginas dos jornais e, pior, está excluído do mercado.

Juízos de valor sobre essa conduta jornalística são relativos. A cooperativa tem o dever de informar o produtor rural sobre as novas técnicas agropecuárias. Cabe a ela motivá-lo a buscar inovações e não privá-lo de conhecimento que pode significar redução de despesas, aumento de produtividade, melhoria na qualidade, respeito ao meio ambiente, incremento nos lucros ou, resumindo, maior competitividade. A ressalva fica em torno da deificação da tecnologia, identificada como o único canal de acesso a um degrau superior e, em alguns casos, a exclusiva possibilidade de sobrevivência no mundo rural.

Apesar dessa sobrevalorização da difusão tecnológica, a imprensa cooperativa parece lidar bem com o fenômeno na hora de aproximá-lo do leitor. No discurso jornalístico, boa parte das inovações é acessível e fácil de ser implementada por qualquer agricultor que tenha vontade de crescer. Um terreiro suspenso, colocado em determinado ângulo em relação ao sol, cuidados na hora de transportar a melancia, aplicação correta da vacina no gado... a todo-poderosa tecnologia é digerida pelo produtor através de dicas simples para o dia-a-dia na propriedade.

Menos comuns são as reportagens que associam a tecnologia a investimento. A utilização de máquinas ou produtos recém-lançados, nem sempre ao alcance do pequeno produtor, também é apresentada nos dois jornais. Mas a grande vedete tecnológica exposta durante meses na *Folha Rural*, a campanha “Jornada da Excelência”, e mesmo as freqüentes matérias sobre qualidade do café publicadas no *Informativo Coopemar* não exigem gastos extras por parte dos cafeicultores. Basta que eles tomem cuidados especiais na hora da colheita e secagem dos grãos. Não é preciso adquirir nenhum equipamento caro ou produtos químicos milagrosos. O sucesso está ao alcance de qualquer cooperado que tenha, simplesmente, informação.

O *status* adquirido pela tecnologia no ambiente rural e cooperativo brota das

relações interpessoais entre dirigentes, produtores, funcionários, fornecedores, jornalistas e agrônomos. É assunto obrigatório nas rodas que se formam na matriz, nos núcleos e mesmo nas propriedades rurais. A mídia rural não constrói sozinha essa identidade, mas a reproduz. A naturalidade com que o assunto é tratado cotidianamente dissimula o fenômeno comunicacional e oculta o poder atribuído ao personagem por todos os co-autores envolvidos neste processo. Quanto mais se fala em tecnologia, mais cumplicidade e dependência se criam em torno deste tema.

#### **4.1.4 O mercado é a mensagem**

Irresistível adaptar o célebre conceito do canadense Marshall McLuhan para tentar explicar a identidade hegemônica do mercado na mídia rural avaliada. Idolatrado por alguns estudiosos da comunicação, desprezado por outros e ignorado pela maioria, o autor da frase “O meio é a mensagem” concebeu importância ímpar aos veículos de comunicação. O conceito foi criado na década de 1960, auge da expansão da TV no mundo. McLuhan foi, no mínimo, inovador. Ousou ao atribuir à máquina a relevância do conteúdo. Não cabe aqui aprofundar as idéias do autor, mas relacionar suas concepções com esta pesquisa.

O mercado é metaforicamente a mensagem porque predomina, comanda, define o conteúdo dos jornais de cooperativas. Ele produz sentido, representa o fim, o objetivo, a meta a ser atingida, “pois a ‘mensagem’ de qualquer meio ou tecnologia é a mudança de escala, cadência ou padrão que esse meio ou tecnologia introduz nas coisas humanas” (MCLUHAN, 2002, p. 22). É o mercado que controla e configura a estrutura das relações humanas, mesmo dentro de uma cooperativa. Suas estatísticas, seus valores, as previsões de safra e a busca interminável pelas exportações impõem-se através de suas exigências. Os textos jornalísticos conduzem por uma lógica irreduzível e clara: para ganhar espaço no mercado o produtor precisa ter acesso à tecnologia e colher café de qualidade superior. Esse é o discurso.

A supremacia do mercado no ambiente cooperativista soa como um paradoxo. Como já foi dito, o movimento surgiu justamente em oposição à lógica capitalista. Diante das transformações do cooperativismo apresentadas no decorrer deste trabalho fica evidente que o espaço ocupado pelo personagem não poderia ser outro que não o central. Ele é a mensagem. Pior: a mensagem a ele se submete. E se subverte.

Essa política editorial contribui para inserir o produtor rural no competitivo mercado global? Não há dúvidas de que o homem do campo que vivencia essa realidade na cooperativa está, no mínimo, informado sobre exigências, novidades e tendências para produzir e vender sua safra. A organização cooperativa cumpre seu papel de disponibilizar conhecimento ao homem rural. Os jornais são contundentes ao afirmar, a cada edição, que o café produzido sem tecnologia tende a ser desprezado pela baixa qualidade e alto custo. Seria incabível a cooperativa ignorar essa ocorrência e manter seus produtores atrelados ao atraso tecnológico. A linha editorial dos dois veículos, portanto, facilita a inserção do agricultor ao mercado à medida em que garante a ele acesso a informações importantes sobre a comercialização.

#### **4.2 A história que os títulos fazem**

O conhecimento do processo de construção identitária desses personagens é um passo significativo na pesquisa sobre a comunicação rural. Mas é pertinente interpretar também, de forma mais incisiva, as outras categorias temáticas de reportagens encontradas na *Folha Rural* e no *Informativo Coopemar*, descritas no capítulo anterior, no item “Títulos que fazem história”. Cada categoria detém seu espaço editorial e ele está articulado com o contexto regional, com a política interna das cooperativas e com a percepção e iniciativa dos agricultores. A análise interpretativa do tratamento dispensado pelos jornais ao meio ambiente e à utilidade política dos jornais será complementada a seguir, na comprovação das hipóteses.

#### 4.2.1 Diversificação e monoconteúdo

A diversificação é uma temática bastante valorizada na Coopemar porque a região de Marília deixou de privilegiar a cafeicultura na década de 1970, após a geada. A própria cooperativa estimulou a policultura como alternativa para a agricultura regional e como



*É mais fácil encontrar estímulo à diversificação no jornal da Coopemar*

solução para o cafeicultor em crise. Alguns produtores abandonaram definitivamente o café para dedicar-se a outra atividade agrária, com destaque para a pecuária. Os que mantiveram as plantações de café reservaram um espaço na propriedade para outras experiências, como a citricultura, a olericultura<sup>20</sup>, a silvicultura<sup>21</sup> ou a criação de ovelhas, sem grande expressividade econômica, mas com o intuito de geração de renda extra. O *Informativo Coopemar* é um veículo que contempla os 37% de cooperados cafeicultores, mas que também oferece conteúdo para a maioria do quadro social que se dedica a outras atividades.

No sul de Minas Gerais, as condições ambientais extremamente favoráveis ao

<sup>20</sup> Cultivo de legumes

<sup>21</sup> Cultivo de árvores florestais

cultivo do café favorecem a monocultura, que é estimulada pela Cooxupé. A qualidade do produto transforma o mineiro na elite da cafeicultura nacional, menos no sentido de elite dominante ou concentradora de poder –pois trata-se de uma grande massa de pequenos produtores–, mas de uma dedicação exclusiva à produção do melhor café brasileiro. A *Folha Rural* é um retrato fiel desse diferencial e pode-se inferir que o quase monoconteúdo da linha editorial atende às necessidades do quadro associativo, formado por 88% de cafeicultores. A diversificação é tímida em suas páginas, embora seja abordada.

#### **4.2.2 A saúde desvinculada dos alimentos**

Uma categoria subestimada pela imprensa cooperativa e que é digna de mais atenção é “Café & Saúde”. A sociedade pós-moderna faz a apologia à vida saudável e, dentro de uma prescrição ética, a imprensa cooperativa tem condições de contribuir para a formação de uma opinião pública esclarecida a respeito do consumo do café –e mesmo de outros produtos de origem agrícola. São inadmissíveis a espetacularização de temas relacionados à saúde e a omissão de informações sobre a nocividade, mas a divulgação de pesquisas sérias, avalizadas por instituições idôneas e devidamente repercutidas pode colaborar na construção de uma mentalidade crítica em relação ao consumo.

A inexpressiva divulgação de textos que relacionam o café à saúde e o espantoso e quase absoluto silêncio em relação aos benefícios que outros produtos agrícolas (como o leite, as frutas, legumes e outros) podem propiciar refletem um aparente desinteresse das jornalistas pela temática. São publicadas apenas as raras notícias que chegam às assessorias e inexistem trabalhos de garimpo dessas informações. Uma atuação mais deliberada nessa área iria ao encontro da perspectiva do desenvolvimento local, com uma proposta simples, uma solução doméstica no sentido de estimular o consumo.

*A Folha Rural* publicou em maio de 2002 a reportagem “Escolas ensinam que

beber leite faz bem à saúde!”, mas a cobertura ficou restrita à descrição do projeto. Em três linhas, sem nenhum destaque, consta a informação mais preciosa: “[...] estudos desenvolvidos na Alemanha mostram que tomar de 1,5 a 2 litros de leite diariamente é muito saudável, pois este hábito reduz o estresse, diminui a ansiedade e até efeitos depressivos.” O jornal da cooperativa é o espaço adequado para esse tipo de divulgação, já que seu público é o homem do campo? Ora, o produtor rural é um importante formador de opinião dentro da sua comunidade e a sua família terá acesso às reportagens. Desprezar essa temática nesses veículos é uma conduta equivocada, quiçá uma patologia editorial.



*Produção orgânica não é relacionada à questão da saúde*

O descaso das jornalistas é mais alarmante em relação à cobertura da produção orgânica<sup>22</sup> nas duas regiões. Distante da mídia cooperativa, a técnica orgânica deixa de ser incentivada entre os agricultores, que pouco conhecem sobre o assunto. No período avaliado, a *Folha Rural* publicou em setembro de 2002 a única entrevista sobre o assunto com um produtor de café orgânico, mas o foco foi o detalhamento da técnica adotada. O agricultor apenas cita que “todos devem se comprometer a produzir alimentos saudáveis, sem

<sup>22</sup> Nesse tipo de cultivo ecologicamente correto é proibido o uso de agrotóxicos e os alimentos, mais saudáveis, são bastante valorizados pelo mercado consumidor; todo o controle fitossanitário é feito com elementos e técnicas naturais

agrotóxicos”.

Em nenhum momento o jornal explora a questão da saúde relacionada aos alimentos orgânicos, induzindo a uma visão fragmentada e descontextualizada desta informação jornalística e desperdiçando uma boa oportunidade de estimular o consumo de alimentos mais saudáveis.

#### **4.2.3 Princípios na pauta dos comunicadores**

Os princípios cooperativistas ocupam um espaço considerável nos jornais da Cooxupé e da Coopemar, menos através de um discurso burocrático, educativo ou institucional e mais direcionado às ações práticas que envolvem o cooperativismo. Interessante salientar que os textos estão presentes nos dois jornais (correspondem a 16,66% das matérias do *Informativo Coopemar* e 9,42% da *Folha Rural*), sem que as jornalistas tenham noção de que estão abordando o tema. A jornalista Silvia Marques, da Cooxupé, relata que os princípios cooperativistas são divulgados em palestras. “Eu até acho que o jornal não deve falar muito disso não, porque fica um pouco maçante”, afirma.

A jornalista Célia Ribeiro, responsável pelo Informativo Coopemar entre 1986 e janeiro de 1995, se dizia “totalmente comprometida” com os ideais cooperativistas. “Sempre acreditei que a união de todos era a única forma de fortalecer o setor, de dar-lhe voz e vez”, afirma a profissional, em entrevista a este trabalho. O comprometimento de jornalistas com os princípios cooperativistas já havia sido identificado em pesquisa de mestrado, no oeste de Santa Catarina, em 1999.

A maioria dos comunicadores se posiciona contrária à possibilidade de extinção do princípio um homem-um voto e questionam um certo abandono da idéia de solidariedade no meio cooperativo, substituída pela idéia da competitividade. Em geral, a visão dos entrevistados é pessimista em relação ao futuro do cooperativismo agropecuário da região, prevendo estruturas elitizadas, com o afastamento do pequeno produtor. Enxergam com pessimismo o futuro do próprio setor de

comunicação e educação. No nosso entendimento, os comunicadores/educadores têm razão. O cooperativismo agropecuário da região segue neste rumo pouco otimista, porque se submete inteiramente à lógica da globalização da economia. Do ponto de vista objetivo, reconhece-se seria muito difícil seguir em outra direção, porém, em tese, haveria a possibilidade da busca de outras alternativas. (PEREIRA, 1999, p. 161)

A situação catarinense não difere muito das regiões avaliadas por esta pesquisa.

Mas o despreparo e a formação falha dos profissionais para atuar em comunicação rural não permitem essa “busca de outras alternativas” e a produção jornalística se perde na mesmice dos temas convencionais, difundindo os problemas macroestruturais e pautado majoritariamente pelas exigências do mercado global.

**Informativo Cooperar - Maio de 2002**

## Como seria agropecuária regional sem a cooperativa?

A Cooperativa tem atuação em 40 municípios da região, atuando em 10 setores produtivos. Isso é um grande diferencial, pois, sem a cooperativa, os produtores teriam que lidar com a comercialização de seus produtos de forma individual, o que é muito mais difícil e caro.

**Tempo importante: espaço para pesquisas em curso**

**Mais um diferencial: a atuação das cooperativas**

**Os cinco anos da cooperativa em produção: a Ag. Sítio, essa terra valeu a pena**

**Expositores de Cafecultores sempre tiveram sucesso de produção**

**Atuação cooperativa: exemplo de sucesso em produção**

**A Festa da Moçoca, em Avareza, é um exemplo de profissionalização**

### Cafecultores

Benefícios, resultados, aumento e valor em seu produto

### Pecuaristas

Benefícios, resultados, aumento e valor em seu produto

### Outros produtores

Benefícios, resultados, aumento e valor em seu produto

### Você já percebeu...

- Que ao apoiar a agricultura e a pecuária, a Coopemar contribui com o crescimento do setor, como o comércio e o serviço?
- Que a cooperação tem a sua vantagem: a estrutura financeira, a facilidade de acesso ao crédito e o aumento de valor do produto em um mercado competitivo onde são necessários os que não fazem a sua diferença?
- Que a cooperativa também tem a sua vantagem: a possibilidade de acesso ao crédito e o aumento de valor do produto em um mercado competitivo onde são necessários os que não fazem a sua diferença?
- Que a Coopemar atua, em todos os setores, sempre que há necessidade de apoio, tanto a produtores quanto a consumidores, a partir das ações de educação e a Coopemar?

A agropecuária regional vive um momento de expansão. O setor agrícola está em crescimento e a Coopemar atua em todos os setores produtivos, oferecendo suporte técnico e financeiro aos produtores. Isso é um grande diferencial, pois, sem a cooperativa, os produtores teriam que lidar com a comercialização de seus produtos de forma individual, o que é muito mais difícil e caro.

### Participe, opine, compartilhe. Todos saem ganhando, inclusive você...

### Coopemas em números

**RS 21,5 milhões**  
Total da receita bruta em 2001

**1.443**  
Número de produtores associados em 2001

**172**  
Número de produtores associados em 2000

**1.986**  
Número de produtores associados em 2001

**983.200**  
Número de produtores associados em 2001

**1.386**  
Número de produtores associados em 2001

**14.160**  
Número de produtores associados em 2001

**19,7%**  
Número de produtores associados em 2001

### Parceiros

A Coopemar possui um acervo de parceiros em:

- Cooperação
- Fauna
- Floresta
- Indústria
- Meio Ambiente
- Ministério da Agricultura
- Ministério da Pecuária
- Ministério da Saúde
- Ministério da Educação
- Ministério da Cultura
- Ministério da Ciência e Tecnologia
- Ministério da Justiça
- Ministério da Defesa
- Ministério da Economia
- Ministério da Fazenda
- Ministério da Infraestrutura
- Ministério da Integração Nacional
- Ministério da Previdência Social
- Ministério da Relações Exteriores
- Ministério da Segurança Pública
- Ministério da Saneamento
- Ministério da Saúde
- Ministério da Trabalho e Emprego
- Ministério da Turismo
- Ministério da Urbanização
- Ministério da Viação
- Ministério da Zoonoses
- Ministério da Zoológico

Página do Informativo Coopemar dedicada a difusão do cooperativismo

#### 4.2.4 A silenciosa reforma agrária

O tema reforma agrária ainda é tabu na imprensa cooperativa porque os produtores rurais não estabelecem diretrizes para uma proposta própria. Para os líderes e produtores em geral, “reforma agrária” é quase sinônimo de “invasão de terras pelo MST” e a estratégia adotada é o silêncio, como se eles não fizessem parte da problemática.

O princípio teórico da reforma agrária é disponibilizar aos trabalhadores sem-terra áreas consideradas improdutivas. Interesses políticos à parte, os agricultores ligados às duas cooperativas não teriam por que se preocupar pois deveriam ter seu direito à propriedade preservado. Na prática a reforma agrária transformou-se em um roteiro cinematográfico sem fim, que alimenta um dos mais organizados movimentos sociais do mundo, o MST.

Na década de 1980 foi criada a UDR (União Democrática Ruralista), que tentou mobilizar a categoria, liderada pelo médico e pecuarista Ronaldo Caiado, de Goiânia. A bandeira deste movimento era tão somente resistir às pressões dos sem-terra, também organizados, e defender o direito constitucional à propriedade privada.

A UDR ou qualquer outra entidade representativa dos produtores rurais não apresenta uma proposta alternativa para a reforma agrária. As cooperativas discutem o assunto timidamente, publicando apenas artigos de opinião do deputado Xico Graziano, um crítico convicto da reforma e do MST.

Uma discussão de base sobre o assunto poderia nascer das publicações da imprensa cooperativa, que iria estimular um posicionamento autêntico e expressivo dos pequenos produtores rurais. Por que não convidá-los a debater o assunto ao invés de calar? A mídia cooperativa perde uma grande oportunidade de apresentar argumentos em defesa dos produtores e de contribuir com idéias e propostas para a solução do problema. Esse silêncio terá um custo, ainda imensurável.

#### 4.2.5 Estrutura interna e o discurso da expansão

A política de investimentos da Cooxupé e da Coopemar é constantemente exibida nas páginas dos seus jornais, seja para indicar o crescimento da organização ou para prestar serviço ao cooperado, que precisa conhecer toda a estrutura física, tecnológica e humana da empresa da qual é dono. A cooperativa mineira vive fase de expansão e usa com mais vigor essa estratégia, exibindo não apenas o crescimento quantitativo, mas também os avanços em qualidade e excelência obtidos a partir dessa estrutura.

O jornal mariliense dá pouco destaque à categoria “estrutura interna” por razões óbvias, mas a crise não chega a ser omitida do jornal. O fechamento de filiais, a contratação de uma consultoria externa para oferecer suporte na gestão financeira e os freqüentes alertas para a difícil situação da cafeicultura e da cooperativa foram assuntos abordados pelo informativo. Editorialmente, é um tema previsto e melhor trabalhado pelos veículos quando a realidade local permite demonstrar o desenvolvimento.

#### 4.3 Comprovação das hipóteses

O primeiro pressuposto central levantado no capítulo 3 está parcialmente confirmado. Relembrando: a hipótese inicial era que *o grande personagem dos jornais de cooperativas agropecuárias é a difusão tecnológica*. Não se deve reservar esse apogeu exclusivamente à disseminação de tecnologia, pelo menos a partir da análise qualitativa. É certo que em números absolutos esse assunto predomina na soma de temas publicados nos dois periódicos. Mas uma diferença inferior a 2,5 pontos percentuais não é tão significativa, a ponto de subestimar o segundo colocado. A análise qualitativa permite esse cuidado: na *Folha Rural*, um dos mais representativos da imprensa cooperativa rural do país, a lógica do mercado é a senhora absoluta do discurso jornalístico, um dado que não pode ser desprezado.

À primeira hipótese, portanto, acrescenta-se essa ressalva: os grandes personagens dos jornais de cooperativas agrícolas são a difusão tecnológica e as exigências do competitivo mercado global.

A segunda hipótese relaciona-se ao paradigma freireano. *Teria o produtor rural passado da condição de objeto passivo a sujeito ativo da comunicação rural nas cooperativas?* A confirmação deste pressuposto é integral, o que pode ser visto com certo otimismo. Quase 40% dos textos sobre inovações tecnológicas têm suas origens nas propriedades rurais, e não apenas nos institutos de pesquisas, órgãos governamentais ou no corpo técnico da própria cooperativa. Nota-se que 36 anos após o lançamento de “*Extensão ou comunicação?*”, o agricultor passou a ser mais valorizado enquanto fonte da imprensa cooperativista e ganhou voz para relatar suas experiências e seu saber. É difícil precisar se esse espaço conquistado é suficiente ou limitado. Mas ele existe na prática comunicacional e essa informação não pode ser descartada.

Confirmada também está a terceira hipótese, considerada secundária. *As lideranças usam abertamente os jornais para permanecerem no poder pelo maior tempo possível.* Como já foi colocado, esse pressuposto parece óbvio, mas havia dúvidas em relação à transparência ou dissimulação com que o tema era tratado pelos dois periódicos. A sutileza é menor na *Folha Rural*, onde o discurso dominante revela o uso da mídia cooperativa em prol da manutenção no poder. No *Informativo Coopemar*, o uso político é mais velado. Não existe um discurso direto, até porque o período avaliado não era eleitoral. Mas a construção jornalística permite criar uma imagem positiva da atual diretoria, o que indiretamente favorece a permanência do presidente no cargo.

Cabe aqui aprofundar também um aspecto exponencial da pesquisa, que contrapõe o discurso dos dirigentes e o resultado da análise de conteúdo, em relação às funções dos jornais. Seria ingenuidade assumir como verdade absoluta que os periódicos têm apenas como função a integração dos cooperados, a doutrinação, a disseminação de tecnologias, a prestação

de contas e a motivação para vários temas de interesse. Os jornais de qualquer organização têm também a função de preservar o *status quo*, sustentando o grupo que está no poder. Essa é a missão ideológica desses veículos, que a exercem em maior ou menor grau, de forma mais ou menos explícita.

Essa função primária direciona toda a cobertura jornalística, pois estabelece o sentido de produção das notícias. É como se o grupo dirigente demarcasse um padrão-limite por onde as jornalistas pudessem circular, levantar pautas, abrir e encerrar discussões. Nada muito diferente da redação de um grande jornal ou de qualquer outra mídia. Essa restrição pode ser tão sutil que nem mesmo o comunicador se dá conta que ela existe. A jornalista Célia Ribeiro é categórica ao afirmar que “nunca” sofreu algum tipo de censura dentro da Coopemar. Já a jornalista da Cooxupé admite que “tem determinados assuntos que não vale a pena você jogar no jornal, não vale a pena comentar, por mais que estejam em pauta”.

A quarta hipótese, de que *os interesses do produtor rural são defendidos através dos jornais de cooperativas* também foi confirmada. Esses veículos nasceram com essa função e ela permanece a cada edição. As necessidades tecnológicas, financeiras e sociais dos agricultores ocupam as páginas da mídia cooperativista. É um canal legítimo em defesa do produtor rural, bem diferente da chamada grande imprensa ou mesmo dos jornais de cidades de médio porte.

O *Diário de Marília*, por exemplo, contempla em suas páginas a industrialização e a urbanidade, tratando com descaso o ambiente rural. Em abril de 2005, na cobertura da crise da Cooperativa dos Cafeicultores da Região de Garça (Garcafé), que entrou em processo de liquidação, o editor do jornal, José Ursílio Souza e Silva, fez críticas pessoais pesadas ao presidente da organização, Manoel Vicente Bertone. O jornal desconsiderou o contexto político e econômico que prejudicou várias cooperativas de cafeicultores e atribuiu a falência exclusivamente à suposta má gestão da Garcafé. Entrevistado por esta pesquisadora, o editor alega que não reconhece nos presidentes de cooperativas da região a liderança rural e que eles

são entrevistados para repercutir assuntos nacionais apenas por serem “a única alternativa”. O motivo apontado pelo jornalista é a falta de representatividade dos dirigentes, pelo longo tempo de permanência nos cargos. Bertone foi presidente da cooperativa de Garça por oito anos.

O que o editor desconsidera é que, atacando a cooperativa, está atingindo centenas de produtores rurais, que são seus donos. Podem ter sido omissos, complacentes ou vítimas nesse processo que gerou um endividamento insustentável. Mas como cooperados, são igualmente responsáveis pela crise: eis o ônus do cooperativismo. Sem poder contar com uma cobertura isenta e especializada na área agrícola pela mídia local ou regional, os cooperados encontram nos jornais de cooperativas um importante espaço onde são discutidos assuntos de seu interesse.

A quinta e última hipótese foi parcialmente comprovada. Partiu-se do princípio que *o produtor rural não se preocupa com questões ambientais*, até por questões históricas

**Cerrado preocupa-se em preservar meio ambiente**

## Monte Carmelo inaugura central de recebimento de embalagens de defensivos agrícolas

**M**onte Carmelo inaugura, no último dia 26 de abril, uma Central Regional de Recebimento de Embalagens de Defensivos Agrícolas, em solenidade prestigiada pelo prefeito de Meio Ambiente, José Carlos de Carvalho. Além do prefeito, um número expressivo de autoridades locais, estaduais e municipais compareceram à solenidade, realizada na sede do Rotary Clube de Monte Carmelo. Esta Central Regional está autorizada a receber material de produtores, revendas e indústrias das regiões do Triângulo Mineiro, Alto Paranaíba e parte do Vale do Paraíba, conforme determina a lei, que entra em vigor este mês, responsável por fiscalizar a fabricação, uso e destinação das embalagens usadas em defensivos agrícolas. Logo após o descomatamento das placas inaugurais, autoridades locais realizaram o registro do momento, *foto anexo*, que demonstra a preocupação do nosso país em preservar o meio ambiente.



**Veja como proceder no descarte das embalagens**

Essas que a proteção do meio ambiente passo a ser garantida, pela Lei Federal nº 9.971 de 8/6/00 e Decreto nº 3.550 de 27/7/00, a COOXUPE vem se empenhando em orientar produtores sobre a importância que se aplica corretamente quanto ao descarte das embalagens de produtos fitossanitários. As normas legais determinam os procedimentos e responsabilidades:

- ✓ a Nota Fiscal deve acompanhar a embalagem;
- ✓ no caso de embalagens não laváveis, estas devem ser entregues dentro de um saco plástico apropriado (que pode ser adquirido em qualquer uma das lojas da COOXUPE);
- ✓ A lei determina que o produtor tem prazo de um ano, a contar da data de compra do defensivo, para

**PRESTIGIARAM A SOLENIDADE NO CERRADO MINEIRO**

Umisto do Meio Ambiente, José Carlos de Carvalho, no centro da foto, segurando uma placa, e o prefeito Antônio Porto (PTB), deputado federal Síllio Brasilino (PMDB), Adilson José da Silva, prefeito de Monte Carmelo, João Rizzo, Carlos F. do, vice-prefeito de Monte Carmelo.

*Matéria da Folha Rural indica a preocupação da cooperativa com a questão ambiental*

envolvendo o desmatamento para a exploração agrícola de grandes áreas. É relevante

considerar que, apesar de incipiente, os jornais de cooperativas começam a abrir espaço para a discussão dessa temática. Textos que orientam os agricultores a tomar certos cuidados em suas propriedades para garantir a preservação ambiental foram localizados nos dois jornais. Medidas preventivas adotadas por fazendeiros são pautas bem-vindas na mídia cooperativa.

Dentro da Coopemar funciona uma associação ambientalista, chamada Flora Paulista, responsável por projetos de recuperação e preservação ambiental. Parte do viveiro de mudas de café da cooperativa é reservada à entidade, para a produção de mudas exóticas e nativas, distribuídas gratuitamente aos agricultores e à população em geral. Em caso de crime ambiental, essas mudas também são utilizadas, mas o condenado paga pela matéria-prima.

Em 15 anos de atuação, a Flora Paulista promoveu o plantio de 5,1 milhões de mudas de árvores nativas e de eucalipto em 37 municípios da região de Marília. Reportagens sobre a atuação desta associação foram veiculadas em cinco, das sete edições pesquisadas do *Informativo Coopemar*. E nos meses em que textos sobre a Flora Paulista não foram publicados, outras fontes ocuparam esse espaço de reportagens sobre o meio ambiente. Em nenhuma edição o assunto deixou de ser abordado.

Na *Folha Rural*, apesar da análise quantitativa apontar uma presença maior em proporção ao total de títulos contabilizados, o tema não foi abordado em todas as edições. Uma das maiores preocupações da Cooxupé – e também da Coopemar – está relacionada ao descarte adequado de embalagens de agrotóxicos.

A lei federal que regulamenta a questão é recente, de 2000, e as cooperativas têm se empenhado em mostrar aos produtores, com o uso de textos e figuras em seus jornais, como devem proceder para lavar e guardar os recipientes vazios. Em 2002, essas embalagens descartadas passaram a ser devolvidas aos revendedores (inclusive cooperativas) e foi criado um serviço público para recolher, armazenar e reciclar de forma adequada. A imprensa cooperativa cobriu o assunto com bastante destaque.

#### 4.4 Os jornais e a comunicação rural

Podem os jornais de cooperativas agrícolas serem classificados como difusionistas, dialógicos ou adeptos do desenvolvimento local, paradigmas da comunicação rural que influenciaram os estudos e as práticas comunicacionais? É preciso cuidado nesta avaliação, porque seguir uma tendência não significa descartar as outras. Desse modo, os periódicos podem ser difusionistas em determinado aspecto e dialógicos em outros, sem deixar de apresentar algum referencial ao desenvolvimento local. As diferentes teorias da comunicação rural não são absolutas e nem podem ser consideradas ultrapassadas. É mais recomendável vê-las como diferentes tendências ou enquadramentos que envolvem a comunicação com o homem do campo.

Elementos da visão difusionista parecem distantes dos jornais de cooperativas, o que é bastante compreensível, se considerarmos que são jornais alternativos, com a função de defender o interesse dos agricultores e com ampla participação do próprio produtor rural em seu conteúdo. A própria essência cooperativista, apesar de suas recentes transformações, favorece um distanciamento desta vertente teórica. Percebe-se que o discurso de organizações governamentais é acolhido pelos jornais, mas não dentro da concepção difusionista – impositiva, verticalizada e invasiva. A presença do Estado nesses veículos se dá em torno de parcerias, proximidade ou até mesmo de cobrança de apoio. Mesmo a comunicação feita por agrônomos ou institutos de pesquisas, através dos jornais, aparece em forma de orientação técnica e não de imposição.

A maioria dos estudos difusionistas trata da adoção de inovações tecnológicas<sup>23</sup>, segundo um dos ícones dessa corrente, o sociólogo norte-americano Everett Rogers. Em seus estudos da década de 1960, ele definia comunicação como “a transferência de idéias da fonte ao(s) receptor(es). Um tipo especial de comunicação, a que se relaciona a novas idéias, é a

---

<sup>23</sup> Bordenave inovou quando decidiu estudar como os agricultores do nordeste brasileiro buscavam informações no processo de tomada de decisões, trabalho concluído em 1963 em Pernambuco

difusão, que pode ser definida como o processo pelo qual uma inovação se propaga” (ROGERS, 1969, p. 30). Não se deve confundir, portanto, com a imposição ideológica do mercado ao movimento cooperativista, praticada pelos dois veículos. Como visto anteriormente, a hegemonia do mercado na pós-modernidade é uma questão bem mais emblemática e que vem sendo estudada por pesquisadores do mundo todo, inclusive pelos latino-americanos.

Teriam as cooperativas, então, uma comunicação dialógica, participativa e horizontal? Em certos aspectos sim. No dicionário Aurélio, diálogo é definido como “fala entre duas ou mais pessoas; conversação, colóquio”. Considerando que o jornal circula entre produtores rurais e que os assuntos abordados exigem a consulta a variadas fontes, pode-se afirmar que a comunicação rural nas cooperativas é dialógica sim. Essa conversação inclui dirigentes, cooperados, governos, técnicos, fornecedores, políticos, comunidade, banqueiros, compradores, outras cooperativas, enfim, uma irrestrita relação de sujeitos. A polifonia da imprensa cooperativa favorece a construção dessa troca de idéias, o que dificilmente ocorre em outras mídias.

O sujeito pensante não pode pensar sozinho; não pode pensar sem a co-participação de outros sujeitos no ato de pensar sobre o objeto. Não há um ‘penso’, mas um ‘pensamos’. É o ‘pensamos’ que estabelece o ‘penso’ e não o contrário. Esta co-participação dos sujeitos no ato de pensar se dá na comunicação. O objeto, por isto mesmo, não é a incidência terminativa do pensamento de um sujeito, mas o mediatizador da comunicação. (FREIRE, 1992, p. 66)

O ambiente rural seria o objeto amplo que mediatiza a comunicação nas cooperativas. Com essa estrutura e essas características, esse processo contempla também a definição de Bordenave, firmando-se como o “conjunto de fluxos de informação, de diálogo e de influência recíproca” entre esses diversos sujeitos. Os jornais são, portanto, mediadores de uma esfera pública que envolve interesses, mas nem por isso impede a discussão de temáticas

que afetam a produção, a política e a cultura rural.

Ainda é incipiente a prática comunicacional envolvendo a perspectiva do desenvolvimento local. Os dois jornais veiculam, ainda que acanhadamente, mudanças na concepção do espaço agrário. As próprias reportagens ligadas à educação ambiental, ao turismo, ao envasamento de água mineral, ao *marketing* do café, à Internet, ao selo aromatizado, ao policiamento na área rural e outros serviços não-agrírios encaixam-se nessa tendência, que revê o conceito de ruralidade.

A introdução dessas pautas nos jornais ocorre com naturalidade, mas não ameaça a cobertura maciça dos dois periódicos, ainda predominantemente agrária. Enquanto o próprio campo teórico da comunicação rural é reexaminado, parece prematuro apontar tendências para a prática do jornalismo rural, mas não se pode negar que algumas mudanças, de fato, ocorrem.

Nessa perspectiva, a Comunicação Rural deve promover a ‘concertação’ dos atores envolvidos no desenvolvimento local no sentido de possibilitar a promoção de ações econômico-produtivas imediatas; garantir a oportunidade para que os projetos de desenvolvimento sejam resultados das aspirações das pessoas envolvidas localmente e que o apoio governamental, em todos os níveis, sirva de reforço à lógica local. (SANTOS; CALLOU, 1995, p. 46 apud SANTOS, 2002, p. 51)

Duas reportagens publicadas na *Folha Rural* em abril e agosto de 2002 chamam a atenção para o desenvolvimento local. A primeira, intitulada “Venha tomar um cafezinho com a gente!”, relata uma iniciativa inédita da Torrefação Cooxupé para aumentar o consumo de café no mercado regional. Duas peruas kombis foram equipadas com mini-cozinhas para oferecer à população a degustação gratuita de um tipo de café produzido pela cooperativa. Elas iriam percorrer 22 cidades em uma primeira etapa, sem comercializar o produto. Numa segunda fase, os dois veículos iriam revisitar os municípios apresentando outros produtos da torrefação e aí sim, vendendo os cafés. A meta da torrefação era dobrar o volume de vendas

nessa região e a idéia da degustação volante é apresentada pela *Folha Rural* como um diferencial em relação à concorrência.

A segunda reportagem tem o título “Falta leite nas alturas” e trata de outra solução endógena, proposta por atores envolvidos com o problema. Desta vez, a intenção é ampliar o consumo de leite e a medida foi proposta pela Látcea Brasil - Associação para o Progresso do Agronegócio Lácteo. A diretoria da Látcea descobriu que a TAM, umas das maiores empresas aéreas brasileiras, não oferecia leite durante os serviços de bordo em suas aeronaves, nem mesmo no café da manhã. Segundo a matéria, a associação fez contato com a TAM, que pediu desculpas pela falha e informou que o setor de suprimentos iria providenciar o produto. O texto pede ainda ao leitor que costuma viajar por essa companhia aérea que fiscalize se o leite está sendo oferecido e indica o telefone da Látcea Brasil para por “a boca no trombone” se o produto estiver em falta. A Cooxupé é filiada a essa associação.

Os dois exemplos acima refletem iniciativas simples, patrocinadas por agentes locais e que independem do onipotente mercado global. É certo que o aumento no consumo promovido por essas duas medidas é modesto, mas não desprezível. Essa é a mensagem do desenvolvimento local: construir oportunidades para melhorar a qualidade de vida das populações locais explorando seus próprios potenciais. Em ambos os casos, e também na cobertura que o *Informativo Coopemar* fez da Festa da Melancia –relatada no capítulo 3–, nota-se que a imprensa cooperativa abre espaço para essa tendência, embora as questões macroestruturais ainda se sobreponham a essas microiniciativas.

Outra característica do paradigma do desenvolvimento local focaliza as relações interpessoais e propõe que a comunicação rural mantenha-se como momento de encontro e espaço de negociação. A cooperativa é, em sua natureza, um importante ponto de encontro entre produtores rurais. O cooperativismo se faz, na prática, das reuniões casuais e da troca de experiência diária, que ocorrem na sede da matriz ou nos núcleos. Trata-se de um espaço físico onde a esfera pública se concretiza e “em que sujeitos em princípio livres se reúnem

para discutir e deliberar sobre seus interesses comuns” (RÜDIGER, 2001, p. 140). Mas o contato interpessoal não é o escopo desta pesquisa, embora seja uma forma de comunicação relevante no movimento cooperativista rural.

#### **4.5 A sistematização de um perfil editorial**

A análise de conteúdo e todas as informações adicionais coletadas sobre os veículos de comunicação das duas cooperativas possibilitaram conhecer detalhes sobre este segmento editorial. A partir de agora, a idéia é sistematizar esses dados para facilitar a compreensão do processo de construção e transmissão de mensagens por esses periódicos. Essa sistematização não contempla o consumo das mensagens, que demanda uma profunda pesquisa de recepção com os agricultores.

A idéia, nesta etapa final de interpretação dos dados, é também observar se existe coerência entre teoria e prática comunicacional. A partir da elaboração da *tabela 3*, será possível observar a lógica, as contradições e os acasos da comunicação rural produzida nas duas cooperativas.

Verifica-se que a *Folha Rural* assume a racionalidade do mercado em sua linha editorial, seguindo a lógica da globalização e da pós-modernidade. Esse discurso ideológico contradiz a essência do movimento cooperativista e contribui para a transformação do cooperativismo no Brasil, devido à representatividade do veículo. A fidelidade dos cooperados mineiros, atestada nas diversas entrevistas feitas em Guaxupé, é um fator favorável à manutenção dessa estrutura.

Os interesses da diretoria comungam-se com os dos produtores, que participam ativamente do cotidiano da cooperativa, seguem suas recomendações e são premiados com diversas campanhas de valorização da fidelidade. Esse compartilhamento de interesses fortalece a organização. A afinidade dos dirigentes da Cooxupé com a política neoliberal

implementada no país pelo presidente Fernando Collor (1990-1992) e consolidada pelo PSDB de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) é realçada pelos editoriais, artigos de opinião e algumas reportagens.

Politicamente, o *Informativo Coopemar* ainda reflete um ressentimento com o fim do paternalismo que “protegia” as cooperativas até a Constituição de 1988 e cobra enfaticamente em seus editoriais uma postura mais agressiva do Estado em defesa da agricultura. As críticas ao governo de centro-esquerda são mais contundentes e a aparente receptividade ao Governo Lula – “Isso [a nomeação de Roberto Rodrigues para ministro] mostra parte do respeito que este governo do Lula poderá ter por nós, diferentemente dos governos passados” – revela, no mínimo, a insatisfação da diretoria com o PSDB. Difícil é entender se a crise na Coopemar estimulou a oposição ao neoliberalismo ou se o desalinhamento da cooperativa ao projeto neoliberal agravou a crise. Quem nasceu primeiro: o ovo ou a galinha?

Embora não haja nos jornais avaliados nenhuma menção ao governo de extrema direita, em entrevista para esta pesquisa o presidente da cooperativa mariliense revelou uma afinidade do setor agrícola com a ditadura militar. “Infelizmente a ditadura foi muito boa para a agricultura. Nós não aceitávamos a ditadura como ela era, mas para a agricultura nós tínhamos um plano de governo melhor”, afirma François Guillaumon. O que mais assustava os produtores, nos anos pós 1964, era a possibilidade de invasão de terras para forçar a reforma agrária. Segundo o dirigente, os militares ofereciam mais segurança contra ocupações e mais tranquilidade para que os agricultores continuassem trabalhando normalmente.

Ainda avaliando o perfil editorial, o *Informativo Coopemar* mostra uma preocupação maior em atualizar os agricultores da região e a indicar alternativas de produção. Essa conduta não contradiz a lógica da pós-modernidade, alicerçada no uso de novas tecnologias em todas as áreas. Mas o deslumbramento deste periódico com o mercado é bem menor. Na análise quantitativa, as matérias com ênfase à comercialização representam

praticamente a metade (21,05%) em relação aos dois temas predominantes: tecnologia no campo (39,03%) e diversificação (39,03%).

**Tabela 3. Perfil editorial da Folha Rural e Informativo Coopemar**

	<b><i>Folha Rural</i></b>	<b><i>Informativo Coopemar</i></b>
<b>Padrão gráfico</b>	Textos mais extensos com <i>design</i> menos elaborado	Visual mais trabalhado, com uso de artes, ilustrações e textos mais curtos
<b>Possibilidade de influência no leitor</b>	Grande, pois é o veículo de comunicação mais próximo, de alta credibilidade e não existe concorrência	Média. A periodicidade irregular frustra a expectativa do leitor. Sofre a concorrência de jornais locais e de outras cooperativas da região
<b>Possibilidade de influência no movimento cooperativista</b>	Grande, por se tratar de um jornal representativo de uma das maiores cooperativas do mundo, sob a influência de um reconhecido líder do setor	Pequena, principalmente em função da atual crise que reduz a representatividade da cooperativa no cenário nacional
<b>Principais fontes regulares</b> <i>(quem comunica)</i>	Presidente, diretores, cooperados e visitantes	Presidente, diretores, cooperados e agrônomos
<b>Mensagem predominante</b> <i>(o que comunica)</i>	Apenas produzindo café de qualidade superior o produtor conseguirá espaço no mercado	O uso de tecnologias e a diversificação de culturas são as soluções para o produtor em tempos difíceis
<b>Característica do leitor</b> <i>(para quem comunica)</i>	Pequeno produtor do sul de Minas e norte de São Paulo, alfabetizado, conservador, desconfiado, responsável pelas decisões e fiel à cooperativa	Pequeno produtor do oeste paulista, alfabetizado, conservador, responsável pelas decisões em sua propriedade
<b>Linguagem &amp; discurso</b> <i>(como comunica)</i>	Linguagem simples e uso excessivo de indicadores econômicos (preços, previsões de safra, dados sobre exportações etc)	Linguagem simples, que busca tornar as novas tecnologias acessíveis ao produtor
<b>Área de alcance</b> <i>(onde comunica)</i>	138 municípios da região sul de Minas Gerais e norte de São Paulo	6 municípios da região oeste do Estado de São Paulo
<b>Tendência política</b>	Defende algumas idéias conservadoras, mas admite parcerias com grupos de centro-esquerda	Defende algumas idéias conservadoras e critica o governo de centro-esquerda
<b>Tendência ideológica</b>	Seduzido pela lógica do mercado, o jornal conduz o diálogo entre produtores, exportadores e países consumidores	Produzido para um público mais heterogêneo e que não representa a elite da cafeicultura nacional, o jornal cumpre seu papel de estimular o produtor a investir em inovações

Fonte: Elaborada por Ana Maio, em junho/2005, com base nas informações levantadas e descritas nesta pesquisa

Embora a possibilidade de influência da Coopemar sobre o movimento cooperativista seja reduzida, nota-se que o *Informativo Coopemar* valoriza mais os seus princípios. Novamente a crise na instituição favorece uma interpretação ambígua: a cooperativa destaca mais a essência do cooperativismo porque está em situação difícil ou enfrenta uma de suas piores crises porque ainda se apegava a valores fundamentais do movimento? Se a segunda alternativa estiver correta, o que é provável, comprova-se que o cooperativismo não comporta mais a prática de alguns ideais. Ideais que já nasceram utópicos.

## CONCLUSÃO

Nesta etapa cria-se o ambiente ideal para cruzar informações, rever conceitos, assumir posições, reconhecer falhas e sugerir mudanças. Esse coquetel de ações não tem a pretensão de fechar questão em torno do assunto, mas sim, como exposto na introdução, abrir caminho para novas reflexões acerca da comunicação rural e do cooperativismo.

Percorrida a trajetória metodológica, é possível inferir que os jornais de cooperativas agrícolas cumprem parte de sua função de comunicação dialógica, à medida em que abrem espaço para o produtor rural agir como sujeito, especialmente o pequeno agricultor. Outro diferencial desses veículos é o suporte que oferecem às mais diversas vozes que compõem o mundo rural. Quem tem algo a dizer encontra respaldo nesses periódicos especializados.

Contudo, se a proposta da comunicação dialógica é criar mecanismos para a reestruturação social e se efetivamente as cooperativas abriram essa perspectiva, que tipo de avanço estrutural foi alcançado? Basicamente o homem do campo deixou de ser visto como sujeito passivo e ganhou um importante espaço para manifestar suas próprias idéias. Além disso, a comunicação alternativa passou a ser valorizada dentro do ambiente rural, já que o tema é excluído ou precariamente tratado pela mídia em geral. Mas o caminho rumo à transformação social é longo e o homem do campo está apenas no começo.

O pequeno agricultor brasileiro não tem grandes pretensões de poder. O que ele almeja são condições mínimas para manter sua produção sem prejuízos, recebendo um preço justo pela safra. No distrito de Avencas, em Marília, o maior problema dos produtores de melancia tem sido o calote dos intermediários. Um grupo se reuniu para debater o assunto e chegou à conclusão que a única saída seria criar uma associação de produtores para profissionalizar a comercialização. A união entre agricultores nem sempre visa grandes transformações sociais, apenas a solução de problemas que persistem e atrapalham suas

rotinas. Segundo François Guillaumon, a ambição do produtor rural é tão somente “produzir, sustentar a família e deixar um dinheirinho para tentar estudar um filho”.

O cooperativismo, em seus fundamentos, prevê melhor qualidade de vida aos associados e a comunicação rural nas cooperativas deveria estar comprometida com esse ideal. Um equilíbrio entre as reportagens conjunturais e as propostas voltadas ao desenvolvimento local poderia tornar os veículos mais interessantes e atuantes, em defesa dessa qualidade de vida. O homem do campo precisa estar informado sobre as ocorrências que envolvem mercado e tecnologia, mas todo exagero deve ser contido.

Verifica-se que, até certo ponto, a imprensa cooperativa contribui para a inclusão social, econômica, política e cultural do homem do campo. Mas a linha editorial limita-se a informar as exigências do mercado e alertar o agricultor para que busque as tecnologias e produza com mais qualidade. É uma atuação restrita para veículos com boa aceitação e alta credibilidade entre seus públicos. Com criatividade, percepção da realidade local e conhecimento teórico, os comunicadores de cooperativas têm condições de oferecer muito mais.

A comunicação rural voltada ao desenvolvimento local vincula-se naturalmente a um cooperativismo mais humanizado, mais solidário e fortalecido em sua essência. Se os efeitos da globalização se dão no ambiente local, na propriedade rural, dentro da cooperativa, uma eventual reação contrária ao “cooperativismo capitalista” deve surgir nessa mesma perspectiva, por meio de movimentos populares apoiados pela comunicação alternativa. As elites e classes hegemônicas não vão oferecer resistência ao modelo neoliberal que as sustenta.

O neoliberalismo parece narcotizar a sociedade. A imprensa em geral manifesta apoio à lógica neoliberal e a mídia rural, desorientada, segue a mesma tendência. O agricultor percebe as transformações sociais que o circundam, que alteram suas relações e seu cotidiano. Demonstra insatisfação, mas não reage. Mas nem sempre foi assim. A desmobilização e

apatia da classe não combinam com o cooperativismo, que no passado respaldava protestos, reações, resistências. Esse efeito narcotizante sobre o homem do campo poderia ser melhor diagnosticado por um estudo de recepção.

O imobilismo e omissão marcam também o comportamento do produtor dentro dos limites da própria cooperativa. Essas características explicam porque o agricultor se deixa representar pelas mesmas lideranças durante décadas. O desgaste dos presidentes após 20 ou 40 anos no poder é inevitável, por melhores que tenham sido suas intenções e atuações. A renovação é uma conduta saudável, que reoxigena qualquer organização e deveria ser mais freqüente. Se a Cooxupé se tornou uma das maiores cooperativas do mundo porque teve Isaac Ferreira Leite em seu comando durante 46 anos, quem garante que outros líderes não conseguiriam o mesmo resultado?

Cabe à comunicação rural o papel de reeducar, dialogicamente, o produtor rural para uma nova realidade, motivando a organização, a mobilização e a prática da democracia. O homem do campo ainda não se deu conta que no movimento cooperativista sua participação garante a soberania. As chamadas “zona de indiferença” ou “espiral do silêncio” continuarão existindo enquanto ele não tiver essa consciência. Infelizmente, a imprensa cooperativa pouco tem colaborado para mudar essa visão.

O agricultor deve ser respeitado, ouvido, estimulado e cobrado. Como cooperado, ele tem uma responsabilidade incalculável nos rumos que o movimento está tomando. Quando uma cooperativa entra em crise, a sociedade responsabiliza apenas a administração. Mas a experiência profissional desta pesquisadora em oito anos de prestação de serviços junto à Coopemar detectou um agricultor omissos e desinteressado. As causas dessa desatenção precisam ser urgentemente avaliadas. É uma missão adicional para os comunicadores: coordenar uma pesquisa para desvendar esse comportamento.

Também cabe avaliar aqui as causas e conseqüências do comprometimento dos jornalistas com os princípios cooperativistas. Afinal, diante das mudanças estruturais

provocadas pela globalização, por que os profissionais da comunicação ainda se empenham em difundir os ideais de igualdade, cooperação, solidariedade e democracia preconizados pelo movimento?

Particularmente, quando iniciei minha atuação na Coopemar em 1995, pouco conhecia sobre o cooperativismo e nada me foi ensinado formalmente. Nessas organizações, os comunicadores aprendem cooperativismo na prática, no dia-a-dia, porque a cooperação e a solidariedade efetivamente acontecem. Cursos modulares sobre educação cooperativista só foram disponibilizados pelo Sescop/SP à assessoria de imprensa da Coopemar a partir de 2001. A profissional da Cooxupé disse que nunca participou de um curso do Sescop/MG, embora tenha acompanhado congressos e encontros realizados por outros promotores.

A difusão desses princípios pela mídia cooperativa é positiva, mas poderia ser melhor trabalhada. Não existe um planejamento e, em alguns casos, nem mesmo uma noção de que eles estejam agendados. Transformar princípios “maçantes” em pautas atraentes é uma demonstração de habilidade profissional. O jornalista de cooperativa precisa de uma formação sólida para compreender a importância da re-educação do cooperado e de como a divulgação dos princípios do movimento pode contribuir para esse processo.

Não é intenção desse trabalho apontar soluções para o movimento cooperativista, mas contribuir para que a comunicação no ambiente cooperativo não se distancie tanto dos ideais de justiça social que fundamentaram o cooperativismo no século 19. Este trabalho não segue a lógica dos manuais, sugerindo como fazer ou não fazer a assessoria de comunicação de organizações rurais, mas espera contribuir para a reflexão em torno da responsabilidade dos jornalistas nesse processo comunicacional que envolve seres humanos, produtores de riqueza de um país historicamente injusto e detentor de um dos maiores índices de concentração de renda do planeta.

Eventual censura envolvendo o trabalho dos comunicadores de cooperativas não justifica a falta de compromisso com a responsabilidade social. Essa limitação existe em

qualquer veículo de comunicação e não impede que eles apresentem, ainda que esporadicamente, reportagens de relevante alcance social, algumas históricas ou revolucionárias, dignas de prêmios de jornalismo. Nesse aspecto, os periódicos de cooperativas têm uma grande vantagem a seu favor: a autonomia em relação aos anunciantes. Trata-se de uma ingerência a menos no processo de produção da notícia.

A investigação realizada e o conhecimento empírico acumulado revelam ainda um despreparo por parte das jornalistas, no sentido de desconhecer fundamentos teóricos importantes para realizar um trabalho efetivo de comunicação rural. Na Universidade Estadual de Londrina, recebi instruções básicas sobre essa especialidade e participei da implantação de um projeto de rádio rural em um distrito no final da década de 1980. Silvia Marques afirma nunca ter tido a disciplina na PUC-SP. Sem formação adequada, o que se vê são jornalistas agindo intuitivamente e passando por um período de “aprendizado estressante”, segundo o relato da jornalista da Cooxupé. Depois de um certo tempo, elas passam a atuar baseadas na experiência profissional acumulada. Mas o modelo jornalístico que se pratica nas cooperativas remete ao padrão da grande imprensa ou da mídia regional, distante do foco da comunicação rural.

Em algumas situações levantadas por essa pesquisa, foi apontado descaso ou desinteresse por parte das jornalistas em relação a algumas temáticas, o que não ocorre deliberadamente. Os motivos variam da falta de conhecimento teórico sobre causas e efeitos de algumas abordagens ao desconhecimento de conceitos importantes ligados à história e à teoria da comunicação rural. Uma formação continuada evitaria a repetição de condutas equivocadas.

Se o perfil do homem rural mudou, a comunicação deve acompanhar essa transformação. Os jornalistas de cooperativas não precisam temer a ocorrência da mestiçagem do urbano no rural ou do rural no urbano. Não há indícios de que o rural esteja em extinção. A ocorrência da mestiçagem merece ser observada criticamente e pode oferecer suporte no

planejamento de uma nova comunicação para um novo público.

O foco nos jornais impresso não deve desviar a atenção dos comunicadores de outras mídias, que podem ser instrumentais à comunicação cooperativa. Há situações em que o uso do rádio é insubstituível ou que mesmo a TV por assinatura é indicada. Sugere-se uma atenção especial dos pesquisadores à comunicação interpessoal na nova ruralidade, atentando para a concepção proposta por Giuseppa Spenillo, de que a comunicação rural se dá menos através de mediações e mais no efetivo contato entre cidadãos desse universo.

Esta investigação espera contribuir com a abordagem da comunicação rural no mundo acadêmico, científico e profissional. Cabe às universidades preparar não somente jornalistas capacitados, mas atores sociais dispostos a ocupar espaços estratégicos e assumir compromissos com a justiça social. Não há outro caminho para formar esse profissional, sem passar pela reflexão teórica.

A incursão pela análise de conteúdo, pelas entrevistas semi-estruturadas e análises documentais revelou-se um método eficaz do processo de construção científica, proporcionando um suporte seguro para constatações e inferências. A escolha da Escola Latino-Americana de Comunicação como marco teórico foi igualmente enriquecedora, por abrigar pensamentos que se encaixaram perfeitamente aos objetivos desta investigação e fornecer as ferramentas necessárias para responder a questões práticas acerca da comunicação rural.

O agronegócio não é modismo nem um fenômeno efêmero. Boa parte da população brasileira estará envolvida com os negócios do campo durante as próximas décadas, seja através da pesquisa, da agroindústria, do turismo, dos insumos, da logística, do *marketing*, da informática. Há uma estrutura que sustenta o agronegócio e dela fazem parte sujeitos que precisam dialogar. A produção agrícola persistirá enquanto o homem necessitar de alimentos e a tecnologia não der conta de suprir essa carência exclusivamente em laboratórios. A agricultura cria relações e onde elas existem, a presença do comunicador é

fundamental.

Em tempo: nada foi dito até agora sobre a retórica, vocábulo escolhido para abrir o título desse trabalho. Nascida na antiga Grécia, a retórica era uma forma de discurso persuasivo, geralmente verbal, que deveria convencer cidadãos a agir. Também chamada de oratória, ela antecede (e explica) fundamentos teóricos da persuasão que surgiram posteriormente nos estudos da comunicação. *“A retórica do campo: um estudo sobre a comunicação nas cooperativas de café”* busca tão somente a idéia de ancestralidade desse modelo discursivo, indicando que os estudos sobre a comunicação rural em cooperativas estão apenas começando e vislumbrando um fecundo aprimoramento das pesquisas nesta área, assim como se desenvolveu a arte de falar ao público.

## REFERÊNCIAS

- ANDRADE, José Clélio de. **A Comunicação organizacional e o caráter pluridimensional de cooperativas**: estudo de caso no estado de Minas Gerais. Dissertação (Mestrado em Administração)- Escola Superior de Agricultura de Lavras, Lavras, 1993.
- BACCEGA, Maria Aparecida. Cenário da Contemporaneidade. In: \_\_\_\_\_. **Comunicação e linguagem**: discursos e ciência. São Paulo: Moderna, 1998. cap. 4, p. 106-118.
- BARDIN, Laurence. **Análise de conteúdo**. Lisboa: Edições 70, 1977.
- BARROS FILHO, Clóvis. **Ética na comunicação**. 4. ed. São Paulo: Summus, 2003.
- BARTOLOZZI, Pedro Lozano. A metamorfose internacional e o espaço informativo. In: BARROS FILHO, Clóvis. **Ética na comunicação**. 4. ed. São Paulo: Summus, 2003. p. 108-121.
- BELTRÁN, Luis Ramiro. Adeus a Aristóteles: comunicação horizontal. **Comunicação & Sociedade**, São Bernardo do Campo, v. 3, n. 6, p. 5-35, set. 1981.
- \_\_\_\_\_. A luta pela democracia na comunicação latino-americana: memória mínima de um ex-combatente dos conturbados anos 70. **Revista Brasileira de Ciências da Comunicação**, São Paulo, v. XXVII, nº 1, p. 41-57, jan/jun 2004.
- BENATO, João Vitorino Azolin. **O ABC do cooperativismo**. 2. ed. São Paulo: Instituto de Cooperativismo e Associativismo, 1995.
- BERGER, Christa. A pesquisa em comunicação na América Latina. In: HOHLFELDT, Antonio; MARTINO, Luiz C.; FRANÇA, Vera Veiga (Orgs.). **Teorias da comunicação**: conceitos, escolas e tendências. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 2001. parte II, cap. 6, p. 241-277.
- BIANCO, Jader. **Estrutura e desempenho das cooperativas agropecuárias de café do Estado de São Paulo**. 2000. Tese (Doutorado em Engenharia Agrícola)-Unicamp, Campinas, 2000.
- BOAVENTURA, Edivaldo. **Como ordenar as idéias**. São Paulo: Ática, 1988.
- \_\_\_\_\_. **Metodologia da pesquisa**: monografia, dissertação, tese. São Paulo: Atlas, 2004.
- BORDENAVE, Juan Diaz. **O que é comunicação rural**. São Paulo: Brasiliense, 1983.
- \_\_\_\_\_. Comunicação rural: da extensão à participação. **Comunicação & Sociedade**, São Bernardo do Campo, n. 11. p. 47-56, jun. 1984.
- \_\_\_\_\_. Comunicação rural: discurso e prática. In: BRAGA, Geraldo Magela; KUNSCH, Margarida Maria Krohling (Orgs.). **Comunicação rural**: discurso e prática. Viçosa: UFV, 1993. p. 11-21
- \_\_\_\_\_. **Além dos meios e mensagens**: introdução à comunicação como processo, tecnologia, sistema e ciência. 10 ed. Petrópolis: Vozes, 2002.

BORDIEU, Pierre. **Razões práticas**: sobre a teoria da ação. 4 ed. Campinas: Papirus, 1996.

\_\_\_\_\_. **Sobre a televisão**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1997.

BORGATO, Sérgio. **Comunicação rural para uma nova era**: experiência do Canal do Boi no uso de novas tecnologias em telecomunicações, a serviço do homem do campo. Campo Grande: UCDB, 2001.

BRAGA, Geraldo Magela; KUNSCH, Margarida M. (Orgs). **Comunicação rural**: discurso e prática. Viçosa: UFV, 1993.

BRANDÃO, Vladimir. Cooperativismo com o pé na tábua. **Globo Rural**, São Paulo, n. 213, jul. 2003. p. 36-45.

BUCCI, Eugênio. O vício e a virtude. In: \_\_\_\_\_. **Sobre ética e imprensa**. São Paulo: Companhia das Letras, 2002. cap. 4, p. 129-187.

CALLOU, Angelo Brás Fernandes (Org.). **Comunicação rural, tecnologia e desenvolvimento local**. São Paulo: Intercom; Recife: Bagaço, 2002.

\_\_\_\_\_. Comunicação rural e educação na era das tecnologias do virtual: proposição para um debate. In: CONGRESSO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, 5., 2000, Chile. **GT Comunicación, Tecnología y desarrollo**.

Disponível em:

<<http://www.eca.usp.br/associa/alaic/chile2000/1GT202000Com%20Tecnologia%20e%20desarrollo/Angelobrasfernandez.doc>>. Acesso em: 27 mar. 2003.

CANCLINI, Néstor García. **Consumidores e cidadãos**: conflitos multiculturais da globalização. 4. ed. Rio de Janeiro: UFRJ, 1999.

CAPRA, Fritjof. Ecologia profunda – um novo paradigma. In: \_\_\_\_\_. **A teia da vida**: uma nova compreensão científica dos sistemas vivos. São Paulo: Cultrix, 1996. p. 21-29.

CARDOSO, Cíntia. Evento discute declínio das commodities. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 9 jun. 2004. Folha Dinheiro, p. B7.

CARVALHO, Maria Cecília M. de (Org). **Metodologia científica: fundamentos e técnicas**. 10. ed. Campinas: Papirus, 2000.

CASTELLS, Manuel. **A sociedade em rede**. 5. ed. São Paulo: Paz e Terra, 1999.

CEZAR, Voltaire Mesquita; QUESADA, Gustavo Martin. Comunicação, fatalismo e participação social. **Comunicação & Sociedade**, São Bernardo do Campo, ano I, n. 2, p. 27-45, dez. 1979.

COFFEE BUSINESS. **Anuário estatístico do café**. 6. ed. Rio de Janeiro, 2000-2001.

COOK, Michael. Nova geração de cooperativas. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE COOPERATIVISMO, 11., 1997, Brasília. **Anais...** Brasília: OCB, 1999. p. 177-183.

COPEMAR. **30 anos servindo a agricultura**. São Paulo: Ebart, 1991.

COSTA, Davi Rogério de Moura. Programa de autogestão. In: PANZUTTI, Ralph (Org.). **Educação cooperativista**. São Paulo: Ocesp/Sescoop, 2001. cap. 1, p. 15-28.

CUCHE, Denys. Cultura e identidade. In: \_\_\_\_\_. **A noção de cultura em ciências sociais**. Bauru: Edusc, 1999. cap. 6, p. 175-202.

DEFLEUR, Melvin L.; BALL-ROKEACH, Sandra. **Teorias da comunicação de massa**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1993.

DRUCKER, Peter. Do capitalismo à sociedade do conhecimento. In: \_\_\_\_\_. **Sociedade pós-capitalista**. 3. ed. São Paulo: Pioneira, 1993. cap. 1, p. 3-25.

\_\_\_\_\_. A cidadania através do setor social. In: \_\_\_\_\_. **Sociedade pós-capitalista**. 3. ed. São Paulo: Pioneira, 1993. cap. 9, p. 127-135.

\_\_\_\_\_. Conhecimento: sua economia e sua prosperidade. In: \_\_\_\_\_. **Sociedade pós-capitalista**. 3. ed. São Paulo: Pioneira, 1993. cap. 10, p. 139-149.

DUARTE, Rodrigo. **Adorno/Horkheimer & a dialética do esclarecimento**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2002.

ESCOSTEGUY, Ana Carolina. Os estudos culturais. In: HOHLFELDT, Antonio; MARTINO, Luiz C.; FRANÇA, Vera Veiga (Orgs.). **Teorias da comunicação: conceitos, escolas e tendências**. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 2001. parte II, cap. 3, p. 151-170.

FONSECA JÚNIOR, Wilson Corrêa da. Comunicação rural: em busca de novos paradigmas. In: CALLOU, Angelo Brás Fernandes (Org.). **Comunicação rural, tecnologia e desenvolvimento local**. São Paulo: Intercom; Recife: Bagaço, 2002. p. 89-108.

FONSECA, Maria Teresa Lousa da. **A extensão rural no Brasil, um projeto educativo para o capital**. São Paulo: Loyola, 1985.

FRANCO, Homero M., **Comunicação e educação cooperativista**. Florianópolis: Imprensa Universitária da UFSC, 1985.

FREIRE, Paulo. **Extensão ou comunicação?**. 10. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1992.

FRIEDRICH, Odilo Antonio. **Comunicação rural: proposição crítica de uma nova concepção**. 2. ed. Brasília: Embrater, 1988.

GEERTZ, Clifford. Uma descrição densa: por uma teoria interpretativa da cultura. In: \_\_\_\_\_. **A interpretação das culturas**. Rio de Janeiro: Zahar, 1978. p. 13-41.

GUARESCHI, Pedrinho A.; JOVCHELOVITCH, Sandra (Orgs.). **Textos em representações sociais**. 6. ed. Petrópolis: Vozes, 2000.

HIRIART, Maria Magdalena Matte. Cooperativismo: primeiros passos. In: PANZUTTI, Ralph (Org.). **Cooperativa: uma empresa participativa**. São Paulo: Ocesp: 2000. p. 9-21.

HOHLFELDT, Antonio; MARTINO, Luiz C.; FRANÇA, Vera Veiga (Orgs.). **Teorias da comunicação: conceitos, escolas e tendências**. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 2001.

IASBECK, Luiz Carlos Assis. Comunicação: identidade e fronteiras no estudo das organizações. In: Congresso Intercom, 21., 1998, Recife. **Anais eletrônicos...** Disponível em: <[www.intercom.org.br/gtco/](http://www.intercom.org.br/gtco/)>. Acesso em 5 jun. 2003.

INFORMATIVO COOPEMAR. Marília, mar. 1995.

JAKUBASZKO, Richard. **Marketing rural**: como se comunicar com o homem que fala com Deus. São Paulo: Best Seller, 1992.

LAPA, José Roberto do Amaral. **A economia cafeeira**. São Paulo: Brasiliense, 1983.

LARA, Paulo Corrêa de. **Marília, sua terra, sua gente**. Marília: Iguatemy de Comunicações, 1991.

LASSWELL, Harold. D.. A estrutura e a função da comunicação na sociedade. In: COHN, Gabriel (org). **Comunicação e indústria cultural**. 3. ed. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1977. p.105-117.

LIMA, Juvêncio Braga de et al. Práticas modernas de gestão e gestão moderna em cooperativas. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE ADMINISTRAÇÃO RURAL, 4., 2001, Goiânia. **Anais eletrônicos...** Lavras, UFLA, 2001. Disponível em: <<http://www.dae.ufla.br/Biblioteca/4CongrABAR/GCC2001/gcc125.pdf>>. Acesso em: 26 fev. 2004.

LIMA, Venício Artur de. **Mídia: teoria e política**. São Paulo: Perseu Abramo, 2001.

LITTLEJOHN, Stephen W. Teorias da organização humana. In: \_\_\_\_\_. **Fundamentos teóricos da comunicação humana**. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1982. cap. 10, p. 287-318.

LOPES, Maria Immacolata Vassallo de. **Pesquisa em Comunicação**. 7. ed. São Paulo: Loyola, 2003.

MAIA, Isa. **Cooperativa e prática democrática**. São Paulo: Cortez, 1985.

MARCONI, Marina de Andrade; LAKATOS, Eva Maria. **Técnicas de pesquisa**. 4. ed. São Paulo: Atlas, 1999.

MARTÍN-BARBERO, Jesús. América Latina e os anos recentes: o estudo da recepção em comunicação social. In: SOUZA, Mauro Wilton de (Org.). **Sujeito, o lado oculto do receptor**. São Paulo: Brasiliense, 2002. p. 39-68.

\_\_\_\_\_. **Dos meios às mediações: comunicação, cultura e hegemonia**. 2. ed. Rio de Janeiro: UFRJ, 2003.

MARTINS, Araguaia Feitosa. **Mutirão cafeeiro**. 2. ed. São Paulo: Brasiliense, 1962.

MATIELLO, José Braz et al. Diagnóstico da Cafeicultura. In: \_\_\_\_\_. **Cultura de café no Brasil: novo manual de recomendações**. Rio de Janeiro: Ministério da Agricultura, da Pecuária e do Abastecimento, 2002. p. 5-26.

MATTELART, Armand; MATTELART, Michèle. **História das teorias da comunicação**. 3. ed. São Paulo: Loyola, 2000.

MATZENBACHER, Liane. Semear notícias para colher desenvolvimento. In: MELO, José Marques de; PERUZZO, Círcia M. Krohling; KUNSCH, Waldemar Luiz. (Orgs). **Mídia, regionalismo e cultura**. São Bernardo do Campo: UPF e Umesp, 2003. p. 87-101.

MCLUHAN, Marshall. O meio é a mensagem. In: \_\_\_\_\_. **Os meios de comunicação como extensões do homem**. 12. ed. São Paulo: Pensamento-Cultrix, 2002. p. 21-37.

MELO, José Marques de. A comunicação na pedagogia de Paulo Freire. **Comunicação & Sociedade**, São Bernardo do Campo, ano I, n. 3, p. 92-113, jul. 1980.

\_\_\_\_\_. Escola latino-americana. In: **Teoria da comunicação: paradigmas latino-americanos**. Petrópolis: Vozes, 1998. p. 85-144.

\_\_\_\_\_. Elacom: gênese, crescimento, perspectivas. **PCLA**. São Bernardo do Campo, v. 1, n.1, dez. 1999. Disponível em:  
<<http://www.metodista.br/unesco/PCLA/revista1/artigo1.htm>>. Acesso em: 14 maio. 2003.

MIRANDA, Vera Mariza Henriques de. **Doutrina e empresas cooperativas**: contribuição para o estudo do cooperativismo na região de Araraquara. 1973. 233 p. Tese (Doutorado em Filosofia)-Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Araraquara, Araraquara, 1973.

MORIN, Edgar. Uma mundialização plural. In: MORAES, Dênis de (Org.). **Por uma outra comunicação**: mídia, mundialização cultural e poder. Rio de Janeiro: Record, 2003. p. 349-366.

OKUDA, Tomas. Marília (SP) tenta recuperar tradição cafeeira. **O Estado de S. Paulo**. São Paulo, 10 dez. 1997. Suplemento Agrícola, p. 12-13.

OLIVEIRA, Valdir de Castro. Questões metodológicas da comunicação rural: notas para um debate. In: SILVEIRA, Miguel Ângelo da; CANUTO, João Carlos (Orgs.). **Estudos de comunicação rural**. São Paulo: Loyola/ Intercom, 1988. p. 37-51.

ORGANIZAÇÃO DAS COOPERATIVAS BRASILEIRAS. **O cooperativismo internacional**. Brasília, 1989.

\_\_\_\_\_. **Relatório de atividades**. Brasília, 1999.

\_\_\_\_\_. **O cooperativismo brasileiro**. Brasília, 1990.

ORTIZ, Renato. Diversidade cultural e cosmopolitismo. **Lua nova**, São Paulo, n. 47, p.73-89, 1999.

\_\_\_\_\_. Modernidade e cultura. In: SOUZA, Mauro Wilton de (Org.). **Sujeito, o lado oculto do receptor**. São Paulo: Brasiliense, 2002. p. 223-228.

PANZUTTI, Ralph. Algumas considerações sobre cooperativismo e cooperativas. In: \_\_\_\_\_. (Org.). **Cooperativa: uma empresa participativa**. São Paulo: Ocesp, 2000. p. 121-128.

\_\_\_\_\_. Processo de transformação de cooperativas comerciais em agroindustriais. In: \_\_\_\_\_ . **Empreendimento cooperativo: um novo agente econômico**. São Paulo: Ocesp/Sescoop, 2001. cap. 1, p. 18-34.

PEDROCHI, Mara Angélica. **Cooperativas agropecuárias: um estudo comparativo de fluxo, produtos e serviços de informação**. TCC (Graduação em Biblioteconomia e Documentação)-Unesp, Marília, 1999.

PEREIRA, Jorge Arlan de Oliveira. **O papel dos departamentos de comunicação e educação em cooperativas agropecuárias do oeste do Estado de Santa Catarina: a visão dos comunicadores**. 1999. 172 p. Dissertação (Mestrado em Comunicação Social)-Universidade Metodista de São Paulo, São Bernardo do Campo, 1999.

PINHO, Diva Benevides. Cooperativismo: fundamentos doutrinários e teóricos. In: PANZUTTI, Ralph (Org.). **Educação cooperativista**. São Paulo: Ocesp/Sescoop, 2001. cap. 4, p. 72-102.

PINTO, Milton José. **Comunicação & discurso**. São Paulo: Hacker, 1999.

PÓVOAS, Glycerio. **Marília**. Serviço de estatística da Prefeitura Municipal, 1947.

REFORMA agrária em profundidade. **Veja on-line**, São Paulo, 18 jun. 1986. Disponível em: <[http://veja.abril.com.br/idade/exclusivo/reforma\\_agraria/arquivo/180686.html](http://veja.abril.com.br/idade/exclusivo/reforma_agraria/arquivo/180686.html)>. Acesso em: 6 jun. 2005.

REQUEJO, Ferran. Pluralismo cultural e cidadania democrática. **Lua nova**, São Paulo, n. 47, p.91-119, 1999.

REZENDE, Guilherme Jorge de. O plantador de utopias: a vida e a obra de Juan Dias Bordenave. **Encipecom**. Disponível em: <[http://www.metodista.br/unesco/Encipecom/encipecom\\_hp/Encipecom\\_pa\\_JuanDiazBordenave.htm](http://www.metodista.br/unesco/Encipecom/encipecom_hp/Encipecom_pa_JuanDiazBordenave.htm)> Acesso em: 8 jun. 2003.

RODRIGUES, Adriano Duarte. **Comunicação e cultura: a experiência cultural na era da informação**. Lisboa: Presença, 1993.

RODRIGUES, Roberto. Novos rumos do cooperativismo. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE COOPERATIVISMO, 11., 1999, Brasília. **Anais...** Brasília: OCB, 1999. p. 105-112.

ROGERS, Everett M. Elementos da difusão de inovações. In: WHITING, Gordon; GUIMARÃES, Lytton (Orgs.). **Comunicação das novas idéias: pesquisas aplicáveis ao Brasil**. Rio de Janeiro: Edições Financeiras, 1969. p. 23-38.

ROSSATO, Veronice Lovato. Jornalismo de cooperativas no Rio Grande do Sul. **Comunicação & Sociedade**, São Bernardo do Campo, v. 3, n. 6, p. 79-85, set. 1981.

RÜDIGER, Francisco. Discussão sobre o receptor ativo na Escola de Frankfurt. **Revista Famecos**, Porto Alegre, n. 8, p. 63-70, jul. 1998.

\_\_\_\_\_. A escola de Frankfurt. In: HOHLFELDT, Antonio; MARTINO, Luiz C.; FRANÇA, Vera Veiga (Orgs.). **Teorias da comunicação: conceitos, escolas e tendências**. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 2001. parte II, cap. 2, p. 131-150.

SALOMON, Délcio Vieira. **Como fazer uma monografia**. 2. ed. Belo Horizonte: Interlivros, 1972.

SAMPAIO JUNIOR, Vanderley Hermógenes. **Jornal do cafeicultor: uma publicação para o produtor de “Café do Brasil”**. 1996. 34 p. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Comunicação Social)- Faculdade de Arquitetura, Artes e Comunicação da Universidade Estadual Paulista, Bauru, 1996.

SANTOS, Boaventura de Souza. Uma concepção multicultural de direitos humanos. **Lua nova**, São Paulo, n. 39, p.105-124, 1997.

SANTOS, Maria Salett Tauk. Comunicação rural e mercado de trabalho na era tecnológica: o desenvolvimento local está na pauta. In: CALLOU, Angelo Brás Fernandes (Org.). **Comunicação rural, tecnologia e desenvolvimento local**. São Paulo: Intercom; Recife: Bagaço, 2002. p. 45-54.

SCHNEIDER, João Elmo. O cooperativismo agrícola na dinâmica social do desenvolvimento periférico dependente: o caso brasileiro. In: LOUREIRO, Maria Rita (Org.). **Cooperativas agrícolas e capitalismo no Brasil**. São Paulo: Cortez e Autores Associados, 1981. p. 11-40.

SCHNEIDER, José Odelso. As origens do cooperativismo moderno: a cooperação e o cooperativismo. In: PANZUTTI, Ralph (Org.). **Educação cooperativista**. São Paulo: Ocesp/Sescoop, 2001. cap. 5, p. 103-116.

SILVA, Áurea Lúcia. A tecnologia da informação como instrumento de gestão para o setor agropecuário: um estudo da Cooperativa Regional dos Cafeicultores de Guaxupé – Cooxupé/Minas Gerais – Brasil. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE ADMINISTRAÇÃO RURAL, 3., 1999. Belo Horizonte. **Anais eletrônicos...** Lavras, UFLA, 2001. Disponível em: <<http://www.dae.ufla.br/Biblioteca/4CongrABAR/asi1999/si1.pdf>>. Acesso em: 26 nov. 2003.

SILVA, Carlos Eduardo Lins da. **Muito além do Jardim Botânico: um estudo sobre a audiência do Jornal Nacional da Globo entre trabalhadores**. 3. ed. São Paulo: Summus, 1985.

SILVA, Juremir Machado da. O pensamento contemporâneo francês sobre a comunicação. In: HOHLFELDT, Antonio; MARTINO, Luiz C.; FRANÇA, Vera Veiga (Orgs.). **Teorias da comunicação: conceitos, escolas e tendências**. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 2001. parte II, cap. 4, p. 171-186.

SOUZA, Mauro Wilton de. Recepção e comunicação: a busca do sujeito. In: \_\_\_\_\_ (Org.). **Sujeito, o lado oculto do receptor**. São Paulo: Brasiliense, 2002. p. 13-38.

SPENILLO, Giuseppa. O fenômeno da comunicação rural na era tecnológica: busca de novos caminhos. In: CALLOU, Angelo Brás Fernandes (Org.). **Comunicação rural, tecnologia e desenvolvimento local**. São Paulo: Intercom; Recife: Bagaço, 2002. p. 29-43.

TANURI, Rosalina. **Marília, no tempo e na saudade**. Marília: [s.n.], 2000.

TEMP, Luiz Hilton. **Cooperativas, comunicação e credibilidade**. Netcoop. Disponível em: <[www.neticoop.org.uy/documentos/dc0247.html](http://www.neticoop.org.uy/documentos/dc0247.html)>. Acesso em: 5 jun. 2003.

THIOLLENT, Michel Jean-Marie. Estudo sobre tecnologia e comunicação rural. In: SILVEIRA, Miguel Ângelo da; CANUTO, João Carlos (Orgs.). **Estudos de comunicação rural**. São Paulo: Loyola/ Intercom, 1988. p. 27-36.

TUFTE, Thomas. Estudos de mídia na América Latina. **Comunicação & Sociedade**, São Bernardo do Campo, n. 25, p. 21-47, 1996.

VEGRO, Celso Luís Rodrigues; MORICOCCHI, Luiz; JOHNSON, Bruce. **Café: realidade e perspectivas**. São Paulo: SAA, 1997.

WEBER, Max. Os tipos de dominação. In: \_\_\_\_\_. **Economia e sociedade**. Brasília: Editora UnB, 1991. v. 1, cap. 3, p. 139-198.

\_\_\_\_\_. Sociologia da dominação. In: \_\_\_\_\_. **Economia e sociedade**. Brasília: Editora UnB, 1999. v. 2, cap. 9, seção 5, p. 323-362.

WHITING, Gordon; GUIMARÃES, Lytton (Orgs.). **Comunicação das novas idéias: pesquisas aplicáveis ao Brasil**. Rio de Janeiro: Edições Financeiras, 1969.

WOLF, Mauro. A evolução da pesquisa sobre as comunicações de massa. In: \_\_\_\_\_. **Teorias da comunicação**. Lisboa: Presença, 1987. cap. 1, p. 15-119.

WRIGHT, Charles. Natureza e funções da comunicação de massa. In: \_\_\_\_\_. **Comunicação de Massa**. 2. ed. Rio de Janeiro: Bloch, 1973. cap. 1, p. 11-22.

\_\_\_\_\_. Efeitos sociais da comunicação de massa. In: \_\_\_\_\_. **Comunicação de Massa**. 2. ed. Rio de Janeiro: Bloch, 1973. cap. 5, p. 85-104.

## ANEXO I

Cooperativismo ao Alcance de Todos

## QUADRO A.1.1 - Quadro Demonstrativo - Legislação-Período 1903-1983

(conclusão)

Ano	Legislação	Principais determinações
1968	Decreto-lei nº 59	Reformula completamente a legislação cooperativista perante a reforma jurídica de 68/67, que reorganizou de maneira direta nas atividades das cooperativas. Surgem as obrigações trabalhistas FGTS, PIS, Contribuição Sindical Patronal. Foi na sua vigência que mais de 50% das cooperativas brasileiras encerraram suas atividades.
1971	Lei nº 5.764	Institucionaliza a Política Nacional de Cooperativismo, art. 1º, art. 2º e parágrafo único. Normatiza a assistência técnica, incentivos financeiros e creditícios e encara o cooperativismo como um sistema de interesse coletivo.
1982	Lei nº 6.981	Altera a redação do art. 42 da Lei 5.764/71, em 30/03/82, proíbe a representação por meio de mandato. Determina que, nas cooperativas singulares que tenham mais de 3.000 associados, os estatutos podem estabelecer a representação por delegados.

Fonte: SOARES (1982).

Coleção Orientação, n. 1, 2000.

39

Juvêncio, Volpor, Peruzzoff

## A LEI 5.764/71 E AS SOCIEDADES COOPERATIVAS

## Anexo 1

## Notas Sobre Sociedades Cooperativas

## QUADRO A.1.1 - Quadro Demonstrativo - Legislação-Período 1903-1983

(continua)

Ano	Legislação	Principais determinações
1903	Decreto nº 979	Reconhecimento superficial das cooperativas. Dispositivo de defesa sindical, nada disposto sobre a organização das cooperativas.
1907	Decreto nº 1.637	Dispunha sobre cooperativas e sindicatos, confundindo-os com sociedades anônimas, permitindo a distribuição de lucros e perdas entre sócios e proporcionalmente ao capital.
	Decreto nº 6.532	Dispunha sobre sindicatos agrícolas, reproduzindo no artigo 12 o que dispunha o art. 10 do decreto 979.
1926	Decreto nº 17.339	Estabelece normas sobre a fiscalização gratuita das Caixas Rurais Raiffeisen e Bancos Luzzatti.
1932	Decreto nº 22.239	Lei especial regulamentando as sociedades cooperativas, definindo-as, fixando suas bases operacionais e suas atividades. Favoreceu um surto de desenvolvimento do cooperativismo não só de consumo como na área rural.
1934	Decreto nº 24.647	Revogou o decreto nº 22.239/32, substituiu o cooperativismo livre e democrático pelo cooperativismo artificialista. Organização de cooperativas objeto de sindicatos profissionais.
1938	Decreto nº 581	Este decreto veio revogar o de nº 22.239/32, quando aparece o cooperativismo livre ao lado do cooperativismo compulsório.
1945	Decretos 22.239/32 e 581/38	Revogado o 22.239/32, em 1945 passou a vigor ao lado do 581/38. Portanto constituem a legislação federal positiva sobre as cooperativas, cabendo aos Estados legislar supletiva e subsidiariamente.
1947	Constituição do Estado de São Paulo, de 09-07-47	Estabeleceu na parte relativa à ordem econômica e social o seguinte: Art. 114, "O Estado estimulará a formação de cooperativas e fazis dará ampáro". Parágrafo Único: "Nenhuma imposto gravará as cooperativas de natureza civil, registradas e fiscalizadas pelos órgãos competentes".

Fonte: SOARES (1982).

38

Coleção Orientação, n. 1, 2000.

## ANEXO II

PRODUÇÃO BRASILEIRA DE CAFÉ												
Período	Paraná	%	São Paulo	%	Minas Gerais	%	Espírito Santo	%	Outros	%	Brasil	%
61/62	21,4	54,0	11,3	28,5	4,0	10,1	1,9	4,8	1,0	2,5	39,6	100
62/63	18,0	62,3	5,2	18,0	2,5	8,7	2,4	8,3	0,8	2,8	28,9	100
63/64	9,5	40,9	10,1	43,5	1,6	6,9	1,3	5,6	0,7	3,0	23,2	100
64/65	3,6	43,4	1,8	21,7	1,2	14,5	1,1	13,3	0,6	7,2	8,3	100
65/66	20,4	55,1	11,2	30,3	2,9	7,8	1,9	5,1	0,6	1,6	37,0	100
66/67	7,7	41,0	6,2	33,0	2,8	14,9	1,8	8,5	0,5	2,7	18,8	100
67/68	12,9	52,7	8,5	34,7	2,0	8,2	0,7	2,9	0,4	1,6	24,5	100
68/69	8,3	48,8	4,6	27,1	1,9	11,2	1,6	9,4	0,6	3,5	17,0	100
69/70	12,3	59,7	6,1	29,6	1,3	6,3	0,5	2,4	0,4	1,9	20,6	100
70/71	1,6	14,5	4,4	40,0	3,0	27,3	1,6	14,5	0,4	3,6	11,0	100
71/72	12,8	52,0	9,8	39,8	1,3	5,3	0,4	1,6	0,3	1,2	24,6	100
72/73	9,7	39,6	9,4	38,4	3,7	15,1	1,2	4,9	0,5	2,0	24,5	100
73/74	4,1	28,7	7,0	49,0	2,0	14,0	0,8	5,6	0,4	2,8	14,3	100
74/75	11,5	40,9	9,8	34,9	4,9	17,4	1,4	5,0	0,5	1,8	28,1	100
75/76	11,7	52,7	7,0	31,5	2,0	9,0	1,0	4,5	0,5	2,3	22,2	100
76/77	0,0	0,0	1,9	31,7	2,3	38,3	1,5	25,0	0,3	5,0	6,0	100
77/78	1,8	11,2	7,6	47,2	4,9	30,4	1,2	7,5	0,6	3,7	16,1	100
78/79	4,6	23,0	8,3	41,5	4,3	21,5	2,3	11,5	0,5	2,5	20,0	100
79/80	2,0	9,3	8,4	38,9	7,9	36,6	2,7	12,5	0,6	2,8	21,6	100
80/81	3,0	17,2	7,0	40,2	3,4	19,5	3,1	17,8	0,9	5,2	17,4	100
81/82	8,3	24,6	9,4	27,9	11,5	34,1	3,3	9,8	1,2	3,6	33,7	100
82/83	1,6	9,9	5,6	34,6	4,0	24,7	3,4	21,0	1,6	9,9	16,2	100
83/84	5,9	19,4	7,4	24,3	9,6	31,6	5,1	16,8	2,4	7,9	30,4	100
84/85	4,0	18,3	6,5	29,8	5,5	25,2	4,0	18,3	1,8	8,3	21,8	100
85/86	5,4	16,6	8,9	27,3	10,7	32,8	5,1	15,6	2,5	7,7	32,6	100
86/87	2,0	14,8	1,6	11,9	4,3	31,9	3,6	26,7	2,0	14,8	13,5	100
87/88	10,0	23,3	12,7	29,6	13,2	30,8	4,8	11,2	2,2	5,1	42,9	100
88/89	2,2	10,7	3,2	15,5	8,8	42,7	4,6	22,3	1,8	8,7	20,6	100
89/90	3,0	13,1	3,5	15,3	9,1	39,7	4,9	21,4	2,4	10,5	22,9	100
90/91	4,0	12,9	9,5	30,6	9,1	29,4	5,2	16,8	3,2	10,3	31,0	100
91/92	2,5	8,6	4,0	13,8	13,5	46,6	5,5	19,0	3,5	12,1	29,0	100
92/93	1,8	7,5	5,2	21,7	9,5	39,6	5,0	20,8	2,5	10,4	24,0	100
93/94	3,0	10,5	5,5	19,3	13,0	45,6	4,5	15,8	2,5	8,8	28,5	100
94/95	2,0	7,7	4,0	15,4	13,0	50,0	4,0	15,4	3,0	11,5	26,0	100
95/96	0,2	1,2	1,8	10,7	9,2	54,8	3,1	18,5	2,5	14,9	16,8	100
96/97	0,8	2,9	3,4	12,4	15,0	54,5	5,3	19,3	3,0	10,9	27,5	100
97/98	1,2	6,4	2,5	13,3	8,6	45,7	3,3	17,5	3,2	17,2	18,8	100
98/99	2,1	6,2	4,4	13,0	19,6	57,8	5,0	14,7	2,8	8,3	33,9	100
99/00	2,3	8,5	3,8	14,0	13,9	51,3	4,5	16,6	2,6	9,6	27,1	100
00/01	1,9	6,1	3,6	11,6	15,9	51,1	6,7	21,5	3,0	9,6	31,1	100
2001/02	0,5	1,7	3,5	11,2	14,7	46,9	7,5	23,9	5,1	16,3	31,3	100
2002/03	2,3	4,7	5,8	12,0	25,1	51,8	9,3	19,2	6,0	12,3	48,5	100

Fonte: BOLETIM DO CAFÉ - Anuário 96 (até 1990: IBC; 1991/95: CECAPÉ; a partir de 96: EMBRAPA/CONAB)  
 Elaboração: Coordenação Geral de Apoio à Comercialização-DECAF/SPC/MAPA