Fatores envolvidos na classificação de peles e couros bovinos nos Estados de Mato Grosso e Rio Grande do Sul

Mariana Dias¹; Manuel Antônio Chagas Jacinto²; Douglas Luiz Andreolla³; Alexandra Rocha de Oliveira⁴; Waldomiro Barioni Junior²; Willian Bertoloni⁵; Mariana de Aragão Pereira⁶

O setor de peles e couros no Brasil apresenta fortes indicadores de competitividade, em 2008 foram exportados US\$ 1,88 bilhão em couros e importados US\$ 149,4 milhões, gerando um saldo de US\$ 1,73 bilhão (Saldo, 2009). Apesar de sua importância, o Brasil produz peles de baixa qualidade e não existem políticas que determinem a remuneração pela qualidade da pele, fundamental para a redução de defeitos. Decorrente da relevância do problema e de trabalhos anteriores (Pereira et al., 2007), foi proposto o estudo de um sistema de classificação de peles bovinas composto de três categorias: A (melhor), B (segunda melhor) e D (desclassificada), segundo Instrução Normativa (IN) MAPA nº 12 (Brasil, 2002), que classifica as peles bovinas porém, com a substituição do nível "C" pelo "D". A área de observação proposta na mesma IN foi ampliada, da região do grupon (dorsal), para toda pele. Foram utilizadas no experimento, 1000 peles fornecidas por dois frigoríficos de Várzea Grande, MT e 1000 peles fornecidas por um frigorífico de Bagé, RS. Após o abate e a esfola dos animais, as peles foram transportadas para um curtume e identificadas. Todas as 1000 peles avaliadas no Mato Grosso e 940 (94,0%) no Rio Grande do Sul foram desclassificadas (D) por apresentar, pelo menos, uma marca a fogo no arupon, conforme a IN nº 12. A classificação comercial foi realizada com os couros inteiros (peles curtidas), no estagio wet blue. Na classificação comercial foram avaliados os defeitos que depreciam o couro: ectoparasitas, ferimentos e marca a fogo. Os defeitos foram quantificados e expressos em intensidades: "pouco"(1), "médio"(2) e "muito"(3), considerando também a ausência de defeitos. Devido à intensidade e localização dos defeitos, os couros foram classificados em seis classes: A, B, C, D, E, R. A classe "A" foi atribuída a couros de melhor qualidade e, decrescendo em qualidade (A a R), o "R" foi considerado refugo. No Estado de Mato Grosso, durante a classificação comercial, não foi encontrado couro da melhor classificação (A), e somente 14 (1,4%) couros da classe (B), no universo de 1.000 couros avaliados. No Estado de Rio Grande do Sul, foram identificados 248 (24,8%) de couros da classe (A) e 143 (14,3%) da classe (B). Considerando os dados encontrados pode-se afirmar que o couro do Estado do Rio Grande do Sul é melhor qualitativamente do que os do Estado do Mato Grosso.

Apoio financeiro: Finep.

Área: Produção Animal/Qualidade de Produtos Agropecuários.

¹Aluna de graduação em Química, Universidade Federal de São Carlos – UFSCar, mariana_mmkr@hotmail.com; ²Pesquisador da Embrapa Pecuária Sudeste, São Carlos, SP;

³Aluno de mestrado em Ciência Animal da Universidade Federal de Mato Grosso, MT;

⁴Aluna de doutorado em Produção Animal da Universidade Estadual Paulista – UNESP, Jaboticabal, SP;

⁵Professor da Faculdade de Medicina Veterinária e Agronomia da Universidade Federal de Mato Grosso, MT;

⁶Pesquisadora da Embrapa Gado de Corte, Campo Grande, MS.